

مراجعة ونقد ورقة بحثية

بغنوان:

الحوكمة المؤسسية وأثرها في جودة الرقابة الداخلية من وجهة نظر المدراء
الماليين وأعضاء الرقابة الداخلية في وزارة الأوقاف اليمنية بصنعاء

Prepared by:

م. حسن أبو قبالة حسن منصور

دراسات نقدية 001

المهمة الثانية 002



المهمة الثانية 002

رابط الورقة البحثية



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،

رابط الورقة البحثية:

الحكومة المؤسسية وأثرها في جودة الرقابة الداخلية من وجهة نظر
المدراء الماليين وأعضاء الرقابة الداخلية في وزارة الأوقاف اليمنية
بصنعاء | مجلة مركز جزيرة العرب للبحوث التربوية والإنسانية



Chapter

01

أولاً: مراجعة مصطلحات الدراسة

مراجعة مصطلحات الدراسة

1. مفهوم الحوكمة المؤسسية:

➤ الإيجابيات:

✓ تم عرض مفهوم الحوكمة من الجانبين اللغوي والاصطلاحي، واستند الباحث إلى تعريفات معتمدة من جهات دولية (UNDP، OECD)، مما يعزز من مصداقية التعريف.

➤ الملاحظات النقدية:

✓ ان التعريفات جاءت عامة دون التركيز الكافي على خصوصية الحوكمة في المؤسسات غير الربحية كوزارة الأوقاف.
✓ لم يتم توضيح الفرق بين حوكمة القطاع العام وحوكمة الشركات الخاصة، رغم أن هذا مهم نظرًا لطبيعة وزارة الأوقاف كجهة خدمية غير ربحية.

مراجعة مصطلحات الدراسة

2. مفهوم الرقابة الداخلية

➤ الإيجابيات:

✓ أشار الباحث لتعريف لجنة COSO وهو مرجعي في مجال الرقابة الداخلية، وقدم أيضاً تعريفاً إجرائياً يلائم سياق الدراسة.

➤ الملاحظات النقدية:

✓ التعريف الإجرائي المقدم رغم مناسبته، كان بحاجة إلى مزيد من التحديد في الجوانب المتعلقة بالوقف مثل "شروط الواقفين" و"القوانين الشرعية".

✓ لم يتم التفريق بوضوح بين الرقابة المالية والرقابة الإدارية.

مراجعة مصطلحات الدراسة

3. التعريفات الإجرائية للمتغيرات

➤ الإيجابيات:

✓ حاول الباحث ربط المتغيرات مثل الإفصاح، الشفافية، العدالة، المساءلة، الاستقلالية بجودة الرقابة الداخلية.

➤ الملاحظات النقدية:

- ✓ هناك تداخل واضح بين بعض المتغيرات (مثلاً: الشفافية والمساءلة)، وكان من الأفضل ضبط كل مصطلح بخصائصه التمييزية.
- ✓ لم يتم الاستشهاد بمصادر أكاديمية حديثة في تعريف هذه المتغيرات، خاصة في السياق العربي أو الإسلامي.

Chapter
02

ثانيًا: مراجعة الدراسات السابقة

مراجعة الدراسات السابقة

1. تنوع الدراسات السابقة

➤ الإيجابيات:

✓ تناول الباحث دراسات من دول عربية وإسلامية (اليمن، سلطنة عمان، نيجيريا، فلسطين، الأردن...) مما يعكس تنوعًا جغرافيًا وثقافيًا.

➤ الملاحظات النقدية:

✓ لم يتم تصنيف الدراسات السابقة حسب طبيعتها: (تطبيقية – نظرية – كمية – نوعية).

✓ لم توضح الدراسة مدى تقاطع نتائج الدراسات السابقة مع نتائج الدراسة الحالية.

مراجعة الدراسات السابقة

2. تحليل الدراسات السابقة

➤ الإيجابيات:

✓ عرض موجز لأهداف ونتائج كل دراسة.

➤ الملاحظات النقدية:

✓ التحليل النقدي غائب؛ لم يتم مناقشة الفجوات البحثية أو التناقضات في نتائج الدراسات.

✓ لم يوضح الباحث كيف استفاد من هذه الدراسات في بناء فرضياته أو تطوير أدواته.

مراجعة الدراسات السابقة

3. الإطار النظري

➤ الإيجابيات:

✓ قدم الباحث جزءاً نظرياً مفصلاً عن الحوكمة والرقابة الداخلية.

الملاحظات النقدية:

✓ الجزء النظري جاء أقرب إلى تلخيص أدبيات وليس بناءً تحليلياً متماسكاً.

✓ غاب التفسير النظري للعلاقة بين متغيرات الحوكمة وجودة الرقابة (كان بالإمكان استخدام نموذج COSO أو نظرية الوكالة بشكل منهجي).

توصيات تطويرية

➤ للمصطلحات:

- ✓ ضبط كل متغير بمؤشرات قابلة للقياس ومبنية على مراجع علمية حديثة.
- ✓ إضافة أبعاد للحوكمة خاصة بالمؤسسات الوقفية مثل "الامتثال للشروط الشرعية" أو "الاستقلالية عن السلطة التنفيذية".

➤ للدراسات السابقة:

- ✓ إدراج جدول مقارنة بين الدراسات من حيث: المجال، الأداة، النتائج، مكان التطبيق.
- ✓ إبراز "الفجوة البحثية" بشكل مباشر لتبرير أهمية الدراسة.



خاتمة وبعض التوصيات



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

