

تقيم الفصل الأول من رسالة الدكتوراه للباحثة/ خولة بن مهوس

أولا : الإطار النظري والمراجع:

اعتمدت على مراجع حديثة فيما يخص المتغير التابع والمستقل ، لكن هناك حاجة لتوثيق جميع الاقتباسات والإشارة بشكل دقيق إلى المصادر، خاصة عند الاستشهاد بآراء ونظريات الباحثين الآخرين ، وأفضل عمل دراسات سابقة حديثة في جدول لتوضيح سنة الدراسة وأسم الباحث الذي قام بنشرها ومجتمع الدراسة والنتائج التي توصلت إليها كل دراسة ، حتى تصل من خلالها للفجوة البحثية بعد تحديد أوجه الاتفاق والاختلاف مع الدراسات السابقة وتوثيقها .

كما أوجه بضرورة عمل نموذج توضيحي في شكل رسمة للدراسة يوضح العلاقة بين أبعاد كل من المتغير المستقل والتابع واتجاه العلاقة والتأثير فيما بينهم .

ثانيا : ملحوظات عامة يجب أخذها بعين الاعتبار لإكمال الفصل الأول شكلا وموضوعا :

نقاط القوة حقيقة التي اردت ان اسلط الضوء عليها وحقيقه ستكون ركيزه اساسية لكل فصول رسالة الدكتوراه الخاصه :

1. أهمية الموضوع: الدراسة تتناول موضوعاً حديثاً وذا صلة كبيرة بتطور قطاع الاتصالات في المملكة العربية السعودية، مع تركيز واضح على بناء الجدارات، وهو موضوع حيوي لتعزيز الأداء التنظيمي.

2. وضوح الأهداف: تم تحديد أهداف الدراسة بشكل جيد ومنطقي، مع توضيح أهمية البحث من الجوانب النظرية والتطبيقية.

3. إطار نظري غني: يظهر استخدام مصادر متنوعة وحديثة لدعم المفاهيم الأساسية مثل الجدارات والعوامل المؤثرة في بنائها.

1. التماسك اللغوي: اللغة المستخدمة في بعض الأجزاء تعاني من التكرار وضعف الصياغة مما يؤثر على قوة العرض الأكاديمي. يُفضل إعادة صياغة بعض الفقرات لتصبح أكثر انسيابية.

2. مشكلة البحث: تم عرض المشكلة بشكل موسع، لكنها تحتاج إلى صياغة أكثر تركيزًا ووضوحًا. على سبيل المثال، يمكن اختصار التحليل الطويل وتوضيح مباشرة العلاقة بين الجدارات وقطاع الاتصالات بشكل أفضل.

3. المراجع: هناك استخدام جيد للمراجع، ولكن بعض الاقتباسات مثل (Ramirez, 2007) و (Delima, 2016) تبدو قديمة نسبيًا. يُنصح بإضافة مراجع أكثر حداثة لدعم الإطار النظري.

4. الربط بين العناصر: المقدمة تحتوي على أفكار كثيرة، لكن الربط بينها وبين مشكلة البحث بحاجة إلى تقوية. يمكن تحسين الانتقال بين أهمية الدراسة ومشكلتها بشكل منطقي.

5. تحديد المصطلحات: التعريفات الإجرائية جيدة ولكن بعضها يحتاج إلى تبسيط ليكون أكثر وضوحًا للقارئ العام، مع مراعاة تقليل التكرار بين التعريفات.

6. صياغة الفرضيات: صياغة الفرضيات تحتاج إلى إعادة مراجعة لتكون أكثر دقة ومنهجية. الفرضيات السلبية والإيجابية يمكن عرضها بشكل أكثر وضوحًا وارتباطًا مباشرًا بأسئلة البحث

7. إبراز الأصالة العلمية: لم يتم التركيز بشكل كافٍ على مساهمة الدراسة الفريدة مقارنة بالدراسات السابقة. يمكن تعزيز هذا الجانب لتوضيح قيمة البحث الحالي.

التوصيات لتحسين الفصل:

1. مراجعة لغوية شاملة لصياغة النصوص وتقليل الحشو والتكرار.

2. تبسيط عرض مشكلة الدراسة وربطها بشكل أوضح بالأهداف والفرضيات.

3. إدراج مراجع أكثر حداثة لدعم الإطار النظري وزيادة المصداقية الأكاديمية.

4. تحسين طريقة عرض الفرضيات لتكون أكثر ارتباطًا بأسئلة الدراسة.

5. التركيز على إبراز الفرق بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة لتوضيح مساهمة البحث.

6. منهجية الدراسة:

يجب صياغة منهجية للدراسة ولاحظت غياب المنهجية التي ستعتمد عليها د. خ المنهجية يجب ان تعتمد على المنهج الوصفي التحليلي (الكمي) وتستند إلى جمع وتحليل البيانات باستخدام استبيانات واستقصاءات الرأي و يمكنك د. خولة تحسين هذا الجزء بذكر عينة الدراسة ومجتمع البحث من خلال حساب العينة بوسطة أحد المعادلات الإحصائية مثال.

بالاعتماد على العينة العشوائية البسيطة، باستخدام المعادلة الآتية⁽¹⁾

$$ن = \frac{ق (1 - ق)}{\frac{ق (1 - ق)}{ن} + \frac{د^2}{د.م^2}}$$

حيث إن:

نسبة وجود الظواهر محل البحث في العينة، وقد افترضت 50%. ق:

نسبة الخطأ المسموح به، وقد افترضت في حدود 5%. د:

د.م: الدرجة المعيارية المقابلة لمعامل الثقة الذي تعمم به النتائج وهو 95%، وبذلك تكون

الدرجة المعيارية 1.96.

ن: حجم المجتمع

ن1: حجم العينة.

- لا يوجد دراسات سابقة

ويمكنك أيضا القيام بدراسة إستطلاعية لتدعيم الجزء النظري من خلال نتائج تلك الدراسة الإستطلاعية .

و يرجى أخذ الملحوظات بعين الاعتبار وتنفيذها حتى يكون الفصل الأول مكتملا والكمال لله وحده .

هذا والله ولي التوفيق

علي، محمد فتحي، (1993)، الإحصاء وبحوث العمليات، القاهرة، مكتبة عين شمس، ص139.⁽¹⁾