

المهمة السادسة:
نقد الدراسة في الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي

مقرر قضايا بحثية ٢ اشرف أ. د. أشرف الفندي

إعداد الطالب سعد بن محمد العمري



أ.د/حمدي محمد ياسين

سارة سيد زغلول عزام

الوظائف التنفيذية و الموهبة لدى الأطفال المصابين باضطراب نقص الانتباه و فرط الحركة

أ.د/حمدي محمد ياسين

سارة سيد زغلول عزام
كلية البنات – جامعة عين شمس

أستاذ علم النفس – كلية البنات
جامعة عين شمس

ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة الحالية الكشف عن العلاقة بين الوظائف التنفيذية و الموهبة لدى الأطفال ذوي اضطراب نقص الانتباه و فرط الحركة. علاوة على ذلك، سعت الدراسة الحالية ايضاً إلى الكشف عن الفروق بين الجنسين في كلاً من الوظائف التنفيذية و الموهبة. و قد تضمنت عينة الدراسة ٥١ طفل (24 ذكور، 27 إناث) ، ممن تراوحت أعمارهم ما بين 6 إلى 14 عام من الأطفال ذوي فرط الحركة و تشتت الانتباه . و قد تضمنت ادوات الدراسة تطبيق كلاً من مقياس باركلي للقصور في الوظائف التنفيذية (اعداد باركلي ٢٠١١، ترجمة الباحثان)، مقياس الموهبة العام (اعداد كليفلاند ٢٠١٧، ترجمة الباحثان). و قد خلصت نتائج الدراسة الحالية إلى عدم وجود فروق في مستوى الموهبة و الوظائف التنفيذية بين المفحوصين طبقاً لمتغيري النوع و العمر. بالإضافة إلى ذلك، اتضح أن هناك علاقة طردية قوية بين متغيري الوظائف التنفيذية و الموهبة ، و أن الوظائف التنفيذية من المنبئات القوية بمتغير الموهبة. كما تم عرض و مناقشة توصيات الدراسة و البحوث المستقبلية المقترحة.

الكلمات المفتاحية:

الوظائف التنفيذية، الموهبة، اضطراب نقص الانتباه و فرط الحركة



بيانات الدراسة

• عنوان البحث: الوظائف التنفيذية والموهبة لدى الأطفال المصابين باضطراب نقص الانتباه وفرط الحركة

• الباحثان: أ.د/ حمدي محمد ياسين سارة سيد زغلول عزام

• جهة النشر: مجلة كلية التربية – جامعة عين شمس

• سنة النشر: ٢٠٢٤ (العدد الثامن والأربعون – الجزء الأول)

١. استخدام الاقتباسات وتوثيقها بشكل صحيح

•الباحثان استخدمتا اقتباسات مباشرة وغير مباشرة من دراسات سابقة (مثل: Carter, 2005؛ Muse, 2007؛ Gapin, 2009؛ Borenstein, 2021).

•الملاحظة السلبية: التوثيق داخل النص جاء بصيغة غير متسقة؛ أحياناً يُكتب الباحث والسنة بين قوسين (مثل: Carter, 2005)،

وأحياناً يذكر الاسم أولاً ثم السنة (مثل: Kaufmann & Castellanos, 2000) هذا يفتقر إلى الالتزام بنظام توثيق محدد مثل APA أو MLA.

•لم يظهر في النص أي علامات اقتباس واضحة للنصوص المنقولة حرفياً، مما يجعل من الصعب التمييز بين الاقتباس المباشر وإعادة الصياغة.

مثال:

١. اقتباس غير موثق وفق نظام أكاديمي (APA أو MLA)

المثال:

"وعادة ما يكون مثل هؤلاء الأطفال منخفضي التحصيل، ولكنهم مع ذلك يعدون أكثر ذكاء من أولئك الأطفال العاديين الذين لا يعانون من اضطراب الانتباه المصحوب بالنشاط الحركي المفرط (١٩٩٧ ، Zentall). الموقع: صفحة (٧١) الملاحظة: تم ذكر المرجع بطريقة غير نمطية، حيث لم يُكتب اسم الباحث وفق ترتيب APA (Zentall, 1997)، ولم يُذكر مصدر المرجع أو تفاصيل النشر.

٢. توثيق جميع المصادر بدقة

- الباحثان أشارا إلى عدد كبير من الدراسات الأجنبية والعربية، لكن النص لا يتضمن قائمة مراجع كاملة في الجزء المرفق.
- **الملاحظة السلبية:** غياب قائمة المراجع في نهاية الرسالة (أو عدم وضوحها في الجزء المرفق) يضعف مصداقية التوثيق، إذ لا يمكن التأكد من أن جميع المصادر المذكورة في المتن مدرجة بشكل كامل وصحيح.
- بعض المراجع جاءت ناقصة (مثل ذكر اسم الباحث فقط دون تفاصيل النشر أو المجلة).

٢. غياب علامات الاقتباس للنص المنقول حرفياً المثال:

"كما اوضحت دراسة (٢٠٠١ ، Flint) أن صفات الاطفال الموهوبين مثل الجوانب الاستثنائية سالفة لديهم تعطى اهمية ودلالة للعلاقة بين هذه الصفات والاضطرابات التى تظهر في الطفولة مثل اضطراب adhd لانها قد يتم اعتبارها اعراض لهذا الاضطراب." الموقع: صفحة (٧٤) الملاحظة: لا توجد علامات اقتباس أو تمييز بين النص المنقول حرفياً وبين إعادة الصياغة، مما يضعف وضوح الاقتباس العلمي.

٣. الاعتماد على مصادر موثوقة ومراجعة علميًا

- معظم الدراسات المذكورة هي أبحاث منشورة في مجلات علمية أو كتب أكاديمية (مثل: Gioia & Isquith, 2005؛ Bunford et al., 2015؛ Colomer & Berenguer, 2017).
- الباحثان استندا إلى مراجع عربية أيضًا (مثل: منتصر صلاح ٢٠٠٧، أسماء محمد ٢٠١٥)، مما يعزز الطابع العلمي.
- **الملاحظة الإيجابية:** المصادر تبدو في مجملها أكاديمية وموثوقة، وليست من مواقع غير علمية أو غير مراجعة.

٣. غياب قائمة مراجع توضح المصادر المذكورة المثال:

تم ذكر أكثر من ٢٠ مرجعًا مثل: ((Muse, 2007)، (Gapin, 2009)، (Bunford et al., 2015)، (Minahim & Rohde, 2015)، دون وجود قائمة مراجع في نهاية الجزء المرفق. الموقع: من صفحة (٧١) حتى (٧٥)
الملاحظة: رغم كثافة الإحالات، لا توجد قائمة مراجع توضح تفاصيل النشر، مما يعيق التحقق من المصادر.

٤. الاعتماد على مصادر علمية موثوقة ولكن دون توثيق دقيق
المثال:

"ودراسة (٢٠١٥ ، Minahim, & Rohde) بهدف التحقق من وجود أعراض (ADHD) لدى الأطفال والراشدين المبدعين فكرياً... "الموقع: صفحة (٧٥) الملاحظة: الدراسة تبدو منشورة علمياً، لكن لم يُذكر مكان النشر أو المجلة أو الرابط، مما يجعل التوثيق ناقصاً رغم موثوقية المصدر.

٤. احترام حقوق الملكية الفكرية

- الباحثان نسبا الأفكار إلى أصحابها بشكل عام، ولم يظهر انتحال أو استخدام أفكار دون إسناد.
- **الملاحظة السلبية:** عدم الالتزام بنظام توثيق معتمد (APA/MLA) قد يُعتبر إخلالاً جزئياً بحقوق الملكية الفكرية، لأن غياب الدقة في التوثيق قد يوحي بأن بعض الأفكار مأخوذة دون ضبط علمي.

الخلاصة النقدية

• نقاط القوة:

- تنوع المصادر بين عربية وأجنبية.
- الاعتماد على أبحاث منشورة وموثوقة.
- نسب الأفكار إلى أصحابها بشكل عام.

• نقاط الضعف:

- عدم الالتزام بنظام توثيق محدد (APA أو MLA).
- غياب قائمة مراجع واضحة ومتكاملة.
- عدم التمييز بين الاقتباس المباشر وغير المباشر.
- بعض المراجع ناقصة أو غير مكتملة البيانات.

المرجع:

الوظائف التنفيذية و الموهبة لدى الأطفال المصابين باضطراب نقص الانتباه و فرط الحركة

<https://doi.org/10.21608/jfeps.2024.352197>