

بسم الله الرحمن الرحيم
تقييم الفصل الأول لأطروحة

التقييم العام:

هذا المقترح غير مكتمل ولا يفي بالمعايير المتوقعة لأطروحة دكتوراه في تكنولوجيا المعلومات. الأفكار الأساسية موجودة، لكنها تُعرض بطريقة سطحية ومتكررة في كثير من الأحيان. يفتقر المقترح إلى العمق والوضوح والدقة المنهجية اللازمة. يبدو أقرب إلى مقترح رسالة ماجستير أولية منه إلى أطروحة دكتوراه نهائية. من أبرز المشكلات ضعف تحديد فجوة البحث، وخط المفاهيم، وضعف قائمة المراجع. يحتاج العمل إلى مراجعة وتطوير جوهريين للوصول إلى مستوى مقبول.

1. دقة قائمة المراجع:

التقييم: ضعيف.

التحليل: تُعد قائمة المراجع أضعف جزء في هذا المقترح، وهي لا تفي بمعايير الدكتوراه. تنسيق غير متنسق وغير مكتمل: لم تُعرض المراجع العربية بأسلوب أكاديمي متنسق. تتضمن بعض المراجع أسماء المؤلفين والعنوان والمصدر، بينما تفتقر مراجع أخرى إلى التفاصيل (على سبيل المثال، "المصاروة، مهند كساب عبد الله (لاحق) 2021" تفتقر إلى اسم المجلة أو المنشور). أما المراجع الإنجليزية فهي أفضل قليلاً، لكنها لا تزال قليلة.

نقص في معرفّات DOI/الروابط الثابتة: تفتقر معظم المراجع إلى معرفّات DOI أو روابط URL ثابتة، وهي الآن معيار أساسي في الأبحاث الأكاديمية لضمان إمكانية التحقق. يُعدّ هذا نقصاً كبيراً.

سطحية الصلة: قائمة المراجع قصيرة جداً بالنسبة لمقترح أطروحة دكتوراه. والأهم من ذلك، يبدو أن المصادر تقتصر في الغالب على رسائل الماجستير والمقالات العامة، مع غياب ملحوظ للمقالات المنشورة

في المجالات العلمية المحكمة ذات التأثير العالي من دور النشر الرائدة (Springer، ACM، IEEE، Elsevier، إلخ)، والتي تُعدّ ضرورية لإجراء مراجعة أدبية على مستوى الدكتوراه. المراجع الإنجليزية ضعيفة بشكل خاص، إذ لا تتضمن سوى أربعة مراجع، بما في ذلك نسخة أولية (arXiv) ومصدر من مجلة بعنوان غير مكتمل.

التكرار: تحتوي قائمة المراجع على إشارات مكررة (على سبيل المثال، ورد اسم المصاروة، 2021، مرتين بمعلومات مختلفة قليلاً).

2. وضوح الفجوة البحثية:

التقييم: ضعيف.

التحليل: محاولة تحديد فجوة بحثية موجودة، لكنها ضعيفة التنفيذ وغير مقنعة.

بيان الفجوة غامض: ينص المقترح على: "هناك ندرة في الأبحاث المتعلقة بالذكاء الاصطناعي وتأثيره على تحسين الأداء المؤسسي". هذا البيان عام جدًا وغير دقيق من الناحية الواقعية. فهناك كم هائل من المؤلفات حول هذا الموضوع تحديدًا. يجب أن يكون مقترح الدكتوراه أكثر تحديدًا.

خط السياق والفجوة: يشير المقترح بشكل صحيح إلى أن الهيئة السعودية للسياحة سياق لم يحظَ بالدراسة الكافية. ومع ذلك، فإنه لا يُحدد فجوة بحثية حقيقية انطلاقًا من ذلك. يُعدّ تطبيق علاقة راسخة (الذكاء الاصطناعي - الأداء) على سياق جديد مبررًا لإجراء دراسة حالة، ولكنه لا يُشكّل، في حد ذاته، فجوة نظرية أو تجريبية جوهرية لأطروحة دكتوراه. ينبغي أن تتمحور الفجوة حول كيفية أو سبب اختلاف هذه العلاقة أو تفردها في هذا السياق، وهو ما لم يتم استكشافه.

نقص في العمق النظري: تُعدّ الإشارة الموجزة إلى نظرية الموارد والقدرات بداية جيدة، ولكنها غير مُدمجة في تحديد الفجوة. لا يُوضّح المقترح أيّ جوانب مُحدّدة من علاقة الذكاء الاصطناعي بالأداء لم يتم استكشافها بشكل كافٍ أو محلّ جدل في الأدبيات، وهو ما ينبغي أن تسعى دراسة الدكتوراه إلى معالجته.

3. وضوح أهمية البحث:

التقييم: مقبول.

التحليل: تمّ ذكر الأهمية، ولكنها عامة وتفتقر إلى التحديد المطلوب في هذا المستوى.

الأهمية النظرية: النقاط المطروحة (إثراء المكتبة العربية، استخدام نظرية الموارد والقدرات) صحيحة ولكنها سطحية. فهي لا تقدّم إضافة نظرية فريدة. كيف ستُساهم هذه الدراسة في تحدي نظرية الموارد والقدرات، أو توسيعها، أو تحسينها في سياق الذكاء الاصطناعي والسياحة؟ لم يتم التطرق إلى هذا الجانب.

الأهمية العملية: يُعد هذا الجانب الأقوى في المقترح. فالتركيز على الهيئة السعودية للسياحة وربطها برؤية 2030 يُضفي أهمية عملية واضحة. كما أن النقاط المتعلقة بتحديد العوامل المؤثرة وتقديم توصيات مبنية على البيانات جيدة. مع ذلك، فإن الأهمية العملية تتضاءل بسبب عدم وضوح فجوة البحث - فإذا كانت العلاقة معروفة بالفعل، فما هي الرؤى العملية الجديدة التي ستقدمها هذه الدراسة تحديدًا والتي لا يُمكن استخلاصها من الدراسات السابقة؟

4. وضوح مشكلة البحث:

التقييم: متوسط إلى ضعيف.

التحليل: مشكلة البحث غير مُحددة بوضوح أو بشكل مُقنع.

غياب مشكلة محورية: صياغة المشكلة مُشتتة ومُكررة. يشير التقرير إلى "منافسة محتدمة" و"تحفظات الخبراء" و"نقاش علمي" حول تأثير الذكاء الاصطناعي على أداء الموظفين، ولكنه يعجز عن دمج هذه العناصر في مشكلة بحثية متماسكة واحدة تتناولها الدراسة. ويبدو أن المشكلة تكمن في نقص عام في الفهم ضمن سياق محدد، وهو ما لا يُعد مشكلة أكاديمية جوهرية.

تبرير ضعيف: لا تدعم البيانات أو التحليل المتكامل للمشكلة هذه المسألة.

نتمنى لك التوفيق والسداد