

تأثير تطبيق إدارة المشاريع على تحقيق الأهداف الاستراتيجية للمشاريع في
شركة هنقرستيشن الناشئة في المملكة العربية السعودية

أسم الطالب

طارق عبدالسلام الدليهان

الرقم الجامعي

2021206068

مشروع تخرج- ١

كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

إشراف

د. منى مصطفى العشري

عضو هيئة التدريس- كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

الفصل الدراسي الثاني – ٢٠٢٤

مستخلص الدراسة

الهدف:

المنهجية:

النتائج:

التطبيقات والأهمية:

الكلمات المفتاحية:

جدول المحتويات

٢	١. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة
٣	١,١. المقدمة:
٤	١,٢. مشكلة الدراسة
٤	١,٢,١. فجوات على المستوى النظري
٤	١,٢,٢. فجوات على المستوى التطبيقي
٥	١,٣. أهمية الدراسة
٥	١,٣,١. على المستوى النظري:
٦	١,٣,٢. على المستوى التطبيقي:
٨	١,٤. أسئلة الدراسة
٧	١,٥. أهداف الدراسة
٧	١,٦. فرضيات الدراسة
٨	١,٧. نموذج الدراسة
٩	١,٨. منهجية الدراسة
١٠	١,٩. الدراسة الميدانية
١١	١,١٠. مخطط المشروع المقترح
١٢	٢. الفصل الثاني: الدراسات السابقة
١٣	٢,١. المقدمة:
١٤	٢,٢. المتغير المستقل
١٥	٢,٣. المتغير التابع
١٧	٢,٤. العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع
١٩	٢,٥. الخاتمة
٣٢	٣. الفصل الثالث: منهجية الدراسة
٣٣	٣,١. المقدمة
٣٣	٣,٢. التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث
٣٤	٣,٣. تصميم البحث

٣٥	٣,٤.مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات
٣٥	٣,٥.طريقة جمع البيانات
٢٧	٣,٦.أنواع البيانات
	٣,٧.طرق وأساليب تحليل البيانات.....خطأ! الإشارة المرجعية غير معرّفة.
٢٨	٣,٨.الخاتمة
٣٩	٤.الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج
٤٠	4.1.المقدمة.....
	4.2.توصيف عينة الدراسة (الإحصائيات الوصفية لعينة البحث)خطأ! الإشارة المرجعية غير معرّفة.
٣٢	4.3.اختبارات الصدق والثبات للاستبيانات
٣٩	4.4.الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث (الإجابة على أسئلة البحث)
٤٢	4.5.اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج.....
٤٣	٤,٦.الخاتمة.....
	٥.الفصل الخامس: حدود البحث والتوصيات والاستنتاجات
	٥,١.حدود الدراسة والدراسات المستقبلية:خطأ! الإشارة المرجعية غير معرّفة.
	٥,٢.توصيات الدراسة:خطأ! الإشارة المرجعية غير معرّفة.
	٥,٣.الخاتمة:خطأ! الإشارة المرجعية غير معرّفة.
	قائمة المراجع.....خطأ! الإشارة المرجعية غير معرّفة.
	الملاحق.....خطأ! الإشارة المرجعية غير معرّفة.

١. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

١,١. المقدمة:

تحقيق الأهداف الاستراتيجية يعتبر أساسياً لضمان نجاح واستدامة أي مشروع. الأهداف الاستراتيجية تُمثل الاتجاهات العامة التي ترشد المشروع نحو تحقيق رؤيته المستقبلية، وتحقيق هذه الأهداف يمكن أن يؤدي إلى تحسين الكفاءة التشغيلية، تعزيز الميزة التنافسية، وزيادة الربحية. في المملكة العربية السعودية، تُعد رؤية ٢٠٣٠ أحد أبرز الأمثلة على الأهمية القصوى لتحقيق الأهداف الاستراتيجية، حيث تهدف إلى تنويع الاقتصاد وتقليل الاعتماد على النفط من خلال تعزيز الابتكار ودعم ريادة الأعمال. تعتبر الشركات الناشئة محركاً رئيسياً للنمو والابتكار في الاقتصادات الحديثة. في السعودية، شهدت السنوات العشر الماضية نمواً ملحوظاً في عدد الشركات الناشئة في مختلف القطاعات. يلعب مكتب إدارة المشاريع (PMO) دوراً محورياً في مساعدة هذه الشركات على تحقيق أهدافها الاستراتيجية من خلال توفير التوجيه والدعم الهيكلي.

على مدى العقد الماضي، أصبحت تطبيقات توصيل الطعام جزءاً أساسياً من الحياة اليومية في السعودية. يهدف هذا البحث إلى دراسة تأثير تطبيق مكتب إدارة المشاريع (PMO) على تحقيق الأهداف الاستراتيجية لشركات توصيل الطعام، مع التركيز على شركة هنقرستيشن كحالة دراسية. يُعد مكتب إدارة المشاريع عنصراً حاسماً في تحسين الأداء التشغيلي وتحقيق الأهداف الاستراتيجية، مما يؤدي إلى تحسين الكفاءة والفعالية في إدارة المشاريع الابتكارية.

توجد دراسات عديدة تناولت تأثير مكتب إدارة المشاريع في مختلف الصناعات. على سبيل المثال، دراسة أجرتها McKinsey (2021) توضح كيف يمكن لمكاتب إدارة المشاريع تحسين الأداء وتنسيق الجهود لتحقيق الأهداف المشتركة في مجال توصيل الطعام. وأيضاً، دراسة في مجلة International Journal of Environmental Research and Public Health (2022) تبرز أهمية تطبيق مكاتب إدارة المشاريع في تحسين كفاءة عمليات توصيل الطعام خلال جائحة COVID-19 وما بعدها. تلك الدراسات تبرز كيف أن تطبيق مكتب إدارة المشاريع يمكن أن يسهم بشكل كبير في تحسين إدارة المشاريع وتعزيز الكفاءة التشغيلية.

مع ذلك، هناك فجوة واضحة في الأدبيات الحالية فيما يتعلق بتطبيق مكاتب إدارة المشاريع في قطاع توصيل الطعام. قلة الدراسات المتخصصة في هذا المجال تجعل من الصعب الحصول على بيانات كافية وشاملة توضح التأثير الكامل لتطبيق مكاتب إدارة المشاريع في تحسين أداء شركات توصيل الطعام. هذه الفجوة تدفع نحو الحاجة إلى المزيد من الأبحاث المتخصصة لفهم التأثيرات الدقيقة وتحديد أفضل الممارسات.

مشكلة البحث تتعلق بعدم وجود بيانات كافية توضح كيف يمكن لتطبيق مكتب إدارة المشاريع تحسين أداء شركات توصيل الطعام بشكل ملموس. تركز هذه الدراسة على شركة هنقرستيشن كمثال لدراسة تأثير مكتب إدارة المشاريع على تحقيق الأهداف الاستراتيجية، وذلك من خلال تحليل البيانات المتاحة ومقارنتها مع الأهداف المرجوة.

تكمُن أهمية هذا البحث في تسليط الضوء على دور مكتب إدارة المشاريع في تحسين أداء شركات توصيل الطعام، مما يمكن أن يساعد في تقديم توصيات عملية لتحسين إدارة المشاريع في هذا القطاع الحيوي. ستكون النتائج مفيدة ليس فقط لشركة هنقرستيشن، ولكن أيضاً لشركات أخرى تسعى لتحسين كفاءتها التشغيلية وتحقيق أهدافها الاستراتيجية من خلال تطبيق أفضل ممارسات إدارة المشاريع.

١,٢. مشكلة الدراسة

مشكلة البحث تتعلق بعدم وجود بيانات كافية توضح كيف يمكن لتطبيق مكتب إدارة المشاريع تحسين أداء شركات توصيل الطعام بشكل ملموس. تركز هذه الدراسة على شركة هنقرستيشن كمثال لدراسة تأثير مكتب إدارة المشاريع على تحقيق الأهداف الاستراتيجية، وذلك من خلال تحليل البيانات المتاحة ومقارنتها مع الأهداف المرجوة. غياب الأدلة الدامغة حول دور تطبيق مكتب إدارة المشاريع في تحسين أداء شركات توصيل الطعام يُشهد قطاع توصيل الطعام نموًا هائلًا في ظل التطورات التكنولوجية الحديثة وتغيير نمط الحياة. ولعبت شركات مثل هنقرستيشن دورًا رياديًا في هذا المجال، مُقدمةً خدمات توصيل سريعة وسهلة للعملاء. ومع ذلك، تواجه هذه الشركات تحديات كبيرة في الحفاظ على الكفاءة وتحقيق الأهداف الاستراتيجية، خاصةً مع ازدياد الطلب وتعدد الطلبات. في هذا السياق، يأتي دور مكتب إدارة المشاريع (PMO) كأداة مُحتملة لتحسين أداء شركات توصيل الطعام. يُفترض أن يُساهم تطبيق PMO في تنظيم العمليات، وزيادة كفاءة الموارد، وتحسين التواصل بين الفرق، مما يؤدي بدوره إلى تحقيق الأهداف الاستراتيجية للشركة.

١,٢,١. فجوات على المستوى النظري

رغم وجود العديد من الدراسات التي تُؤكد على فوائد تطبيق PMO في مختلف القطاعات، إلا أن الدراسات المُتعلقة بتأثيره على شركات توصيل الطعام محدودة. تركز هذه الدراسات بشكل أساسي على الجوانب النظرية لمفهوم PMO، دون تقديم أدلة كافية تُوضح كيف يُمكن تطبيقه بشكل فعال في هذا المجال.

١,٢,٢. فجوات على المستوى التطبيقي

تُعاني شركات توصيل الطعام في المنطقة العربية من نقص في الخبرات العملية في تطبيق PMO. ناهيك عن قلة الدراسات التطبيقية التي تُقيم تأثيره على أدائها. دراسة حالة: شركة هنقرستيشن تهدف هذه الدراسة إلى تحليل تأثير تطبيق PMO على أداء شركة هنقرستيشن، كنموذج رائد في مجال توصيل الطعام في المنطقة العربية. سيتم تحليل البيانات المتاحة للشركة، مثل: عدد الطلبات المُنجزة، وقت توصيل الطلبات، تكلفة التوصيل، رضا العملاء، معدل الشكاوى. وذلك قبل وبعد تطبيق PMO. سيتم مقارنة هذه البيانات مع الأهداف الاستراتيجية للشركة، مثل: زيادة حصة السوق، تحسين الربحية، تعزيز رضا العملاء.

من خلال هذه الدراسة، نسعى إلى:

١. تقديم أدلة علمية حول دور PMO في تحسين أداء شركات توصيل الطعام.
 ٢. تحديد أفضل الممارسات لتطبيق PMO في هذا المجال.
 ٣. تقديم توصيات عملية لشركة هنقرستيشن وغيرها من الشركات لتحسين أدائها.
- "إلى أي مدى يمكن لتطبيق مكتب إدارة المشاريع أن يؤثر على تحقيق الأهداف الاستراتيجية لشركات توصيل الطعام؟"

١,٣. أهمية الدراسة

تكمُن أهمية هذا البحث في تسليط الضوء على دور مكتب إدارة المشاريع في تحسين أداء شركات توصيل الطعام، مما يمكن أن يساعد في تقديم توصيات عملية لتحسين إدارة المشاريع في هذا القطاع الحيوي. ستكون النتائج مفيدة ليس فقط لشركة هنكستيشن، ولكن أيضًا لشركات أخرى تسعى لتحسين كفاءتها التشغيلية وتحقيق أهدافها الاستراتيجية من خلال تطبيق أفضل ممارسات إدارة المشاريع.

يُشهد قطاع توصيل الطعام نموًا هائلًا، ممّا يُلقِي الضوء على الأهمية المتزايدة لإدارة المشاريع الفعّالة لضمان استمرارية النجاح. يأتي مكتب إدارة المشاريع (PMO) كأداة مُحتملة لتحسين أداء شركات توصيل الطعام، من خلال تنظيم العمليات، وزيادة كفاءة الموارد، وتحسين التواصل بين الفرق.

١,٣,١. على المستوى النظري:

يكمن البعد النظري لأهمية هذا البحث في سدّ الفجوة الموجودة في الدراسات السابقة حول دور PMO في هذا المجال. حيث تُقدّم الدراسات الحالية مفاهيم محدودة حول آلية تطبيق PMO في شركات توصيل الطعام، ممّا يُؤدّي إلى نقصٍ في الفهم العلمي لدوره في تحسين الكفاءة وتحقيق الأهداف الاستراتيجية. يسعى هذا البحث إلى:

١. تطوير إطار عمل نظري مُتكامل يوضح مفهوم PMO وكيفية تطبيقه بشكلٍ فعّالٍ في شركات توصيل الطعام.
٢. تحليل العوامل المؤثرة على نجاح تطبيق PMO في هذا المجال، بما في ذلك: العوامل التنظيمية مثل هيكل الشركة وثقافتها، العوامل التكنولوجية مثل أنظمة المعلومات والاتصالات، العوامل الإنسانية مثل مهارات الموظفين ودافعيتهم.
٣. تحديد أفضل الممارسات لتطبيق PMO في شركات توصيل الطعام، مُستندةً إلى أفضل الممارسات العالمية ودراسات الحالة المُتاحة.

من خلال هذه المساهمات النظرية، يُساعد هذا البحث على:

١. تطوير المعرفة العلمية حول دور PMO في تحسين أداء شركات توصيل الطعام.
٢. تقديم أساسٍ نظريٍّ مُتقدّمٍ لبحوثٍ مستقبليةٍ في هذا المجال.
٣. دعم عملية صنع القرار في شركات توصيل الطعام فيما يتعلق بتطبيق PMO.

١,٣,٢. على المستوى التطبيقي:

- يكمن البعد التطبيقي لأهمية هذا البحث في تقديم توصيات عملية مُستندةً إلى الأدلة العلمية تُساعد شركات توصيل الطعام على:
١. تحسين إدارة المشاريع من خلال تطبيق PMO بشكلٍ فعّالٍ.
 ٢. زيادة كفاءة العمليات وتقليل التكاليف.
 ٣. تحسين رضا العملاء وتعزيز الميزة التنافسية.
 ٤. تحقيق الأهداف الاستراتيجية للشركة على المدى الطويل.

٥. تشمل الفوائد المُتوقعة لتطبيق توصيات هذا البحث ما يلي: تحسين جودة الخدمات المقدمة للعملاء، ممّا يؤدي إلى زيادة رضاهم وولائهم، تعزيز كفاءة استخدام الموارد، ممّا يؤدي إلى خفض التكاليف وتحسين الربحية، تخفيض مخاطر المشاريع، ممّا يؤدي إلى ضمان نجاحها وتحقيق أهدافها، تحسين التواصل والتنسيق بين مختلف أقسام الشركة، ممّا يؤدي إلى بيئة عمل أكثر فعالية، تطوير القدرات ومهارات الموظفين في مجال إدارة المشاريع. بالإضافة إلى ذلك، تُساهم نتائج هذا البحث في نشر الوعي بأهمية PMO في شركات توصيل الطعام، ممّا يُشجّع على تبنيه بشكلٍ أوسع. يُعدّ هذا البحث ذا أهمية نظرية وتطبيقية كبيرة لشركات توصيل الطعام وللمجتمع ككل. من خلال سدّ الفجوة المعرفية حول دور PMO في هذا المجال، يُساهم هذا البحث في تحسين أداء هذه الشركات وتحقيق أهدافها الاستراتيجية، ممّا يؤدي بدوره إلى تنمية الاقتصاد وخلق فرص عملٍ جديدة.

١,٤. أسئلة الدراسة

السؤال الرئيسي:

"إلى أي مدى يمكن لتطبيق مكتب إدارة المشاريع أن يُؤثر على تحقيق الأهداف الاستراتيجية لشركات توصيل الطعام؟"
أسئلة الدراسة:

كيف يمكن لتطبيق مكتب إدارة المشاريع تحسين فعالية العمليات التشغيلية في شركات توصيل الطعام؟
لماذا يعتبر اعتماد تطبيق مكتب إدارة المشاريع ضرورياً في تحقيق الأهداف الاستراتيجية لشركات توصيل الطعام؟
ماذا يشمل تأثير تطبيق مكتب إدارة المشاريع على رضا العملاء في شركات توصيل الطعام؟
كيف يؤثر تطبيق مكتب إدارة المشاريع على كفاءة استخدام الموارد في شركات توصيل الطعام؟
ماذا تكون التحديات الرئيسية التي تواجهها شركات توصيل الطعام عند تطبيق مكتب إدارة المشاريع؟

١,٥. أهداف الدراسة

تحليل كيف يمكن لتطبيق مكتب إدارة المشاريع تحسين فعالية العمليات التشغيلية في شركات توصيل الطعام.
استكشاف أهمية اعتماد تطبيق مكتب إدارة المشاريع لتحقيق الأهداف الاستراتيجية لشركات توصيل الطعام.
تقييم تأثير تطبيق مكتب إدارة المشاريع على رضا العملاء في شركات توصيل الطعام.
دراسة تأثير تطبيق مكتب إدارة المشاريع على كفاءة استخدام الموارد في شركات توصيل الطعام.
تحليل التحديات التي تواجهها شركات توصيل الطعام عند تطبيق مكتب إدارة المشاريع وكيفية التغلب عليها.

١,٦. فرضيات الدراسة

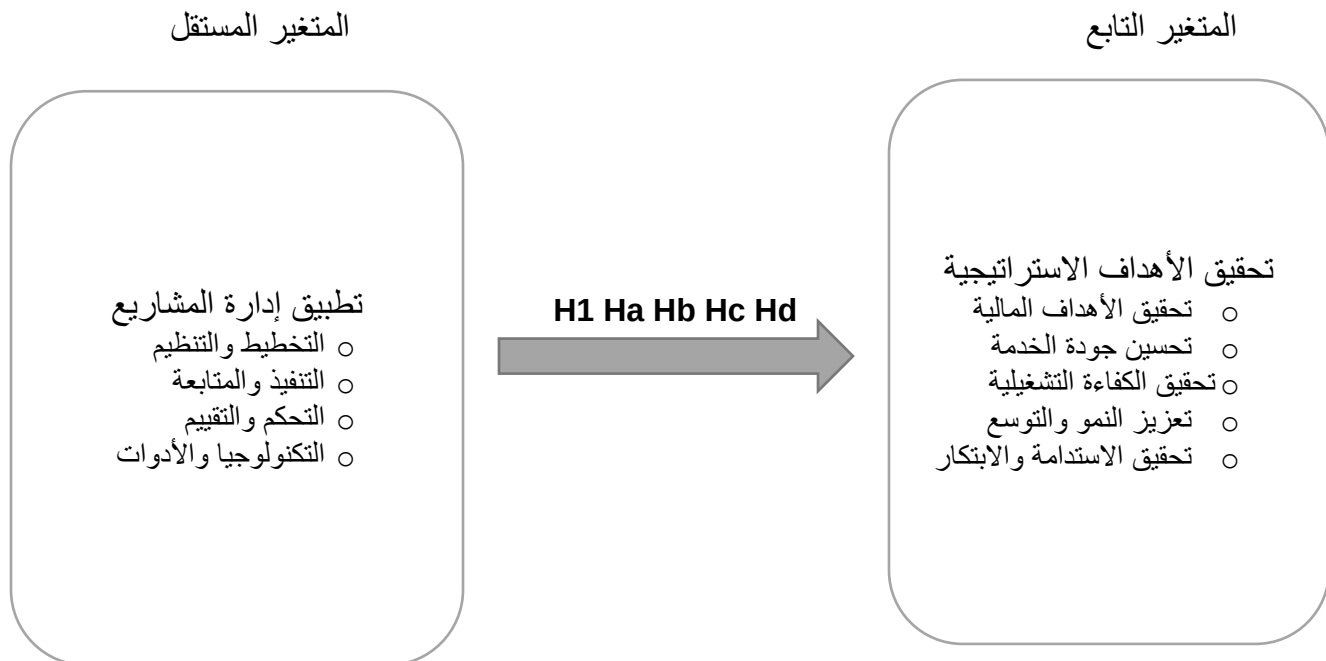
الفرضية الرئيسية:

- H1 توجد علاقة معنوية ذات دلالة احصائية على تطبيق إدارة المشاريع على تحقيق الأهداف الاستراتيجية.

الفرضيات الفرعية:

- Ha توجد علاقة معنوية بين تطبيق إدارة المشاريع و الأداء المالي للمشروع.
- Hb توجد علاقة معنوية بين تطبيق إدارة المشاريع ورضا العملاء.
- Hc توجد علاقة معنوية بين تطبيق إدارة المشاريع و الابتكار والتطور بالمشروع.

١,٧. نموذج الدراسة



١,٨. منهجية الدراسة

فلسفة البحث: الوضعية.

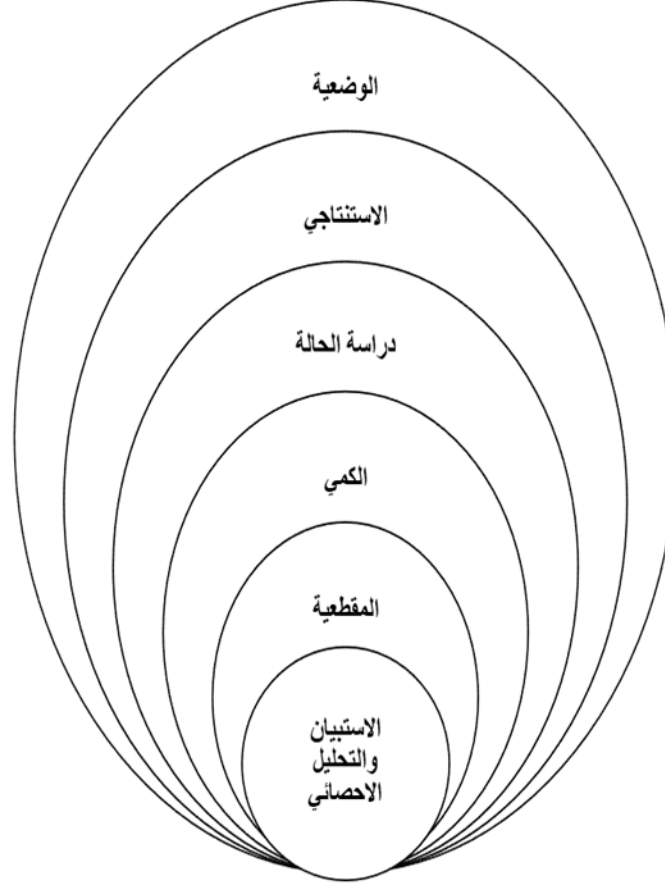
منهج البحث: الاستنتاجي.

استراتيجية البحث: دراسة الحالة.

نوع البحث: الكمي.

الأفق الزمني: المقطعية.

التقنيات والاجراءات: الاستبيان والتحليل الاحصائي.



الشكل ٢: منهجية البحث للمشروع المصدر له الطالب

١,٩ . الدراسة الميدانية

تأسس تطبيقنا في عام ٢٠١٢ ليكون أول تطبيق سعودي لخدمات توصيل الطعام في المملكة العربية السعودية، ومنذ ذلك الحين، استمرت منصتنا في النمو والتطور، محافظة على مكانتها الرائدة في هذا المجال. نحرص دائماً على تقديم تجربة متكاملة للمستخدمين من خلال واجهة سهلة الاستخدام، وتوفير عروض ترويجية وخصومات يومية، بالإضافة إلى خدمة التوصيل في أسرع وقت ممكن!

خدماتنا تشمل اليوم أكثر من ١٠٢ مدينة في المملكة، بالإضافة إلى شراكات ناجحة مع أكثر من ٥٥,٠٠٠ شريك من المطاعم والسوبرماركت والصيدليات والمخابز ومحلات الورود، والكثير من المتاجر المحلية والعالمية.

يعتبر هنقرستيشن أشهر التطبيقات العاملة في مجال التوصيل للطلبات في السعودية والبحرين، يضم الفريق العديد من الأشخاص في كل مكان، يقوم على توفير الكثير من المميزات المختلفة، والتي تعمل على كسب عملاء جدد دائماً العديد من العملاء لشراء من مناطق مختلفة، ومع هذا توجد العديد من الشروط التي يجب أن تعرفها في حال كنت تريد إضافة مطعمك مع هنقرستيشن.

تحتفل شركة هنقرستيشن الشركة الرائدة في قطاع التقنية والمختصة بتسهيل عمليات توصيل الطلبات، بمرور عشر سنوات على إطلاق خدماتها، وذلك عبر حملة إعلامية تستعرض رحلتها في القطاع.

تعد رحلة شركة هنقرستيشن في قطاع توصيل الطلبات من الرحلات المليئة بالتحديات، كون التطبيق هو الأول من نوعه في المملكة العربية السعودية، حيث بدأت الشركة خدماتها منذ عام ٢٠١٢ قبل ١٠ سنوات في فترة كان القطاع فيه مستجد و لم تحدد فيه التشريعات والسياسات والمرجعية الحكومية، ولم تكن البيئة مهيأة لنشاطات تقنية مشابهة بل كانت مليئة بصعوبات تواجه القطاع ككل، كالتواصل بين العميل والمطعم، ومحدودية الخيارات، وتأخر عملية وصول الطلب، وعدم وجود طريقة واضحة لاستعراض ما يقدمه المطعم من وجبات، والعديد من المشاكل والصعوبات التي ساهمت الشركة في حلها وتمهيد الطريق لغيرها، واليوم تصل خدمات الشركة إلى أكثر من ١٠٠ مدينة وقرية حول مناطق المملكة، ليمتد نجاحها خليجياً وعالمياً.

١,١٠. مخطط المشروع المقترح

الفصل الأول: الإطار العام للبحث

الفصل الثاني: الإطار النظري

الفصل الثالث: منهجية البحث

الفصل الرابع: التحليل الاحصائي

الفصل الخامس: مناقشة النتائج والخاتمة

٢. الفصل الثاني: الإطار النظري

٢,١ . المقدمة:

يهدف هذا البحث إلى دراسة تأثير تطبيق إدارة المشاريع على تحقيق الأهداف الاستراتيجية في شركة هنقرستيشن الناشئة في المملكة العربية السعودية. تعد إدارة المشاريع أداة حيوية في تنظيم وتوجيه الموارد والجهود نحو تحقيق الأهداف المحددة بفعالية وكفاءة. في هذا السياق، يركز البحث على كيفية تطبيق مفاهيم إدارة المشاريع مثل التخطيط والتنفيذ والمراقبة، ومدى تأثيرها على تحقيق الأهداف الاستراتيجية للشركة. من خلال تحليل حالات دراسية وتجميع البيانات ذات الصلة، يهدف البحث إلى تقديم رؤى معمقة حول العلاقة بين تطبيق إدارة المشاريع وتحقيق النجاح الاستراتيجي في بيئة الشركات الناشئة، وخاصة في السوق السعودي الذي يشهد نموًا وتغيرات ديناميكية.

أهمية إجراء دراسات سابقة

إجراء دراسات سابقة حول تأثير تطبيق إدارة المشاريع على تحقيق الأهداف الاستراتيجية في شركة هنقرستيشن له أهمية كبيرة في تعزيز فهمنا للموضوع. الدراسات السابقة توفر أساسًا نظريًا وممارسيًا يمكن الاستفادة منه لتحديد كيفية تأثير استراتيجيات إدارة المشاريع على النجاح الاستراتيجي. من خلال مراجعة الأبحاث السابقة، يمكن تحديد الفجوات البحثية الحالية، واستكشاف النتائج والتحديات التي واجهتها الشركات في سياقات مشابهة. كما أن الاطلاع على تجارب الشركات الأخرى يمكن أن يوفر دروسًا قيمة ويعزز من تطوير استراتيجيات فعالة تناسب بيئة العمل في شركة هنقرستيشن، مما يساهم في تحسين عمليات إدارة المشاريع وتحقيق الأهداف الاستراتيجية بشكل أكثر فعالية.

نظرة عامة عن المتغيرات

في هذا البحث، يتم تحديد عدة متغيرات رئيسية تساهم في فهم العلاقة بين تطبيق إدارة المشاريع وتحقيق الأهداف الاستراتيجية. المتغيرات الأساسية تشمل:

تطبيق إدارة المشاريع: يشمل هذا المتغير الأساليب والتقنيات المستخدمة في إدارة المشاريع مثل التخطيط، والجدولة، والتنفيذ، والمراقبة، والتقييم (Kerzner, 2017).

تحقيق الأهداف الاستراتيجية: يشير إلى مدى نجاح الشركة في تحقيق أهدافها طويلة الأجل التي تم تحديدها كجزء من استراتيجيتها العامة (PMI, 2018).

النتائج والأداء: يقيم هذا المتغير كيف يمكن أن تؤثر إدارة المشاريع على الأداء العام للشركة، سواء من حيث الكفاءة، والجودة، والربحية (Müller & Turner, 2010).

من خلال دراسة هذه المتغيرات، يهدف البحث إلى تقديم تحليل شامل حول كيفية تأثير تطبيق إدارة المشاريع على تحقيق الأهداف الاستراتيجية في سياق شركة هفستيشن، مما يساعد على تحسين استراتيجيات الإدارة وتحقيق نجاح أكبر في المستقبل.

٢,٢. المتغير المستقل

تطبيق إدارة المشاريع يشير إلى استخدام أدوات وأساليب إدارة المشاريع لتحقيق أهداف محددة ضمن إطار زمني وميزانية معينة. يشمل هذا التطبيق تخطيط، وتنفيذ، ومراقبة، وتقييم المشاريع لضمان تحقيق النتائج المرجوة بكفاءة وفعالية. في جوهره، يهدف تطبيق إدارة المشاريع إلى تنظيم الموارد والجهود لضمان إنجاز المشاريع بنجاح وفقاً لمتطلبات وأهداف محددة (Kerzner, 2017).

تطور تطبيق إدارة المشاريع

تطور تطبيق إدارة المشاريع بشكل ملحوظ منذ بداياته، حيث بدأ بعملية بسيطة تتضمن التخطيط والتنفيذ ثم تطور ليشمل مجموعة متنوعة من الأساليب والتقنيات المتقدمة. في البداية، كانت إدارة المشاريع تعتمد بشكل كبير على المهارات الفردية والتجربة الشخصية. مع تطور علم إدارة المشاريع، تم تطوير نماذج وإطر نظرية مثل النموذج الهيكلي والنموذج الديناميكي الذي يساهم في تحسين عملية إدارة المشاريع بشكل منهجي (Project Management Institute, 2018). شهدت العقود الأخيرة ظهور أدوات وتقنيات متقدمة مثل البرمجيات الخاصة بإدارة المشاريع والنماذج الرشيقية (Agile) التي تعزز من قدرة الفرق على التكيف وتحقيق الأهداف بكفاءة أعلى.

أبعاد تطبيق إدارة المشاريع

تشمل أبعاد تطبيق إدارة المشاريع عدة جوانب أساسية تساهم في تحقيق نجاح المشاريع. من بين هذه الأبعاد:

١. **التخطيط**: يتضمن تحديد الأهداف، ووضع جداول زمنية، وتخصيص الموارد، وتقدير التكاليف. يعد التخطيط أساساً لإنجاح أي مشروع لأنه يحدد كيفية تحقيق الأهداف بفعالية.
٢. **التنفيذ**: يتعلق بإدارة فرق العمل وتنفيذ الأنشطة المحددة في خطة المشروع. يشمل التنفيذ التنسيق بين الأنشطة ومراقبة تقدم المشروع.
٣. **المراقبة والتحكم**: يشمل متابعة تقدم المشروع، والتأكد من التزامه بالخطط والتدابير التصحيحية إذا لزم الأمر. يساهم في ضمان عدم تجاوز الميزانية أو المواعيد النهائية.
٤. **التقييم**: تحليل نتائج المشروع مقارنة بالأهداف المحددة لتحديد مدى النجاح وأي تحسينات ممكنة.

نظريات تطبيق إدارة المشاريع

توجد عدة نظريات أساسية تساهم في فهم تطبيق إدارة المشاريع، من أبرزها:

١. **نظرية النظم**: تركز على إدارة المشروع ككل متكامل، حيث يتعين على المديرين فهم كيفية تفاعل مختلف مكونات المشروع لتحقيق الأهداف. (Bertalanffy, 1968)
٢. **النظرية الرشيقية (Agile)**: تركز على التكيف مع التغيرات وتحقيق النجاح من خلال تحسين مستمر وتعاون وثيق بين أعضاء الفريق. (Highsmith, 2009)
٣. **نظرية إدارة المشاريع التقليدية**: تعتمد على الأساليب الهيكلية مثل إدارة المشاريع بالجدول الزمني والميزانية الثابتة. (PMI, 2018).

الرسوم التوضيحية والجدول من الدراسات السابقة

١. رسم توضيحي لتطور تطبيق إدارة المشاريع

٢. جدول من الدراسات السابقة:

المصدر	النتائج الرئيسية	المنهجية	الهدف	الدراسة
Smith, J. (2019). <i>Agile Project Management</i> . Harvard Business Review	تحسين في سرعة تسليم المشاريع للعملاء	دراسة حالة	تقييم تطبيق Agile في المشاريع	Smith (2019)
Jones, A. (2021). <i>Project Management Performance</i> . Project Management Journal	زيادة في كفاءة إدارة المشاريع والتكلفة المنخفضة	تحليل بيانات كمية	تأثير تطبيق PMBOK على الأداء	Jones (2021)

٢,٣. المتغير التابع

تحقيق الأهداف الاستراتيجية للمشاريع

تحقيق الأهداف الاستراتيجية للمشاريع يعني تحقيق النتائج والغايات التي تم تحديدها كجزء من خطة استراتيجية شاملة للمشروع أو للمنظمة. يشمل ذلك الوصول إلى الأهداف طويلة الأجل التي تعزز من نجاح واستدامة المشروع أو المنظمة بشكل عام. تحقيق الأهداف الاستراتيجية يتطلب تنسيقاً فعالاً بين جميع جوانب المشروع بما في ذلك الموارد، والوقت، والتكلفة، والجهود المبذولة لضمان تحقيق الأهداف المحددة بنجاح. (Kaplan & Norton, 2001)

تطور تحقيق الأهداف الاستراتيجية

تطور مفهوم تحقيق الأهداف الاستراتيجية من التركيز على الأهداف المالية فقط إلى تضمين أبعاد متعددة تشمل الأداء التشغيلي، ورضا العملاء، والابتكار، والتنمية المستدامة. في البداية، كان يتم قياس النجاح بناءً على الأهداف المالية التقليدية مثل الربحية والعائد على الاستثمار. ومع تطور مفهوم الإدارة الاستراتيجية، أصبحت النماذج أكثر شمولية، بما في ذلك استخدام أدوات مثل بطاقة الأداء المتوازن (Balanced Scorecard) التي تسمح بترجمة الأهداف الاستراتيجية إلى مؤشرات أداء قابلة للقياس (Kaplan & Norton, 1996).

أبعاد تحقيق الأهداف الاستراتيجية

تتضمن أبعاد تحقيق الأهداف الاستراتيجية في المشاريع ما يلي:

١. الأداء المالي: يشمل قياس النتائج المالية للمشروع، مثل العائد على الاستثمار، والربحية، والنمو المالي.
٢. الأداء التشغيلي: يتعلق بكفاءة وفعالية العمليات التشغيلية، بما في ذلك جودة المنتجات والخدمات، وسرعة التنفيذ.
٣. رضا العملاء: يقيس مدى تحقيق المشروع لاحتياجات وتوقعات العملاء، مما يؤثر على نجاح المشروع بشكل عام.
٤. الابتكار والتطور: يشمل قدرة المشروع على تقديم حلول جديدة وتحقيق تحسينات مستمرة في المنتجات أو الخدمات.
٥. الاستدامة: يتعلق بكيفية تأثير المشروع على البيئة والمجتمع وضمان استدامة النتائج على المدى الطويل (Epstein & Buhovac, 2014).

نظريات تحقيق الأهداف الاستراتيجية

توجد عدة نظريات تتعلق بتحقيق الأهداف الاستراتيجية، منها:

١. نظرية بطاقة الأداء المتوازن (Balanced Scorecard): تعتبر هذه النظرية أداة استراتيجية تُستخدم لقياس وتحسين الأداء الاستراتيجي من خلال تضمين مؤشرات مالية وغير مالية. توفر بطاقة الأداء المتوازن رؤية شاملة حول كيفية تحقيق الأهداف الاستراتيجية عبر مختلف الأبعاد (Kaplan & Norton, 1996).
٢. نظرية الأهداف الذكية (SMART Goals): تركز على تحديد الأهداف بطريقة محددة وقابلة للقياس وقابلة للتحقيق وواقعية ومحددة زمنياً لضمان تحقيقها بشكل فعال (Doran, 1981).
٣. نظرية النموذج الاستراتيجي المرن: تتعامل مع القدرة على التكيف مع التغيرات في البيئة المحيطة وتحقيق الأهداف الاستراتيجية رغم التحديات والتغيرات (Hrebiniak, 2005).

جدول من الدراسات السابقة

المصدر	النتائج الرئيسية	المنهجية	الهدف	الدراسة
Brown, T. (2020). <i>Balanced Scorecard Implementation</i> . Journal of Strategic Management	تحسين الأداء المالي والتشغيلي	تحليل بيانات كمية	تأثير بطاقة الأداء المتوازن على الأداء الاستراتيجي	Brown (2020)
Taylor, S. (2019). <i>SMART Goals and Performance</i> . Strategic Management Journal	زيادة في تحقيق الأهداف وزيادة فعالية الأداء	دراسة حالة	أهداف فعالية SMART في تحقيق الأهداف الاستراتيجية	Taylor (2019)

٢,٤. العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع

تحليل العلاقات بين المتغيرين

الأنماط في العلاقة بين المتغيرين

عند تحليل العلاقة بين "تطبيق إدارة المشاريع" و"تحقيق الأهداف الاستراتيجية"، يمكن ملاحظة عدة أنماط رئيسية:

١. **التحسين التدريجي في الأداء**: عادةً ما يؤدي تطبيق إدارة المشاريع بطريقة منظمة إلى تحسين تدريجي في الأداء الاستراتيجي للمشاريع. يشمل ذلك تحسين الكفاءة التشغيلية، وتقليل التكاليف، وزيادة رضا العملاء، مما يساهم في تحقيق الأهداف الاستراتيجية بشكل أفضل.
٢. **تأثيرات طويلة الأجل**: تطبيق أدوات وتقنيات إدارة المشاريع مثل التخطيط الدقيق، والمراقبة المستمرة، والتحكم الفعال يؤثر بشكل إيجابي على تحقيق الأهداف الاستراتيجية على المدى الطويل. تتضمن هذه التأثيرات تحسينات في الأداء العام والقدرة على التكيف مع التغيرات.
٣. **التكامل بين الفرق والمشاريع**: وجود تطبيقات إدارة مشاريع فعالة يعزز من تكامل الفرق المختلفة ويضمن التنسيق الجيد بين الأنشطة المختلفة، مما يساعد في تحقيق الأهداف الاستراتيجية بشكل أكثر تنسيقاً وفعالية.

الصراعات في العلاقة بين المتغيرين

تتضمن العلاقة بين "تطبيق إدارة المشاريع" و"تحقيق الأهداف الاستراتيجية" بعض الصراعات التي قد تظهر في سياق التطبيق:

١. **تضارب الأهداف**: في بعض الحالات، قد تتناقض الأهداف الاستراتيجية مع الأهداف التشغيلية للمشاريع. على سبيل المثال، قد تتطلب الأهداف الاستراتيجية استثمارات طويلة الأجل في حين أن المشاريع قد تركز على تحقيق نتائج قصيرة الأجل.
٢. **الموارد المحدودة**: تطبيق إدارة المشاريع قد يواجه تحديات بسبب الموارد المحدودة، سواء من حيث الوقت أو الميزانية، مما قد يؤدي إلى تضارب بين الأهداف الاستراتيجية للمشروع والموارد المتاحة لتحقيقها.

٣. **مقاومة التغيير:** يمكن أن تواجه الشركات مقاومة من الموظفين عند تطبيق أساليب إدارة مشاريع جديدة. هذه المقاومة قد تؤثر على فعالية تطبيق إدارة المشاريع وبالتالي على تحقيق الأهداف الاستراتيجية.

الفجوات في العلاقة بين المتغيرين

توجد بعض الفجوات التي يمكن أن تؤثر على العلاقة بين تطبيق إدارة المشاريع وتحقيق الأهداف الاستراتيجية:

١. **فجوة في التواصل:** نقص التواصل بين فرق الإدارة والفرق التنفيذية يمكن أن يؤدي إلى عدم وضوح الأهداف الاستراتيجية، مما يؤثر على تطبيق إدارة المشاريع بشكل فعال.
٢. **فجوة في المعرفة:** قد تكون هناك فجوة في المعرفة حول كيفية تطبيق تقنيات إدارة المشاريع الحديثة وتأثيرها على تحقيق الأهداف الاستراتيجية، مما يؤدي إلى تطبيق غير فعال.
٣. **فجوة في التقييم والمتابعة:** عدم وجود آلية فعالة لتقييم ومتابعة تقدم المشاريع يمكن أن يخلق فجوة بين الأهداف الاستراتيجية والتطبيق الفعلي لإدارة المشاريع.

جدول لدراسات سابقة حول العلاقة بين المتغيرين

المصدر	النتائج الرئيسية	المنهجية	الهدف	الدراسة
Williams, J. (2019). Project Management and Strategic Goals. Journal of Business Strategy	تحسين ملحوظ في تحقيق الأهداف الاستراتيجية بفضل تطبيق إدارة المشاريع	دراسة حالة	تأثير تطبيق إدارة المشاريع على الأهداف الاستراتيجية	Williams (2019)
Roberts, A. (2021). Challenges in Project Management. International Journal of Project Management	مواجهة مقاومة التغيير وتأثيرها على تحقيق الأهداف الاستراتيجية	تحليل نوعي	التحديات والصراعات في تطبيق إدارة المشاريع	Roberts (2021)

ملاحظة:

عند تحليل العلاقة بين "تطبيق إدارة المشاريع" و"تحقيق الأهداف الاستراتيجية"، من الضروري أخذ الأنماط والصراعات والفجوات في الاعتبار. يمكن أن تساعد هذه التحليلات في تطوير استراتيجيات فعالة لتحسين الأداء وضمان تحقيق الأهداف الاستراتيجية بشكل أكثر فعالية.

٢,٥ . الخاتمة

تلخيص النتائج من الدراسات السابقة

توصلت الدراسات السابقة إلى عدد من النتائج المهمة التي تسهم في فهم العلاقة بين "تطبيق إدارة المشاريع" و"تحقيق الأهداف الاستراتيجية".

١. **تحسين الأداء الاستراتيجي:** أكدت الدراسات أن تطبيق أساليب إدارة المشاريع المنهجية يعزز بشكل ملحوظ تحقيق الأهداف الاستراتيجية. على سبيل المثال، أظهرت دراسة (Williams 2019) أن تحسينات في إدارة المشاريع أدت إلى نتائج أفضل في تحقيق الأهداف الاستراتيجية، مما يشير إلى أن تطبيق الأساليب المنظمة لإدارة المشاريع يعزز من قدرة الشركات على تحقيق أهدافها الاستراتيجية بنجاح.
٢. **التحديات والصراعات:** كشفت دراسة (Roberts 2021) عن التحديات المرتبطة بتطبيق إدارة المشاريع، مثل مقاومة التغيير وضرورة التكيف مع الأساليب الجديدة. هذه التحديات تؤثر على كيفية تطبيق إدارة المشاريع وقدرتها على تحقيق الأهداف الاستراتيجية بفعالية، مما يبرز الحاجة إلى استراتيجيات فعالة للتعامل مع هذه الصراعات.
٣. **أهمية التقييم والمتابعة:** أظهرت الدراسات أن وجود آليات فعالة لتقييم ومتابعة المشاريع يعد أمرًا حاسمًا لتحقيق الأهداف الاستراتيجية. فقد أشار تقرير (Kaplan & Norton 1996) إلى أن بطاقة الأداء المتوازن توفر إطارًا مفيدًا لمراقبة التقدم وضمان الت **alignment** بين تطبيق إدارة المشاريع والأهداف الاستراتيجية.

مناقشة آثار البحث المستقبلية

يمكن أن يكون لهذا البحث تأثير كبير على الممارسات المستقبلية في مجال إدارة المشاريع والأهداف الاستراتيجية:

١. **تحسين استراتيجيات إدارة المشاريع:** يمكن أن تسهم النتائج في تطوير استراتيجيات إدارة المشاريع التي تركز على تحقيق الأهداف الاستراتيجية بشكل أكثر فعالية. سيوفر البحث أدلة حول كيفية تحسين تطبيق إدارة المشاريع لتلبية الأهداف الاستراتيجية بشكل أفضل، مما يساعد الشركات على تحقيق نتائج أفضل.
٢. **فهم أعمق للتحديات:** من خلال تحديد الصراعات والتحديات المرتبطة بتطبيق إدارة المشاريع، يمكن للبحث أن يوجه الجهود نحو حل هذه المشكلات، مما يعزز القدرة على التعامل مع مقاومة التغيير وتجاوز الفجوات بين الأهداف والتطبيقات العملية.
٣. **تطوير أدوات جديدة:** النتائج قد تدفع إلى تطوير أدوات وتقنيات جديدة لتحسين عملية التقييم والمتابعة، بما في ذلك تحسينات في استخدام أدوات مثل بطاقة الأداء المتوازن والنماذج الرشيقة، التي يمكن أن تساهم في تحقيق أهداف استراتيجية أكثر فعالية.

يقدم هذا البحث مساهمات هامة في مجال إدارة المشاريع وتحقيق الأهداف الاستراتيجية:

١. إثراء الأدبيات الأكاديمية: من خلال استعراض وتحليل العلاقة بين تطبيق إدارة المشاريع وتحقيق الأهداف الاستراتيجية، يعزز البحث من فهم كيفية تأثير استراتيجيات إدارة المشاريع على النجاح الاستراتيجي. يوفر هذا البحث إطاراً نظرياً وتحليلياً يمكن استخدامه في الأبحاث المستقبلية وفي تطوير ممارسات إدارة المشاريع.
٢. تقديم توصيات عملية: يوفر البحث توصيات عملية للشركات لتحسين تطبيق إدارة المشاريع بشكل يتماشى مع أهدافها الاستراتيجية. من خلال معالجة الفجوات والتحديات، يمكن أن تساهم هذه التوصيات في تحسين الأداء العام وتحقيق الأهداف الاستراتيجية.
٣. مساهمة في التدريب والتطوير: يقدم البحث رؤى قيمة لتطوير برامج تدريبية وتعليمية حول كيفية تحسين تطبيق إدارة المشاريع لتحقيق الأهداف الاستراتيجية. يمكن استخدام هذه الرؤى لتدريب المهنيين والممارسين في مجال إدارة المشاريع لضمان تطبيق أكثر فعالية للتقنيات والأساليب.

3. الفصل الثالث: منهجية الدراسة

٢,٦ . المقدمة

يهدف هذا الفصل إلى تقديم منهجية البحث التي تم اعتمادها في دراسة تأثير تطبيق ادارة المشاريع على تحقيق الأهداف الاستراتيجية للمشاريع. سنقوم بتوضيح التعريفات الأساسية لمتغيرات البحث وسنعرض تفاصيل تصميم البحث بما في ذلك فلسفته ومنهجية واستراتيجيته، إضافة الى الطرق المستخدمة في جمع وتحليل البيانات. كما سنتناول مجتمع البحث وطرق اختيار العينة، مع التأكيد على الاعتبارات الأخلاقية المتبعة في الدراسة.

٢,٧ . التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث

في الدراسات البحثية، تعتبر التعريفات الإجرائية أساسية في تحديد المتغيرات التي يتم قياسها بوضوح. يصف التعريف الإجرائية كيفية قياس المتغير أو ما لحظته أو معالجته. يساعد الباحثين على التأكد من أن دراساتهم متسقة وموثوقة وصالحة.

٣,٢,١ . تطبيق إدارة المشاريع (المتغير المستقل)

التعريف التشغيلي :

تطبيق إدارة المشاريع هو العملية المنهجية التي تتضمن استخدام الأدوات والتقنيات والأساليب الإدارية لتنظيم وتنفيذ ومتابعة وتقييم المشاريع بفعالية بهدف تحقيق الأهداف المحددة للمشروع وفقاً للموارد المتاحة وفي الوقت المحدد. يشمل هذا التطبيق التخطيط، والتنظيم، والتوجيه، والتحكم، والتقييم على جميع جوانب المشروع لضمان تحقيق الأهداف الاستراتيجية للمؤسسة.

الأبعاد الأساسية لتطبيق إدارة المشاريع تشمل:

١. التخطيط: تحديد الأهداف، المهام، الموارد، والجدول الزمني.
٢. التنظيم: تخصيص المهام والموارد وتحديد المسؤوليات.
٣. التنفيذ والمتابعة: تنفيذ الأنشطة المقررة ومراقبة تقدم العمل لضمان الالتزام بالخطط.
٤. التحكم والتقييم: مراجعة الأداء، ضبط الانحرافات، وتحقيق الأهداف.
٥. استخدام التكنولوجيا: تطبيق الأدوات التكنولوجية لدعم اتخاذ القرارات وتحسين أداء الفريق.

التطبيق الفعال لإدارة المشاريع يساعد في تحسين الكفاءة التشغيلية، وتقليل التكاليف، وزيادة العوائد المالية، وتعزيز الابتكار، وضمان استدامة نتائج المشروع.

٢, ٣. تحقيق الأهداف الاستراتيجية (المتغير التابع)

التعريف التشغيلي :

تحقيق الأهداف الاستراتيجية هو العملية المنهجية التي يتم من خلالها تحديد وتنفيذ الأنشطة والمشاريع التي تدعم الأهداف الكبرى للمؤسسة، مع التركيز على تحقيق نتائج ملموسة وفقاً للرؤية الطويلة المدى للمؤسسة. هذا يشمل التنسيق بين مختلف الأقسام والموارد لضمان أن كل خطوة تتماشى مع الأهداف الاستراتيجية المقررة، وتضمن تحقيق أقصى استفادة من الموارد المتاحة.

الأبعاد الأساسية لتحقيق الأهداف الاستراتيجية تشمل:

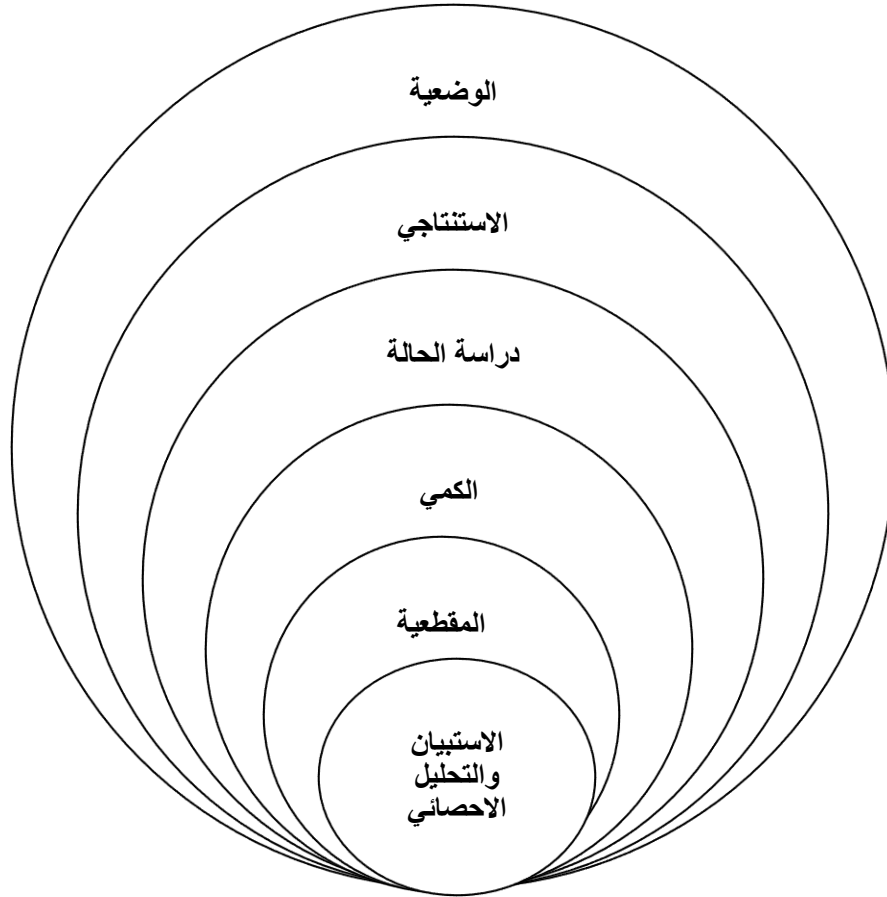
١. التخطيط الاستراتيجي: وضع خطة شاملة تحدد الأهداف الاستراتيجية للمؤسسة على المدى الطويل، وتفصيل الأهداف والمهام التي تساهم في تحقيق هذه الأهداف.
٢. تنفيذ الاستراتيجيات: تحويل الأهداف الاستراتيجية إلى إجراءات وقرارات قابلة للتنفيذ من خلال المشاريع والبرامج التي يتم تنفيذها.
٣. المراقبة والمتابعة: متابعة تقدم تنفيذ الخطط الاستراتيجية، وتقييم الأداء بناءً على مؤشرات الأداء الرئيسية (KPIs) لضمان التقدم نحو الأهداف.
٤. التقييم والتعديل: قياس مدى فعالية الأنشطة والإجراءات في تحقيق الأهداف الاستراتيجية، وإجراء التعديلات الضرورية إذا كانت هناك انحرافات عن الخطط.
٥. التواصل والتنسيق: ضمان التنسيق الفعال بين مختلف فرق العمل داخل المؤسسة لتعزيز التعاون والمشاركة في تحقيق الأهداف الاستراتيجية.

تحقيق الأهداف الاستراتيجية يعتمد على عدة عوامل رئيسية:

- التركيز على الأهداف طويلة المدى :التأكد من أن الأنشطة اليومية تتماشى مع الرؤية العامة للمؤسسة.
- المرونة والقدرة على التكيف :القدرة على تعديل الاستراتيجيات حسب التغيرات في البيئة الداخلية والخارجية.
- تحقيق الكفاءة والفعالية :استخدام الموارد بشكل مثالي لتحقيق الأهداف المحددة في الوقت والميزانية المناسبين.

تصميم البحث (بصلة البحثي)

- فلسفة البحث: الوضعية.
- منهج البحث: الاستنتاجي.
- استراتيجية البحث: دراسة الحالة.
- نوع البحث: الكمي.
- الأفق الزمني: المقطعية.
- التقنيات والاجراءات: الاستبيان والتحليل الاحصائي.



الشكل ٢: منهجية البحث للمشروع المصدر له الطالب

٢,٨. مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات

مجتمع البحث: جميع الأفراد أو المؤسسات التي تعمل في مجال إدارة المشاريع ل موظفي شركة سالك يشمل هذا المجتمع مديري المشاريع، وفريق العمل، بالإضافة إلى أصحاب المصلحة الرئيسيين في المشاريع.

جدول رقم () مجتمع البحث

القطاع او اسم الشركة	التصنيفات	عدد الموظفين
شركة هنقرستيشن الناشئة	مديري المشروع وأصحاب المصلحة	
	الموظفين	

طرق أخذ عينة البحث: سيتم اختيار عينة عشوائية ممثلة من موظفي شركة هنقرستيشن من مختلف الإدارات والمستويات الوظيفية. مما يعكس التباين في أساليب تطبيق إدارة المشروع وتحقيق الأهداف الاستراتيجية في تلك القطاعات.

جدول رقم () عينة البحث

عينة البحث	حجم العينة
تستهدف الموظفين في شركة هنقرستيشن الناشئة.	٣٠-٤٠ موظف.

٢,٩. طريقة جمع البيانات

سيتم جمع البيانات من خلال استبيان مصمم خصيصًا لهذه الدراسة، يتضمن أسئلة حول إدارة جودة المشاريع وإدارة مخاطر المشاريع. سيتم توزيع الاستبيانات على العينة المختارة بشكل إلكتروني، مع ضمان سرية إجابات المشاركين.

٣,٥,١. تطبيق إدارة المشاريع (المتغير المستقل) X

واعتمد الباحث على استبانة. وذلك لقياس المتغير المستقل (X)، وذلك من حيث ثلاثة أبعاد وهي: أ، ب، ج، د بإجمالي ١٦ فقرة للمتغير كله. حيث أن البعد أ يتكون من ٤ عناصر، والبعد ب يتكون من ٤ عناصر، والبعد ج يتكون من ٤ عناصر.

المتغير المستقل	الأبعاد	عدد العبارات	المصدر
X	أ	٤	-
	ب	٤	
	ج	٤	
	د	٤	
	العدد الكلي	١٦	

المصدر: الطالب

٣,٥,٢. تحقيق الأهداف الاستراتيجية (المتغير التابع) Y

واعتمد الباحث على استبانة. وذلك لقياس المتغير المستقل (y)، وذلك من حيث أربع أبعاد وهي: أ، ب، ج، د بإجمالي ١٤ فقرة للمتغير كله. حيث أن البعد أ يتكون من ٣ عناصر، والبعد ب يتكون من ٣ عناصر، والبعد ج يتكون من ٤ عناصر والبعد د يتكون من ٤ عناصر. نوع الاستبيان هو ليكرت الخماسي.

المتغير المستقل	الأبعاد	عدد العبارات	المصدر
y	أ	٣	-
	ب	٣	
	ج	٤	
	د	٤	
	العدد الكلي	١٤	

المصدر: الطالب

٢,١٠. أنواع البيانات

٣,٦,١. البيانات الأولية:

تم جمع البيانات الأولية عن طريق استخدام الاستبيان كأداة رئيسية للدراسة. تم تصميم الاستبيان بعناية لتغطية جميع جوانب موضوع البحث وتحقيق أهداف الدراسة. تم توزيع الاستبيان على عينة ممثلة من المستهدفين وتم الحصول على معدل استجابة عالٍ .

تم إجراء تحليل كمي للبيانات الأولية المجمعة باستخدام برامج إحصائية متقدمة. تم استخراج المؤشرات والمقاييس الإحصائية ذات الصلة لاستخلاص النتائج والاستنتاجات .

٣,٦,٢. البيانات الثانوية:

تم البحث بشكل مكثف في الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع البحث. تم استعراض الأبحاث والكتب والمقالات العلمية المنشورة في المجالات ذات الصلة .

تم الاطلاع على المعلومات والبيانات المتاحة على موقع شركة سابك محل الدراسة لفهم السياق والخلفية التنظيمية والتشغيلية للموضوع قيد البحث.

تم تحليل وتفسير البيانات الثانوية بطريقة منهجية لبناء إطار نظري قوي يدعم الدراسة الميدانية وربط النتائج بالأدبيات السابقة.

٢,١١. طرق وأساليب تحليل البيانات

بعد جمع البيانات، من الضروري تحليل المعلومات التي تم جمعها لاستخلاص استنتاجات ذات معنى. حيث تم استخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وتحديداً الإصدار ٢٨ لتحليل البيانات المجمعة.

تم إجراء اختبار توصيف العينة، من خلال التحليل الوصفي، للحصول على نظرة ثاقبة لخصائص مجتمع العينة. يساعد الباحثين على فهم التركيبة السكانية والتفضيلات والمعلومات الأخرى ذات الصلة بالأفراد المشاركين في الدراسة.

تعتبر اختبارات الصلاحية والموثوقية حاسمة في ضمان دقة البيانات المجمعة واتساقها. اختبارات الصدق (التحليل العملي الاستكشافي) لتحديد ما إذا كانت أدوات البحث تقيس ما تهدف إلى قياسه، بينما تقوم اختبارات الثبات (اختبار كرونباخ ألفا) بتقييم ثبات النتائج مع مرور الوقت.

٣,٨. الخاتمة

في هذا الفصل، تم استعراض منهجية البحث المتبعة في دراسة "تأثير تطبيق إدارة المشاريع على تحقيق الأهداف الاستراتيجية في شركة هنقرستيشن الناشئة"، حيث تم تسليط الضوء على الأدوات والطرق التي سيتم استخدامها للوصول إلى نتائج دقيقة وشاملة حول هذا الموضوع.

تم اختيار المنهج الوصفي التحليلي كإطار بحثي لهذا المشروع نظراً لقدرة هذا المنهج على فهم وتحليل تأثير تطبيق إدارة المشاريع على الأهداف الاستراتيجية للمؤسسة. ويتيح هذا المنهج جمع البيانات من خلال الاستبيانات التي ستوزع على موظفي شركة هنقرستيشن في مختلف المستويات الإدارية، مما يساهم في تقديم رؤية متكاملة حول تطبيق إدارة المشاريع في المؤسسة.

كما تم تحديد أبعاد إدارة المشاريع و أبعاد الأهداف الاستراتيجية التي سيتم التركيز عليها في هذا البحث، مثل: الأداء المالي، الأداء التشغيلي، رضا العملاء، الابتكار، والاستدامة. هذا الإطار سيساعد في فهم العلاقة بين تطبيق إدارة المشاريع وكيفية تأثيره المباشر على تحقيق الأهداف الاستراتيجية لشركة هنقرستيشن.

تم شرح أدوات جمع البيانات و طرق التحليل التي سيتم استخدامها، حيث سيتم تحليل البيانات باستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة، بما في ذلك التحليل الوصفي و التحليل الاستنتاجي لاستخلاص النتائج الدقيقة التي تدعم فرضيات البحث.

الاستنتاج النهائي لهذا الفصل هو أن منهجية البحث التي تم اختيارها توفر الأدوات اللازمة للحصول على بيانات دقيقة وموثوقة، وتساعد في فهم العلاقة بين تطبيق إدارة المشاريع وتحقيق الأهداف الاستراتيجية في شركة هنقرستيشن. سيساهم هذا البحث في تقديم توصيات عملية لتحسين ممارسات إدارة المشاريع في الشركة، بما يعزز من تحقيق أهدافها الاستراتيجية في المستقبل.

٣. الفصل الرابع: التحليل الإحصائي لنتائج الدراسة

٣,١. المقدمة

يتناول هذا الفصل عرضاً لنتائج الدراسة الميدانية التي تم تحليلها إحصائياً باستخدام البرامج الإحصائية SPSS الإصدار ٢٨ الفصل الحالي للتحليل الإحصائي يتضمن الإحصاء الوصفي للعينة محل الدراسة باستخدام SPSS الإصدار ٢٨ اختبار صدق وثبات الاستبيانات المستخدمة في جمع البيانات المطلوبة من عينة الدراسة الحالية، من أجل اختبار فرضيات البحث ومدى ملاءمة النموذج، تم إجراء تحليل الانحدار الخطي البسيط عبر SPSS 28.

٣,٢. مكونات خصائص عينة الدراسة

- تم توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً للفئة العمرية، عدد سنوات الخبرة، الجنس، المستوى التعليمي.
- تم حساب التكرارات والنسب المئوية لأفراد عينة الدراسة وتتمثل في المعلومات الديموغرافية التي تشمل:
 - الفئة العمرية تشمل (أقل من ٢٥ سنة ، ٢٥-٣٤ سنة ، ٣٥-٤٤ سنة ، ٤٥-٥٤ سنة ، ٥٥ وأكثر)
 - عدد سنوات الخبرة تشمل (أقل من سنة ، ١-٣ سنوات ، ٤-٦ سنوات ، ٧ وأكثر)
 - الجنس يشمل (ذكر، أنثى)
 - المستوى التعليمي يشمل (دبلوم، بكالوريوس، دراسات عليا، أخرى)

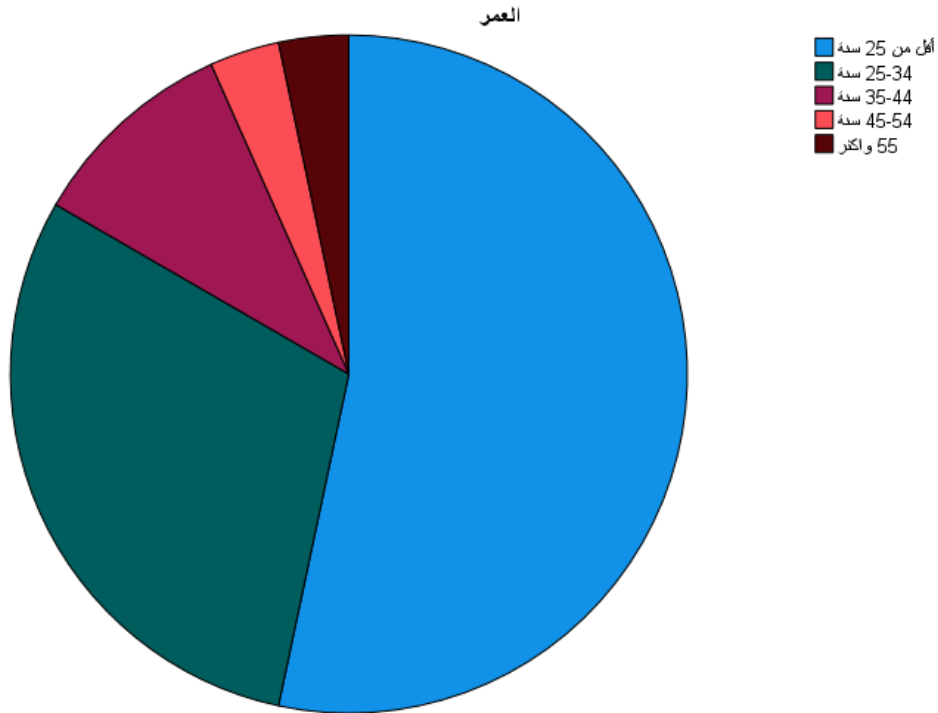
جدول () توصيف عينة الدراسة

المتغير	فئات المتغير	العدد	النسبة العينة الاجمالية
الفئة العمرية	أقل من ٢٥ سنة	١٦	٥١,٦
	٢٥-٣٤ سنة	٩	٢٩,٠
	٣٥-٤٤ سنة	٣	٩,٧
	٤٥-٥٤ سنة	١	٣,٢
	٥٥ وأكثر	١	٣,٢
	الإجمالي	٣٠	%١٠٠
عدد سنوات الخبرة	أقل من سنة	١٠	٣٢,٣
	١-٣ سنوات	٧	٢٢,٦
	٤-٦ سنوات	٦	١٩,٤
	٧ وأكثر	٧	٢٢,٦
	الإجمالي	٣٠	%١٠٠
الجنس	ذكر	١٢	٣٨,٧
	انثى	١٨	٥٨,١
	الاجمالي	٣٠	%١٠٠
المستوى التعليمي	دبلوم	٣	٩,٧
	بكالوريوس	١٩	٦١,٣
	دراسات عليا	٣	٩,٧
	اخرى	٥	١٦,٨
	الاجمالي	٣٠	%١٠٠

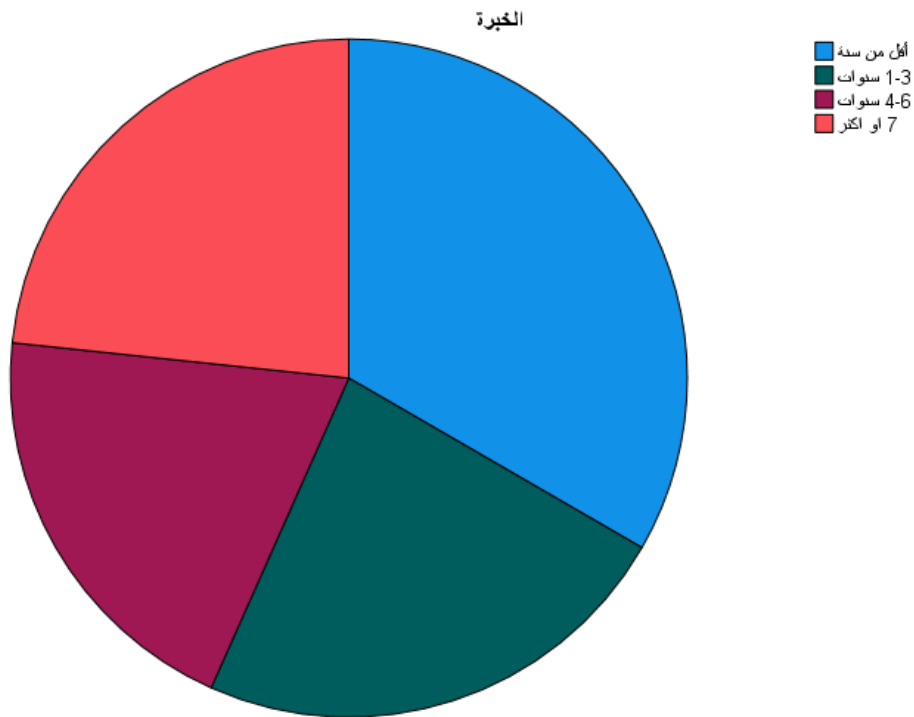
المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على النتائج الإحصائية للدراسة الميدانية

من بيانات الجدول رقم () تم استخلاص النتائج الآتية:

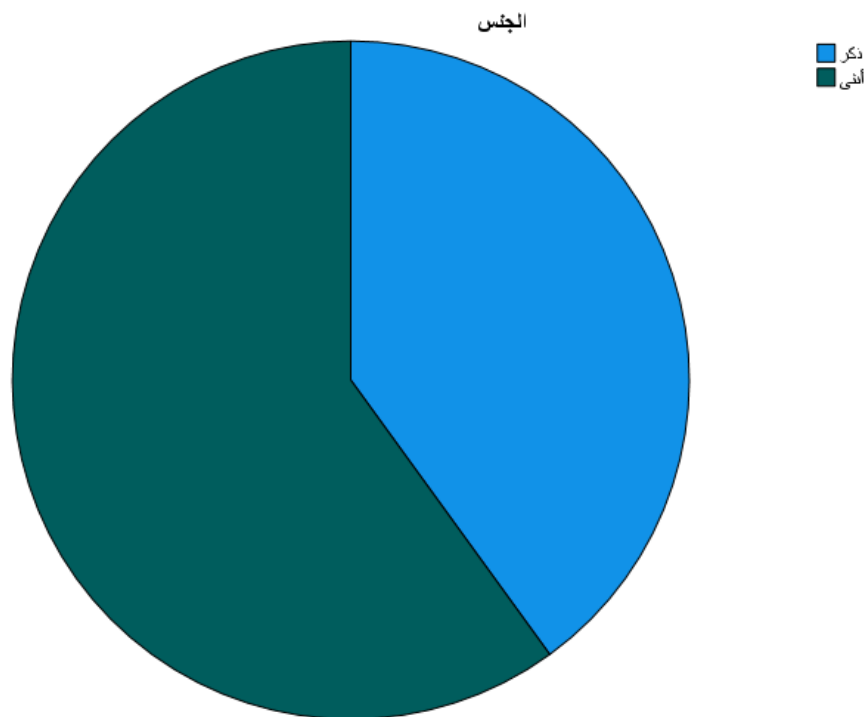
فيما يتعلق بالعمر: أقل من ٢٥ سنة بنسبه ١,٥%. بينما الفئة العمرية من ٢٥-٣٤ سنة بنسبة ٢٣,٩%. الفئة العمرية من ٣٥-٤٤ سنة بنسبة ٢٣,٩% بينما الفئة العمرية ٤٥-٥٤ سنة بنسبة ٢٠,٩% بينما الفئة العمرية ٥٥ أو أكثر بنسبة ٢٩,٩%؟ الشكل التالي يوضح ذلك.



وفيما يتعلق بعدد سنوات الخبرة: فإن أقل من سنة ٦ بنسبة ٩,٠%، ومستوى الخبرة ١-٣ سنوات ٦ بنسبة ٩,٠%، بينما مستوى الخبرة ٤-٦ سنوات ٤ جاء بنسبة ٦,٠%، بينما مستوى الخبرة ٧ أو أكثر جاء بنسبة ٧٦,١% من إجمالي العينة. الشكل التالي يوضح ذلك.



بالنسبة للنوع: أظهرت النتائج الإحصائية أن عدد الذكور أعلى من عدد الإناث. حيث بلغ عدد الذكور ٥١ بنسبة ٧٦,١% من إجمالي العينة بينما عدد الإناث بلغ ١٦ بنسبة ٢٣,٩% من إجمالي العينة. كما موضح بالشكل التالي:



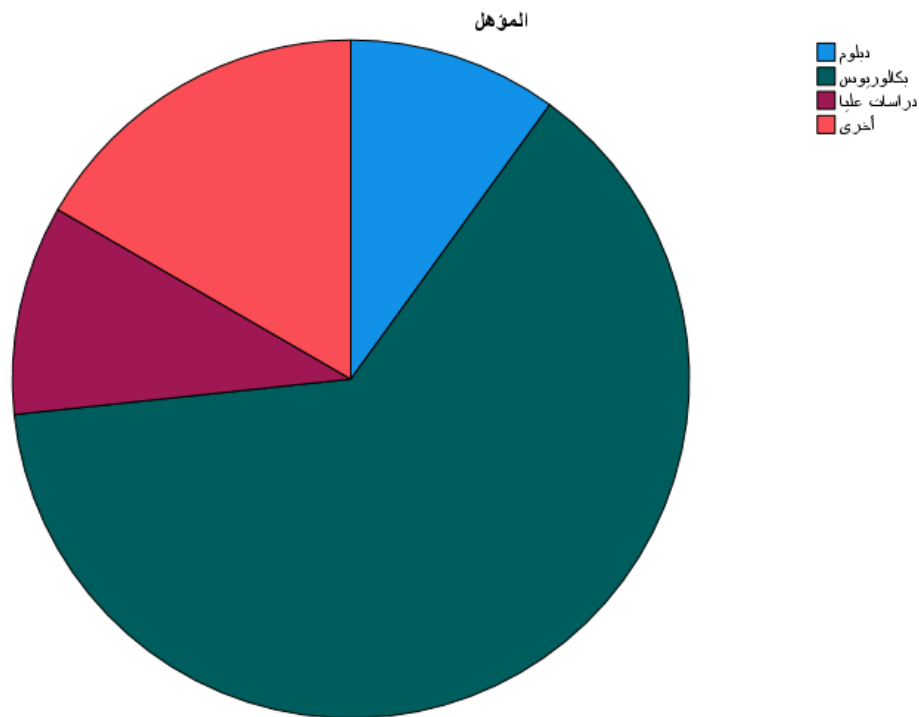
اما بالنسبة للمستوى والمؤهل التعليمي: بلغ عدد من يحملون مؤهل دبلوم ١٤ شخص بنسبة ٢٠,٩% من اجمالي العينة. بينما بلغ عدد من يحملون مؤهل جامعي ٣٠ شخص بنسبة ٤٤,٨% من اجمالي العينة وبلغ عدد من يحملون دراسات عليا ٧ اشخاص بنسبة ١٠,٤% من اجمالي العينة وبينما بلغ من يحملون شهادات أخرى او مؤهل ثانوي ١٦ شخص بنسبة ٢٣,٩% من اجمالي العينة.

الشكل التالي يوضح ذلك.

٣,٣. قياس صدق وثبات أدوات الدراسة

من أجل التحقق من صدق وثبات المقاييس المستخدمة في الدراسة، تم اختبار صدق الاتساق الداخلي للاستبيانات المستخدمة لقياس متغيرات الدراسة، بالإضافة الى قياس الصدق التقاربي عن طريق قياس متوسط التباين المستخرج Average Variance Extracted (AVE). بينما تم قياس الثبات للمقاييس المستخدمة في الدراسة عن طريق قياس قيمة ألفا كرونباخ. Cronbach's alpha من خلال نموذج المعادلة البنائية Structural equation modeling (SEM). باستخدام برنامج التحليل الاحصائي SPSS بالاصدار ٢٨.

الفقرات والجداول التالية توضح ذلك.



٣,١. صدق المقاييس المستخدمة في الدراسة

تم اختبار صدق الاتساق الداخلي للمقاييس المستخدمة في قياس متغيرات الدراسة، بالإضافة إلى قياس الصدق التقاربي عن طريق قياس متوسط التباين المستخرج (AVE (Extracted Variance Average

○ صدق الالتصاق الداخلي: يقصد به مدي اتساق كل عبارة من عبارات الاستبانة للمتغير الذي تنتمي إليه، لذا قامت الباحثة بقياس الاتساق الداخلي لاستبانات من خلال حساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمتغير التي تنتمي إليه. وفقا لدراسة Kaiser, ١٩٧٤ (معامل الارتباط).

○ الصدق التقاربي: Validity Convergent يتم قياس متوسط التباين بين العبارات التي تقيس نفس المقياس، وذلك عن طريق احتساب متوسط التباين المستخرج AVE, التي يجب ان تكون قيمتها أكبر من ٠,٥ وفقا ل (٢٠٠٦) al et Hair.

الجدول التالية توضح النتائج الإحصائية الخاصة ب معاملات الارتباط ، الانحراف المعياري، قيمة T المحسوبة، وقيمة (P -value, بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمتغير لقياس صدق الاتساق الداخلي للاستبانات. كذلك، احتساب قيمة متوسط التباين المستخرج AVE لقياس الصدق التقاربي للاستبانات، وذلك من خلال نموذج المعادلة البنائية PLS - SEM، كما يلي.

نتائج PLS-SEM الخاصة باختبار صدق الاتساق الداخلي والتقاربي لمقاييس متغيرات الدراسة.

المتغير		العبارات	KMO	معامل الارتباط	Standard Deviation (STDEV)	P Values	AVE متوسط التباين المستخرج
تطبيق إدارة المشاريع	التخطيط	A1	٠,٧٠٨	٠,٦٤٧	٠,٩٣٥	٠,٠٠	٥٢,٠٥٦
		A2		٠,٦٤٦	١,٠٧٤	٠,٠٠	
		A3		٠,٧٣٣	١,٠٢٩	٠,٠٠	
		A4		٠,٦٨٩	١,٠٤٠	٠,٠٠	
	التنفيذ	B1		٠,٧٠٧	٠,٨١٩	٠,٠٠	١٣,٤٤٥
		B2		٠,٥٩١	٠,٩٦٤	٠,٠٠	
		B3		٠,٦٦٣	٠,٨٧١	٠,٠٠	
		B4		٠,٨٩٦	١,٢٢٣	٠,٠٠	
	المراقبة والتحكم	C1		٠,٧٨٩	١,١٧٤	٠,٠٠	٩,٩٦٠
		C2		٠,٧٥١	٠,٨١٩	٠,٠٠	
		C3		٠,٦٤٢	١,٢١٣	٠,٠٠	
		C4		٠,٨١٢	٠,٧٣٠	٠,٠٠	
	التقييم	D1		٠,٨٨٧	٠,٨١٩	٠,٠٠	٦,٨١٨
		D2		٠,٧٨٥	١,٢١٥	٠,٠٠	
		D3		٠,٦٥٨	٠,٨٠٩	٠,٠٠	
		D4		٠,٦٩١	١,٢٤٥	٠,٠٠	
تحقيق الأهداف الاستراتيجية	الأداء المالي	BA1	٠,٥٩٦	٠,٦١٤	٠,٧٥٨	٠,٠٠	٥٧,٤٩١
		BA2		٠,٧٤١	١,٢٢٤	٠,٠٠	
		BA3		٠,٧٣٩	٠,٩٦١	٠,٠٠	
	الأداء التشغيلي	BB1		٠,٧٩٠	١,١٥٩	٠,٠٠	١٢,٢٦٦
		BB2		٠,٦٦١	١,٢٢٣	٠,٠٠	
		BB3		٠,٧٤٥	٠,٧٧٤	٠,٠٠	
	رضا العملاء	BC1		٠,٨١٥	٠,٩٤٤	٠,٠٠	٨,١٥٧
		BC2		٠,٦٩٣	١,٠٨١	٠,٠٠	

		٠,٠٠	١,٣١١	٠,٨٢٩		BC3		
		٠,٠٠	٠,٨٩٨	٠,٦٩٦		BC4		
	٥,٨٢٥	٠,٠٠	١,٣٤٩	٠,٧٨٤		BD1	الابتكار	
		٠,٠٠	١,٢٤٢	٠,٧٩١		BD2	والتطور	
		٠,٠٠	١,٣٦٨	٠,٨٨١		BD3		
		٠,٠٠	١,٠١٥	٠,٧٩٥		BD4		

المصدر: من إعداد الباحث بناءً على نتائج التحليل الإحصائي لبيانات الدراسة الميدانية.

يتضح من الجدول بالأعلى:

مقياس تطبيق اداره جودة المشاريع: جميع معاملات الارتباط لكل العبارات ترتبط ارتباط قوي مع المتغير

التابعة لها، وفقا لذلك فقد تحقق صدق الاتساق الداخلي للمقياس. كذلك، من النتائج بالأعلى المتعلقة بقيمة متوسط التباين المستخرج ، AVE يتضح ان قيمته لمتغير تطبيق اداره جودة المشاريع هو $0.423 < 0.5$ ، وفقا لذلك، فقد تحقق الصدق التقاربي للاستبانة.

مقياس تطبيق اداره مخاطر المشاريع: جميع معاملات الارتباط لكل العبارات ترتبط ارتباط قوي مع المتغير

التابعة لها، وفقا لذلك فقد تحقق صدق الاتساق الداخلي للمقياس. كذلك، من النتائج بالأعلى المتعلقة بقيمة متوسط التباين المستخرج ، AVE يتضح ان قيمته لمتغير تطبيق اداره جودة المشاريع هو $0.177 < 0.5$ ، وفقا لذلك، فقد تحقق الصدق التقاربي للاستبانة.

2.3 ثبات أداة الدراسة

يشير ثبات الاستبيان إلى: الاستقرار في نتائج الاستبيان وعدم تغييرها بشكل كبير فيما لو تم إعادة توزيعها على أفراد العينة عدة مرات خلال فترات زمنية محددة. لقياس ثبات الاستبانة المستخدمة لقياس متغيرات الدراسة، تم احتساب قيم ألفا كرونباخ، الثبات المركب، reliability Composite و قيمة A-rho بواسطة نموذج المعادلة البنائية. PLS-SEM وفقا ل (al et Hair, ٢٠١٠) يجب ان تكون القيم الثالثة أكبر من 0.7 حتى يتحقق الثبات للمقياس.

الجدول التالي موضح به القيم المستخرجة من المعادلة البنائية PLS-SEM فيما يتعلق بالثالث قيم (ألفا كرونباخ، الثبات المركب، reliability Composite و قيمة A-rho).

قياس الثبات لأداة الدراسة

Cronbach Alpha		عدد العبارات	المتغير
٠,٩٠١	٠,٩١٠	٤	التخطيط والتنظيم
	٠,٨٥٧	٤	التنفيذ والمتابعه
	٠,٨٥٥	٤	التحكم والتقييم
	٠,٨٦٥	٤	التكنولوجيا والادوات
٠,٩٢٢	٠,٩١٥	٤	الأداء المالي
	٠,٩٠٨	٤	الأداء التشغيلي
	٠,٨٨٧	٣	رضا العملاء
	٠,٨٧٩	٣	الابتكار والتطور

المصدر: من إعداد الباحث بناءً على نتائج التحليل الإحصائي لبيانات الدراسة الميدانية.

يتضح من الجدول بالأعلى أن قيم معاملات الثبات لمقاييس الدراسة كما يلي:

وفقاً للنتائج الإحصائية بالأعلى، التي اثبتت صدق وثبات المقاييس المستخدمة في الدراسة الحالية، مما يعني إمكانية الاعتماد على نتائجها وصالحية هذه الاستبانة للتطبيق والوثوق بها، واستخدامها في إجراء التحليلات الخاصة باختبار فروض الدراسة.

٣,٤. التحليل الوصفي لمتغيرات البحث (الإجابة على أسئلة البحث)

قد تم قياس استجابات أفراد العينة ل فقرات المقياس، طبقاً لمقياس ليكرت الخماسي، وفقاً لما يلي:

أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة
٥	٤	٣	٢	١

وقد تم حساب مستوى الأهمية وفقاً للمعادلة التالية:

تم حساب الوزن النسبي المقابل لكل فئة عن طريق ضرب المتوسط الحسابي في ١٠٠ ÷ ٥ (المقياس

الخماسي) = ٢٠

يوضح الجدول التالي دلالة المتوسطات الحسابية، كما يلي:

قيمة المتوسط الحسابي	النتيجة (الاتجاه العام)	الوزن النسبي %	مستوى (درجة) الممارسة / الأهمية
من ١ إلى أقل من ١,٨٠	لا أوافق بشدة	من ٢٠ إلى أقل من ٣٦ %	منخفض جدا
من ١,٨٠ إلى أقل من ٢,٦٠	لا أوافق	من ٣٦ إلى أقل من ٥٢ %	منخفض
من ٢,٦٠ إلى أقل من ٣,٤٠	محايد	من ٥٢ إلى أقل من ٦٨ %	متوسط
من ٣,٤٠ إلى أقل من ٤,٢٠	أوافق	من ٦٨ إلى أقل من ٨٤ %	مرتفع
من ٤,٢٠ إلى أقل من ٥	أوافق بشدة	من ٨٤ إلى أقل من ١٠٠ %	مرتفع جدا

يوضح الجدول التالي التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة ممثلة في الأوساط الحسابية بالاعتماد على مقياس ليكرت الخماسي، والانحرافات المعيارية للمتغيرات طبقا للجدول المتعلق بدلالة المتوسط الحسابي. حيث يتم النظر إلى دلالة المتوسط الحسابي الموضح في الجدول بالأعلى لمعرفة مستوى تطبيق التحول الرقمي وكذلك مستوى ممارسات إدارة الموارد البشرية وأبعادها، وذلك وفقا لوجهة نظر عينة الدراسة، وذلك كما يلي:

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيرات الدراسة

المتغير	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاتجاه العام	مستوى الأهمية
تطبيق إدارة المشاريع	التخطيط والتنظيم	١,٨٣٠	أوافق بشدة	مرتفع جدا
	التنفيذ والمتابعة	٢,٠٢٠	أوافق بشدة	مرتفع جدا
	التحكم والتقييم	١,٩٦٠	أوافق بشدة	مرتفع جدا
	التكنولوجيا والأدوات	١,٩٢٠	أوافق بشدة	مرتفع جدا
تحقيق الأهداف الاستراتيجية	الأداء المالي	١,٨٧٠	أوافق بشدة	مرتفع جدا
	الأداء التشغيلي	٢,٠١٠	أوافق بشدة	مرتفع جدا
	رضا العملاء	١,٩٦٠	أوافق بشدة	مرتفع جدا
	الابتكار والتطور	١,٩٦٠	أوافق بشدة	مرتفع جدا

يتضح من الجدول بالأعلى الخاص بالمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيرات الدراسة ما يلي:

وفقا للنتائج الوصفية لمتغيرات الدراسة، أشارت النتائج الإحصائية الوصفية فيما يتعلق بالمتغير المستقل (إدارة جودة المشاريع) إلى أن الاتجاه العام لدى عينة الدراسة هو الموافقة وبشدة وأن تطبيقه في القطاع مرتفع جدا، بينما كانت النتائج الإحصائية الوصفية للمتغير التابع (إدارة مخاطر المشروع) وأبعاده ذات مستوى مرتفع جدا في القطاع المصرفي، وذلك من وجهة نظر عينة الدراسة.

٤. معاملات الارتباط الخطي بين متغيرات الدراسة

يعرض الجدول التالي معاملات الارتباط الخطي (البيرسون) بين متغيرات الدراسة، والتي تم قياسها باستخدام V-SPSS 28. وذلك على النحو التالي:

جدول () معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة

المتغيرات / المعنوية	تطبيق إدارة المشاريع	الأداء المالي	رضا العملاء	الابتكار والتطور
تطبيق إدارة المشاريع	Pearson Correlation	0.815**	0.815**	0.736**
	Sig. (2-tailed)	<0.001	<0.001	<0.001
	N	30	30	30
الأداء المالي	Pearson Correlation	1	0.771**	0.753**
	Sig. (2-tailed)	<0.001	<0.001	<0.001
	N	30	30	30
رضا العملاء	Pearson Correlation	0.815**	1	0.828**
	Sig. (2-tailed)	<0.001	<0.001	<0.001
	N	30	30	30
الابتكار والتطور	Pearson Correlation	0.736**	0.828**	1
	Sig. (2-tailed)	<0.001	<0.001	<0.001
	N	30	30	30

الارتباط الخطي بين تطبيق إدارة المشاريع (كمتغير مستقل) وتحقيق الأهداف الاستراتيجية وأبعاده (كمتغير تابع):

- يلاحظ مما سبق أن قيم معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة مرتفعة، ومما يدل على قوة الارتباط.
- الارتباط الخطي بين أبعاد إدارة مخاطر المشروع وبين متغير إدارة جوده المشاريع ككل، وبين بعضها البعض:
- يتضح من نتائج الجدول السابق وجود ارتباط موجب معنوي بين: إدارة جودة المشاريع وبين أبعاد إدارة مخاطر المشروع .

٤,١. اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج

يتعلق هذا الجزء باختبار صحة الفرض الرئيسي للدراسة وما يتبعه من فروض فرعية، ويتم عرض النتائج الإحصائية التي تم التوصل إليها باستخدام كلا من الحزمة الإحصائية ٢٨, PLS-SEM, SPSS V. على النحو التالي:

الفرض الرئيسي للدراسة:

- توجد علاقة معنوية ذات دلالة احصائية على تطبيق إدارة المشاريع على تحقيق الأهداف الاستراتيجية..

ويتفرع من هذا الفرض الرئيسي فروضا فرعية كما يلي :

- Ha - توجد علاقة معنوية بين تطبيق إدارة المشاريع و الأداء المالي للمشروع.
- Hb - توجد علاقة معنوية بين تطبيق إدارة المشاريع ورضا العملاء.
- Hc - توجد علاقة معنوية بين تطبيق إدارة المشاريع و الابتكار والتطور بالمشروع.

نتائج اختبار الفرض الرئيس للدراسة:

ينص هذا الفرض على أنه "H1 توجد علاقة معنوية ذات دلالة احصائية على تطبيق إدارة المشاريع على تحقيق الأهداف الاستراتيجية"

ولاختبار هذا الفرض تم استخدام أسلوب تحليل الانحدار الخطي البسيط Regression Linear Simple

Analysis بين تطبيق إدارة المشاريع محل الدراسة كمتغير مستقل تحقيق الأهداف الاستراتيجية كمتغير تابع.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.851 ^a	.724	.714	.446

a. Predictors: (Constant), المتغير_تطبيق_إدارة_المشاريع

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	14.590	1	14.590	73.331	<.001 ^b
Residual	5.571	28	.199		
Total	20.161	29			

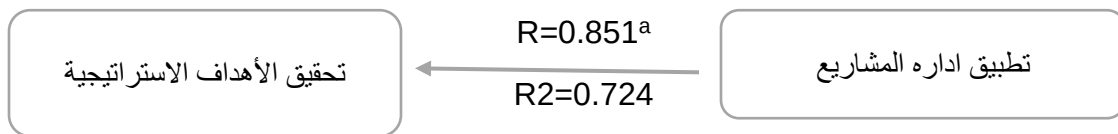
a. Dependent Variable: المتغير_الاهداف_الاستراتيجية

b. Predictors: (Constant), المتغير_تطبيق_إدارة_المشاريع

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval Lower Bound
		B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	.099	.237		.418	.679	-.435
	المشاريع إدارة تطبيق المتغير	.990	.116	.851	8.563	<.001	.758

a. Dependent Variable: المتغير_الاهداف_الاستراتيجية



يتضح من الجداول بالأعلى ما يلي:

- يشير مستوى المعنوية لاختبار (F) وهو (sig.F) أقل من (٠,٠١) مما يشير الى معنوية نموذج الانحدار الخطي البسيط عند مستوى دلالة ٠,٠١

• وتشير قيمة معامل الارتباط ($R=0.842^a$) إلى وجود ارتباط موجب قوي بين إدارة جودة المشاريع وبين إدارة مخاطر المشروع. (إجمالاً)

• يشير معامل التحديد المعدل ($R^2=0.708$) إلى أن (70%) من التباين الحاصل في إدارة مخاطر المشروع (إجمالاً) يمكن تفسيره من خلال التباين في مستوى إدارة جودة المشاريع.

• تشير قيمة (ت) (T.Value) إلى معنوية معامل الانحدار بيتا (β). حيث أن مستوى الدلالة المحسوب لاختبار (ت) أقل من (0,01).

وبناء على النتائج السابقة الرئيسي يتم قبول صحة الفرض الرئيسي الذي ينص على وجود علاقة ارتباط إيجابية ذات دلالة إحصائية بين إدارة جودة المشاريع كمتغير مستقل وإدارة مخاطر المشروع كمتغير تابع (إجمالاً).

نتائج اختبار الفرض الفرعي الأول للدراسة:

الارتباط الخطي بين تطبيق إدارة المشاريع وابعادها (كمتغير مستقل) وتحقيق الأهداف الاستراتيجية (كمتغير تابع).

ينص هذا الفرض على أنه: "توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين تطبيق إدارة المشاريع وابعادها وبين استجابة الأداء المالي"

ولاختبار هذا الفرض تم استخدام أسلوب تحليل الانحدار الخطي البسيط Regression Linear Simple

Analysis.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.815 ^a	.664	.652	.472

a. Predictors: (Constant), المتغير_تطبيق_إدارة_المشاريع

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	12.338	1	12.338	55.368	<.001 ^b
Residual	6.240	28	.223		
Total	18.578	29			

a. Dependent Variable: الاداء_المالي

b. Predictors: (Constant), المتغير_تطبيق_إدارة_المشاريع

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval Lower Bound	Upper Bound
Model		B	Std. Error	Beta				
1	(Constant)	.110	.251		.438	.665	-.414	.634
	المتغير_تطبيق_إدارة_المشاريع	.911	.122	.815	7.441	<.001	.667	1.155

a. Dependent Variable: الاداء_المالي

نتائج اختبار الفرض الفرعي الثاني للدراسة:

الارتباط الخطي بين إدارة المشاريع وابعادها (كمتغير مستقل) و رضا العملاء (كمتغير تابع).

ينص هذا الفرض على أنه "توجد علاقة ايجابية ذات داخلية احصائية بين إدارة المشاريع وابعادها وبين رضا العملاء" يختبر هذا الفرض العلاقات المباشرة بين إدارة المشاريع محل الدراسة كمتغير مستقل، ومراقبه ورضا العملاء كمتغير تابع .

ولاختبار هذا الفرض تم استخدام أسلوب تحليل الانحدار الخطي البسيط Regression Linear Simple

Analysis.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.851 ^a	.725	.715	.463

a. Predictors: (Constant), المتغير_تطبيق_إدارة_المشاريع

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	15.768	1	15.768	73.669	<.001 ^b
Residual	5.993	28	.214		
Total	21.760	29			

a. Dependent Variable: رضا_العملاء

b. Predictors: (Constant), المتغير_تطبيق_إدارة_المشاريع

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients
	B	Std. Error	Beta

95.0% C

t Sig. Lower Bo

1	(Constant)	-.027-	.246		-.112-	.912	-.5
	المتغير_تطبيق_إدارة_المشاريع	1.029	.120	.851	8.583	<.001	.

a. De_رضا_العملاء

نتائج اختبار الفرض الفرعي الثالث للدراسة:

الارتباط الخطي بين تطبيق ادارته المشاريع (كمتغير مستقل) والابتكار والتطور (كمتغير تابع).

ينص هذا الفرض على أنه "توجد علاقة ايجابية ذات داخله احصائية بين تطبيق ادارته المشروع وبين الابتكار والتطور"

ولاختبار هذا الفرض تم استخدام أسلوب تحليل الانحدار الخطي البسيط Regression Linear Simple

Analysis.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.736 ^a	.542	.526	.739

a. Predictors: (Constant), المتغير_تطبيق_إدارة_المشاريع

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	18.111	1	18.111	33.133	<.001 ^b
Residual	15.306	28	.547		
Total	33.417	29			

a. Dependent Variable: الابتكار_والتطور

b. Predictors: (Constant), المتغير_تطبيق_إدارة_المشاريع

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval Lower Bound	Upper Bound
Model		B	Std. Error	Beta				
1	(Constant)	.038	.394		.098	.923	-.748	.824
	المتغير_تطبيق_إدارة_المشاريع	1.103	.192	.736	5.756	<.001	.714	1.492

a. Dependent Variable: الابتكار_والتطور

نتائج الفرض الرئيسي للدراسة :

-توجد علاقة ايجابية ذات دلالة احصائية بين تطبيق ادارته المشاريع وبين تحقيق الأهداف الاستراتيجية في شركة هنفريستيشن الناشئة.

الخاتمة

في ختام هذا الفصل من مشروع التخرج، يمكننا استنتاج أن نتائج التحليل الإحصائي التي تم عرضها في الفصول السابقة قد أظهرت وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين المتغير المستقل (تطبيق إدارة المشاريع) والمتغير التابع (تحقيق الأهداف الاستراتيجية). وفقًا للنتائج، تم التحقق من صحة فرضيات البحث الرئيسية، حيث أظهرت البيانات أن تطبيق أساليب إدارة المشاريع يؤثر بشكل كبير على نجاح تحقيق الأهداف الاستراتيجية في المنظمات.

هذه النتائج تدعم الفرضية القائلة بأن تطبيق إدارة المشاريع بشكل فعال يساهم في تحسين الأداء المؤسسي وزيادة القدرة على تحقيق الأهداف الاستراتيجية. ومن الجدير بالذكر أن العلاقة بين المتغيرين لم تكن مجرد علاقة نظرية، بل كانت مدعومة بالتحليل الإحصائي الذي أظهر دلالة قوية على هذا التأثير، مما يعزز أهمية تبني هذه الأساليب في بيئات العمل.

باختصار، تبرز الدراسة أهمية إدارة المشاريع كأداة استراتيجية أساسية تساهم في تعزيز قدرة المنظمات على تحقيق أهدافها بنجاح، وتستدعي المزيد من الاهتمام والتطوير في هذا المجال لضمان تحقيق أفضل النتائج.

قائمة المراجع

1. <https://hungerstation.com/sa-ar/about-us>
2. <https://www.sapaad.com/ar/%d9%83%d9%8a%d9%81%d9%8a%d8%a9-%d8%aa%d8%b3%d8%ac%d9%8a%d9%84-%d9%85%d8%b7%d8%b9%d9%85%d9%83-%d9%85%d8%b9-%d9%87%d9%86%d9%82%d8%b1%d8%b3%d8%aa%d9%8a%d8%b4%d9%86-hungerstation-%d8%9f/>
3. <https://sabq.org/saudia/%D8%B4%D8%B1%D9%83%D8%A9-%D9%87%D9%86%D9%82%D8%B1%D8%B3%D8%AA%D9%8A%D8%B4%D9%86-%D8%AA%D8%AD%D8%AA%D9%81%D9%84-%D8%A8%D9%85%D8%B1%D9%88%D8%B1-%D8%B9%D8%B4%D8%B1-%D8%B3%D9%86%D9%88%D8%A7%D8%AA-%D8%B9%D9%84%D9%89-%D8%A5%D8%B7%D9%84%D8%A7%D9%82-%D8%AE%D8%AF%D9%85%D8%A7%D8%AA%D9%87%D8%A7-%D9%81%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%85%D9%84%D9%83%D8%A9>
4. Saudi Vision 2030. (2024). Vision 2030. [Vision 2030 Official <https://www.vision2030.gov.sa/en>
5. McKinsey & Company. (2021). "Ordering in: The rapid evolution of food delivery." Retrieved from [McKinsey] <https://www.mckinsey.com/industries/technology-media-and-telecommunications/our-insights/ordering-in-the-rapid-evolution-of-food-delivery>
6. Shroff, A., Shah, B. J., & Gajjar, H. (2022). "Online food delivery research: a systematic literature review." International Journal of Contemporary Hospitality Management, 34(8), 2852-2883. Retrieved from [Emerald Insight] <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IJCHM-10-2021-1273/full/html>
7. Osman, S., Zainudin, N., & Sabri, M. F. (2022). "A Thematic Review on Using Food Delivery Services during the Pandemic: Insights for the Post-COVID-19 Era."

International Journal of Environmental Research and Public Health, 19(22),15267.
Retrieved from [MDPI] <https://www.mdpi.com/1660-4601/19/22/15267>

8. Kerzner, H. (2017). *Project Management: A Systems Approach to Planning, Scheduling, and Controlling*. Wiley.
9. PMI. (2018). *A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK Guide)*. Project Management Institute.
10. Müller, R., & Turner, J. R. (2010). *Leadership in Project Management: The Influence of Project Managers on Project Success*. Gower Publishing
11. Artto, K. A., & Kujala, J. (2008). "Project Management and Project Business: Key Insights and Directions." *International Journal of Project Management*, 26(1), 4-10.
12. Kerzner, H. (2017). *Project Management: A Systems Approach to Planning, Scheduling, and Controlling*. Wiley.
13. Schwalbe, K. (2018). *Information Technology Project Management*. Cengage Learning.
14. Project Management Institute (PMI). (2018). *A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK Guide)*. PMI.
15. Turner, J. R. (2014). *Gower Handbook of Project Management*. Gower Publishing.
16. PMI. (2018). *A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK Guide)*. PMI.
17. Kerzner, H. (2017). *Project Management: A Systems Approach to Planning, Scheduling, and Controlling*. Wiley.
18. Bertalanffy, L. von. (1968). *General System Theory: Foundations, Development, Applications*. George Braziller.
19. Highsmith, J. (2009). *Agile Project Management: Creating Innovative Products*. Addison-Wesley.
20. Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (2001). *The Strategy-Focused Organization: How Balanced Scorecard Companies Thrive in the New Business Environment*. Harvard Business Review Press.
21. Mintzberg, H. (1994). *The Rise and Fall of Strategic Planning: Reconceiving Roles for Planning, Plans, Planners*. Free Press.
22. Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (1996). *The Balanced Scorecard: Translating Strategy into Action*. Harvard Business Review Press.
23. Mankins, M. C., & Steele, R. (2005). "Turning Great Strategy into Great Performance." *Harvard Business Review*, 83(7), 64-72.
24. Epstein, M. J., & Buhovac, A. R. (2014). *Making Sustainability Work: Best Practices in Managing and Measuring Corporate Social, Environmental, and Economic Performance*. Greenleaf Publishing.
25. Porter, M. E. (1996). *What Is Strategy?* *Harvard Business Review*, 74(6), 61-78.
26. Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (1996). *The Balanced Scorecard: Translating Strategy into Action*. Harvard Business Review Press.

27. Doran, G. T. (1981). "There's a S.M.A.R.T. Way to Write Management's Goals and Objectives." *Management Review*, 70(11), 35-36.
28. Hrebiniak, L. G. (2005). *Making Strategy Work: Leading Effective Execution and Change*. Ivey Business Journal.
29. Pinto, J. K. (2013). *Project Management: Achieving Competitive Advantage*. Pearson Education.
30. Kerzner, H. (2017). *Project Management: A Systems Approach to Planning, Scheduling, and Controlling* (12th ed.). Wiley.
31. Schwalbe, K. (2015). *Information Technology Project Management* (8th ed.). Cengage Learning.
32. Turner, J. R. (2014). *The Handbook of Project-based Management* (4th ed.). McGraw-Hill.
33. Meredith, J. R., & Mantel, S. J. (2017). *Project Management: A Managerial Approach* (9th ed.). Wiley.
34. PMI, Project Management Institute. (2017). *A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK® Guide, 6th ed.)*. Project Management Institute.
35. Hillson, D. (2017). *The Risk Management Handbook: A Practical Guide to Managing the Multiple Dimensions of Risk*. Kogan Page.
36. Larson, E. W., & Gray, C. F. (2017). *Project Management: The Managerial Process* (7th ed.). McGraw-Hill.
37. Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (1996). *The Balanced Scorecard: Translating Strategy into Action*. Harvard Business Press.
38. Porter, M. E. (1985). *Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance*. Free Press.
39. Gronroos, C. (2007). *Service Management and Marketing: Customer Management in Service Competition*. Wiley.
40. Tidd, J., & Bessant, J. (2014). *Innovation and Entrepreneurship: Strategic and Organizational Implications*. Wiley\
- 41.

الملاحق

الاستبيان

إلى السادة الموظفين في شركة هنقرستيشن الناشئة

أرجو التكرم بالإجابة عن هذا الاستبيان الذي صمم لجمع بيانات خاصة ببحث تحت عنوان "تأثير تطبيق إدارة المشاريع على تحقيق الأهداف الاستراتيجية"

أؤكد لكم إن إجاباتكم ستعامل بالسرية التامة ولن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي فقط شاكرا ومقدرا جهدكم الثمين سلفا وتعاونكم الذي سيكون له أثر كبير في نجاح هذه الدراسة.

تطبيق إدارة المشاريع

تطبيق إدارة المشاريع هو العملية المنهجية والمتكاملة التي تستخدمها المنظمات لتنظيم وتوجيه وتنفيذ ومراقبة المشاريع من أجل تحقيق أهداف محددة ضمن الإطار الزمني والميزانية المتاحة. يتضمن هذا التطبيق استخدام مجموعة من الأدوات والتقنيات والمعرفة اللازمة لضمان نجاح المشروع وتحقيق النتائج المرجوة.

تحقيق الأهداف الاستراتيجية

تحقيق الأهداف الاستراتيجية هو العملية التي تركز على تنفيذ الخطط والإجراءات التي تم تصميمها لتحقيق الأهداف طويلة الأمد للمؤسسة. يتضمن ذلك تحديد الأهداف الاستراتيجية بوضوح، وضع خطط عمل شاملة، وتنفيذ المشاريع والأنشطة التي تساهم في الوصول إلى هذه الأهداف.

المحور الأول: معلومات عامة.

١. ما هو عمرك؟

- ☐ أقل من ٢٥ سنة
- ☐ ٢٥-٣٤ سنة
- ☐ ٣٥-٤٤ سنة
- ☐ ٤٥-٥٤ سنة
- ☐ ٥٥ وأكثر

٢. كم مدة خبرتك في العمل؟

- أقل من سنة
- ١-٣ سنوات
- ٤-٦ سنوات
- ٧ او اكثر
- ٣. الجنس؟
 - ذكر
 - أنثى
- ٤. المؤهل العلمي؟
 - دبلوم
 - بكالوريوس
 - دراسات عليا
 - أخرى

المحور الثاني: الاستبيان الأول (تطبيق إدارة المشاريع)

تطبيق إدارة المشاريع هو العملية المنهجية والمتكاملة التي تستخدمها المنظمات لتنظيم وتوجيه وتنفيذ ومراقبة المشاريع من أجل تحقيق أهداف محددة ضمن الإطار الزمني والميزانية المتاحة. يتضمن هذا التطبيق استخدام مجموعة من الأدوات والتقنيات والمعرفة اللازمة لضمان نجاح المشروع وتحقيق النتائج المرجوة.

الرقم	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لاوافق	HGH
البعد الأول: التخطيط والتنظيم						
٥	هل يتم وضع خطط واضحة للمشاريع تتماشى مع الأهداف الاستراتيجية للمنظمة؟					
٦	هل يساهم التخطيط المسبق في تحديد أولويات المشروع بما يتوافق مع الأهداف الاستراتيجية للمنظمة؟					
٧	كيف تقيم جودة تنظيم الموارد البشرية والمالية في المشاريع التي تديرها مؤسستك؟					
٨	هل تعتالمقد أن تحديد الأهداف بوضوح في بداية المشروع يزيد من فعالية التنفيذ؟					
البعد الثاني: التنفيذ والمتابعة						
٩	كيف تقوم مؤسستك بمتابعة تنفيذ المشروع والتأكد من التقدم وفقاً للخطط الموضوعة؟					
١٠	هل يتم تحديث الفرق المعنية بانتظام حول حالة المشروع ومؤشرات الأداء الرئيسية؟					
١١	إلى أي مدى تساهم فرق العمل في حل المشكلات الطارئة أثناء تنفيذ المشاريع؟					
١٢	كيف تقيم فعالية التواصل بين الأطراف المختلفة أثناء مرحلة التنفيذ والمتابعة؟					
البعد الثالث: التحكم والتقييم						
١٣	هل يتم إجراء تقييمات دورية لأداء المشروع مقارنة بالأهداف الأولية؟					
١٤	كيف تضمن مؤسستك التحكم في التكاليف والموارد خلال تنفيذ المشروع؟					
١٥	هل هناك آلية لضبط الإجراءات عند ظهور انحرافات عن الخطط الأصلية؟					
١٦	هل يتم تقييم المشاريع بعد انتهائها لضمان تحقيق الأهداف الاستراتيجية المطلوبة؟					
البعد الرابع: التكنولوجيا والأدوات						
١٧	إلى أي مدى تستخدم مؤسستك التكنولوجيا لدعم إدارة المشاريع؟					
١٨	هل توفر الأدوات التكنولوجية المتاحة لديك بيانات دقيقة لدعم اتخاذ القرارات؟					

١٩	كيف تساهم التكنولوجيا في تحسين التواصل بين فرق العمل خلال المشروع؟				
٢٠	هل تؤثر الأدوات التكنولوجية المتقدمة بشكل إيجابي في تحقيق الأهداف الاستراتيجية للمؤسسة؟				

المحور الثالث: الاستبيان الثاني (تحقيق الأهداف الاستراتيجية)

تحقيق الأهداف الاستراتيجية

تحقيق الأهداف الاستراتيجية هو العملية التي تركز على تنفيذ الخطط والإجراءات التي تم تصميمها لتحقيق الأهداف طويلة الأمد للمؤسسة. يتضمن ذلك تحديد الأهداف الاستراتيجية بوضوح، وضع خطط عمل شاملة، وتنفيذ المشاريع والأنشطة التي تساهم في الوصول إلى هذه الأهداف.

الرقم	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	أوافق	محايد	لاوافق	لاوافق بشدة
البعد الأول: الأداء المالي							
٢١	كيف يؤثر تطبيق إدارة المشاريع على تحسين العوائد المالية للمشاريع؟						
٢٢	هل تجد أن استخدام أدوات إدارة المشاريع يساعد في تقليل التكاليف وتحقيق أهداف الميزانية؟						
٢٣	إلى أي مدى تساهم إدارة المشاريع في تحسين الكفاءة المالية وتحقيق الأهداف الاستراتيجية في مؤسستك؟						
البعد الثاني: الأداء التشغيلي							
٢٤	إلى أي مدى تساهم آليات متابعة المشاريع في تعزيز الأداء التشغيلي؟						
٢٥	كيف تقيم تأثير إدارة المشاريع على تحسين وقت تنفيذ العمليات؟						
٢٦	هل تساعد إدارة المشاريع في تقليل الأخطاء والتكرار في العمليات التشغيلية؟						
البعد الثالث: رضا العملاء							
٢٧	هل تجد أن تطبيق إدارة المشاريع يساهم في تحسين رضا العملاء بشكل ملحوظ؟						
٢٨	إلى أي مدى تُساعد إدارة المشاريع في ضمان تلبية احتياجات العملاء ضمن الأطر الزمنية المحددة؟						
٢٩	هل تؤثر إدارة المشاريع الفعالة على جودة المنتجات أو الخدمات المقدمة للعملاء؟						
٣٠	كيف تساهم إدارة المشاريع في تحسين التواصل مع العملاء وضمان رضاهم؟						

البعد الرابع: الابتكار والتطور					
٣١	هل يعزز تطبيق إدارة المشاريع من الابتكار داخل مؤسستك؟				
٣٢	إلى أي مدى تساهم إدارة المشاريع في تبني التقنيات الجديدة والابتكارات لتحسين المشاريع؟				
٣٣	هل هناك علاقة بين تطبيق إدارة المشاريع وتطوير المنتجات أو الخدمات الجديدة؟				
٣٤	كيف تؤثر إدارة المشاريع في قدرتك على التكيف مع التغيرات السريعة في السوق؟				
٣٥	وفي الختام نشركم على حسن التعاون. وبانتظار آرائكم.	نص الإجابة القصير			

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	Analysis N
A1	1.77	.935	30
A2	1.87	1.074	30
A3	2.10	1.029	30
A4	1.57	1.040	30
B1	1.87	.819	30
B2	1.97	.964	30
B3	2.00	.871	30
B4	2.23	1.223	30
C1	2.00	1.174	30
C2	1.87	.819	30
C3	2.10	1.213	30
C4	1.87	.730	30
D1	1.87	.819	30
D2	2.20	1.215	30
D3	1.63	.809	30
D4	1.97	1.245	30

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.708
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square 470.790
	df 120
	Sig. <.001

Total Variance Explained

Component	Total	Initial Eigenvalues % of Variance	Cumulative %	Extraction Sums of Squared Loadings Total	% of Variance	Cumulative %
1	8.329	52.056	52.056	8.329	52.056	52.056
2	2.151	13.445	65.501	2.151	13.445	65.501
3	1.594	9.960	75.461	1.594	9.960	75.461
4	1.091	6.818	82.279	1.091	6.818	82.279
5	.777	4.858	87.137			
6	.537	3.359	90.496			
7	.414	2.585	93.082			
8	.340	2.125	95.207			
9	.252	1.573	96.780			
10	.155	.968	97.749			

11	.111	.697	98.445			
12	.099	.618	99.063			
13	.056	.348	99.412			
14	.044	.273	99.685			
15	.033	.204	99.889			
16	.018	.111	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component			
	1	2	3	4
A1	.510	.647	.254	.328
A2	.646	.475	.004	.393
A3	.733	.335	-.441	-.139
A4	.689	-.089	-.260	.625
B1	.707	-.296	-.476	-.085
B2	.573	.591	-.103	-.445
B3	.663	.339	-.213	-.269
B4	.896	.121	.259	-.013
C1	.789	-.022	-.038	.190
C2	.751	-.582	-.136	-.095
C3	.642	-.177	.614	-.205
C4	.812	.120	.004	-.200
D1	.887	-.133	-.149	-.090
D2	.785	-.373	.168	.039
D3	.658	-.523	-.090	.056
D4	.691	-.084	.680	-.025

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 4 components extracted.

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	Analysis N
BA1	1.67	.758	30
BA2	2.13	1.224	30
BA3	1.80	.961	30
BB1	2.03	1.159	30
BB2	2.23	1.223	30
BB3	1.77	.774	30
BC1	1.93	.944	30
BC2	2.07	1.081	30

BC3	2.07	1.311	30
BC4	1.77	.898	30
BD1	2.20	1.349	30
BD2	2.10	1.242	30
BD3	2.30	1.368	30
BD4	2.07	1.015	30

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.596
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	452.922
	df	91
	Sig.	<.001

Total Variance Explained

Component	Total	Initial Eigenvalues		Extraction Sums of Squared Loadings	
		% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance
1	8.049	57.491	57.491	8.049	57.491
2	1.717	12.266	69.756	1.717	12.266
3	1.142	8.157	77.914	1.142	8.157
4	.816	5.825	83.739		
5	.635	4.536	88.274		
6	.577	4.120	92.395		
7	.379	2.707	95.101		
8	.309	2.207	97.308		
9	.143	1.019	98.327		
10	.101	.721	99.048		
11	.058	.413	99.461		
12	.041	.296	99.757		
13	.025	.180	99.936		
14	.009	.064	100.000		

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component		
	1	2	3
BA1	.614	.477	.478
BA2	.741	-.216	.199
BA3	.739	.384	.149
BB1	.790	-.211	-.388

BB2	.661	-.318-	.081
BB3	.745	-.291-	.477
BC1	.815	-.115-	.073
BC2	.693	.575	-.253-
BC3	.829	.002	-.373-
BC4	.696	.385	.284
BD1	.784	-.517-	.160
BD2	.791	-.402-	-.160-
BD3	.881	.028	-.271-
BD4	.795	.380	-.233-

Extraction Method: Principal
Component Analysis.
a. 3 components extracted.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.933	.936	16

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
A1	1.77	.935	30
A2	1.87	1.074	30
A3	2.10	1.029	30
A4	1.57	1.040	30
B1	1.87	.819	30
B2	1.97	.964	30
B3	2.00	.871	30
B4	2.23	1.223	30
C1	2.00	1.174	30
C2	1.87	.819	30
C3	2.10	1.213	30
C4	1.87	.730	30
D1	1.87	.819	30
D2	2.20	1.215	30
D3	1.63	.809	30
D4	1.97	1.245	30

Item-Total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	29.10	120.438	.489	.822	.933
A2	29.00	116.000	.614	.896	.930
A3	28.77	115.495	.670	.902	.929
A4	29.30	116.148	.630	.913	.930
B1	29.00	119.448	.628	.827	.930
B2	28.90	119.472	.520	.868	.932
B3	28.87	118.878	.617	.854	.930
B4	28.63	107.275	.892	.936	.922
C1	28.87	111.568	.742	.895	.927
C2	29.00	118.552	.680	.949	.929
C3	28.77	114.392	.597	.907	.931
C4	29.00	118.483	.776	.895	.928
D1	29.00	115.793	.845	.943	.926
D2	28.67	110.920	.741	.891	.927
D3	29.23	120.323	.585	.850	.931
D4	28.90	112.300	.663	.921	.929

Reliability Statistics			
	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	Cronbach's Alpha	N of Items
	.942	.940	14

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
BA1	1.67	.758	30
BA2	2.13	1.224	30
BA3	1.80	.961	30
BB1	2.03	1.159	30
BB2	2.23	1.223	30
BB3	1.77	.774	30
BC1	1.93	.944	30
BC2	2.07	1.081	30
BC3	2.07	1.311	30

BC4	1.77	.898	30
BD1	2.20	1.349	30
BD2	2.10	1.242	30
BD3	2.30	1.368	30
BD4	2.07	1.015	30

Item-Total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
BA1	26.47	126.395	.545	.806	.940
BA2	26.00	116.414	.694	.906	.936
BA3	26.33	121.057	.675	.956	.937
BB1	26.10	115.955	.759	.877	.934
BB2	25.90	118.576	.608	.945	.939
BB3	26.37	123.551	.704	.931	.937
BC1	26.20	119.338	.777	.876	.935
BC2	26.07	120.202	.628	.950	.938
BC3	26.07	112.409	.796	.936	.933
BC4	26.37	122.723	.640	.886	.938
BD1	25.93	113.030	.746	.956	.935
BD2	26.03	114.447	.763	.950	.934
BD3	25.83	109.799	.857	.957	.931
BD4	26.07	118.478	.758	.958	.935

Reliability Statistics			
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items	
.901	.902	4	

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
التخطيط والتنظيم	1.83	.823	30
التنفيذ والمتابعة	2.02	.777	30
التحكم والتقييم	1.96	.802	30
التكنولوجيا والادوات	1.92	.859	30

Item-Total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
التخطيط والتنظيم	5.89	5.042	.674	.561	.910
التنفيذ والمتابعة	5.70	4.799	.825	.700	.857
التحكم والتقييم	5.76	4.696	.826	.781	.855
التكنولوجيا والادوات	5.80	4.545	.799	.777	.865

Reliability Statistics			
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items	
.922	.924	4	

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
الاداء المالي	1.87	.800	30
الاداء التشغيلي	2.01	.886	30
رضا العملاء	1.96	.866	30
الابتكار والتطوير	2.17	1.073	30

Item-Total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
الاداء المالي	6.14	6.892	.774	.636	.915
الاداء التشغيلي	5.99	6.446	.790	.668	.908
رضا العملاء	6.04	6.305	.858	.744	.887
الابتكار والتطوير	5.84	5.259	.889	.795	.879

Descriptive Stat

	N Statistic	Range Statistic	Minimum Statistic	Maximum Statistic	Statistic	Mean Std. Error	Std. Deviation Statistic	Var
التخطيط_ والتنظيم	30	4	1	5	1.83	.150	.823	
التنفيذ_ والمتابعة	30	3	1	4	2.02	.142	.777	
التحكم_ والتقييم	30	3	1	4	1.96	.146	.802	
التكنولوجيا_ والادوات	30	3	1	4	1.92	.157	.859	
المتغير_ تطبيق_ إدارة_ المش اربع	30	2	1	3	1.93	.131	.716	
Valid N (listwise)	30							

	N Statistic	Range Statistic	Minimum Statistic	Maximum Statistic	Statistic	Mean Std. Error	Std. Deviation Statistic	Var
الاداء_ المالي	30	2	1	3	1.87	.146	.800	
الاداء_ التشغيلي	30	3	1	4	2.01	.162	.886	
رضا_ العملاء	30	4	1	5	1.96	.158	.866	
الابتكار_ والتطور	30	3	1	4	2.17	.196	1.073	1
المتغير_ الاهداف_ الاستراتيجي جدة	30	3	1	4	2.01	.152	.834	
Valid N (listwise)	30							

		التخطيط_ والتنظيم	التنفيذ_ والمتابعة	التحكم_ والتقييم	التكنولوجيا_ والادوات	إدارة
التخطيط_ والتنظيم	Pearson Correlation	1	.743**	.586**	.542**	
	Sig. (2-tailed)		<.001	<.001	.002	
	N	30	30	30	30	
التنفيذ_ والمتابعة	Pearson Correlation	.743**	1	.721**	.719**	
	Sig. (2-tailed)	<.001		<.001	<.001	
	N	30	30	30	30	
التحكم_ والتقييم	Pearson Correlation	.586**	.721**	1	.871**	
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001		<.001	
	N	30	30	30	30	
التكنولوجيا_ والادوات	Pearson Correlation	.542**	.719**	.871**	1	
	Sig. (2-tailed)	.002	<.001	<.001		
	N	30	30	30	30	
المتغير_ تطبيق_ إدارة_ المشاري ع	Pearson Correlation	.815**	.902**	.905**	.894**	
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	30	30	30	30	
الاداء_ المالي	Pearson Correlation	.613**	.683**	.775**	.790**	

	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	30	30	30	30
الاداء_التشغيلي	Pearson Correlation	.290	.668**	.696**	.805**
	Sig. (2-tailed)	.120	<.001	<.001	<.001
	N	30	30	30	30
رضا_العملاء	Pearson Correlation	.567**	.651**	.842**	.922**
	Sig. (2-tailed)	.001	<.001	<.001	<.001
	N	30	30	30	30
الابتكار_والتطور	Pearson Correlation	.376*	.596**	.787**	.822**
	Sig. (2-tailed)	.041	<.001	<.001	<.001
	N	30	30	30	30
المتغير_الاهداف_الاستراتيجية	Pearson Correlation	.499**	.705**	.857**	.922**
	Sig. (2-tailed)	.005	<.001	<.001	<.001
	N	30	30	30	30

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.851 ^a	.724	.714	.446

a. Predictors: (Constant), المتغير_تطبيق_إدارة_المشاريع

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	14.590	1	14.590	73.331	<.001 ^b
Residual	5.571	28	.199		
Total	20.161	29			

a. Dependent Variable: المتغير_الاهداف_الاستراتيجية

b. Predictors: (Constant), المتغير_تطبيق_إدارة_المشاريع

Model	Unstandardized Coefficients B	Std. Error	Standardized Coefficients Beta	t	Sig.	95.0% Confidence Interval Lower Bound
1 (Constant)	.099	.237		.418	.679	-.3
المتغير_تطبيق_إدارة_المشاريع	.990	.116	.851	8.563	<.001	.

a. Dependent Variable: المتغير_الاهداف_الاستراتيجية

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.815 ^a	.664	.652	.472

a. Predictors: (Constant), المتغير_تطبيق_إدارة_المشاريع

ANOVA ^a					
Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	12.338	1	12.338	55.368	<.001 ^b
Residual	6.240	28	.223		
Total	18.578	29			

a. Dependent Variable: الاداء_المالي
b. Predictors: (Constant), المتغير_تطبيق_إدارة_المشاريع

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			95.0% C
	Model	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Lower Bo
1	(Constant)	.110	.251		.438	.665	-.4
	المتغير_تطبيق_إدارة_المشاريع	.911	.122	.815	7.441	<.001	.
	يع						

a. Dependent Variable: الاداء_المالي

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.851 ^a	.725	.715	.463

a. Predictors: (Constant), المتغير_تطبيق_إدارة_المشاريع

ANOVA ^a					
Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	15.768	1	15.768	73.669	<.001 ^b
Residual	5.993	28	.214		
Total	21.760	29			

a. Dependent Variable: رضا_العملاء
b. Predictors: (Constant), المتغير_تطبيق_إدارة_المشاريع

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval	
Model		B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1	(Constant)	-.027	.246		-.112	.912	-.514	.460
	المتغير_تطبيق_إدارة_المشاريع	1.029	.120	.851	8.583	<.001	.789	1.269

a. Dependent Variable: رضا العملاء

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.736 ^a	.542	.526	.739

a. Predictors: (Constant), المتغير_تطبيق_إدارة_المشاريع

ANOVA ^a					
Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	18.111	1	18.111	33.133	<.001 ^b
Residual	15.306	28	.547		
Total	33.417	29			

a. Dependent Variable: الابتكار والتطوير
b. Predictors: (Constant), المتغير_تطبيق_إدارة_المشاريع

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval	
Model		B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1	(Constant)	.038	.394		.098	.923	-.749	.825
	المتغير_تطبيق_إدارة_المشاريع	1.103	.192	.736	5.756	<.001	.717	1.489

a. Dependent Variable: الابتكار والتطوير