

دراسات نقدية - 3

إسم الباحث:

فتح الرحمن عبد الله المساعد يوسف



تكليف الأسبوع الثالث:

اختيار رسالة دكتوراه في مجال تخصصك، تحليل المنهجية والأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة وتقييم مناسبتها للأهداف البحثية.

تم إختيار رسالة دكتوراه تم نشرها بالمجلة العربية الأمريكية – كلية الدراسات العليا

وهي بعنوان:

إدارة الجودة الشاملة وعلاقتها بالإبداع الإداري في مدارس المقدس
" أنموذج مُقترح "

إعداد: هيام حُسام الدّين صندوقة
إشراف: كمال خليل مخامرة

العام 2023

من الدراسة التي تم اختيارها، نجد أن تحليل المنهجية والأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة وتقييم مناسبتها للأهداف البحثية كالآتي:

أولاً: تحليل المنهجية البحثية المستخدمة:

1. نوع المنهج:

- استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي ((Descriptive – Analytical Method)، وهو مناسب لأنها تهدف إلى:
 - وصف واقع تطبيق إدارة الجودة الشاملة في المدارس الحكومية بالقدس.
 - تحديد درجة العلاقة بين إدارة الجودة الشاملة والإبداع الإداري.
 - اختبار فروق دلالية تبعاً للمتغيرات الديموغرافية (جنس – مؤهل – مرحلة...).

تقييم المنهج:

المنهج مناسب تماماً لأن طبيعة الدراسة تعتمد على قياس اتجاهات وعلاقات بين متغيرات، وليس على تجريب أو تدخل مباشر.

2. مجتمع وعينة الدراسة:

- مجتمع الدراسة = جميع (المديرين + المعلمين) في مدارس القدس الحكومية.
- حجم المجتمع = 1056 معلمًا ومديرًا.
- عينة الاستطلاع = 44 مشاركًا (لأغراض التحقق من صدق وثبات الأداة).
- العينة الأساسية الفعلية = 337 معلمًا + 107 مديرًا = 444 مفردة.

تقييم العينة:

- حجم العينة مناسب إحصائيًا مقارنة بالمجتمع (أكبر من الحد الأدنى وفق جدول مورغان).
- طريقة الاختيار: أخذت العينة بطريقة عشوائية طبقية (Stratified Random Sampling) وهو اختيار جيد لأنها فرقت بين المديرين والمعلمين والمديريات.

3. أدوات جمع البيانات:

- الاستبانة (مقياس ليكرت خماسي) لقياس:
 - متغير إدارة الجودة الشاملة (34 فقرة موزعة على 5 محاور).

- متغير الإبداع الإداري (31 فقرة موزعة على 6 أبعاد).
- المقابلة النصف موجهة مع بعض المديرين (كأداة داعمة نوعية).
- تقييم الأداة:
- الأداة بنيت اعتمادًا على مراجع علمية ودراسات سابقة.
- شملت عرضًا على محكمين (صدق المحكمين).
- تم اختبار معامل الارتباط بين الفقرات والمجالات (صدق البنائي).
- ثانيًا: تحليل الأساليب الإحصائية:
- 1. قياس الصدق والثبات

الإجراء	القيمة	تقييم
معامل كرونباخ ألفا (TQM)	0.980	ممتاز
معامل كرونباخ ألفا (الإبداع الإداري)	0.975	ممتاز
معاملات ارتباط بيرسون للفقرات	بين 0.56 و 0.87	دالة إحصائية

- التقييم: الثبات مرتفع جدًا ($0.90 <$) وهذا جيد، لكن:
- قد يشير إلى تشبع الأداة ووجود تكرار في الصياغة.
 - كان من الأفضل الإشارة إلى فحص التحليل العاملي الاستكشافي EFA لكنه غير مذكور.

2. التحليل الإحصائي للوصف والاستدلال:

نوع التحليل	الغرض
المتوسطات والانحراف المعياري	وصف مستوى جودة التطبيق
اختبار T-test	اختبار الفروق بين مجموعتين (جنس، مسمى وظيفي)
One-Way ANOVA	اختبار فروق حسب أكثر من فئة (مؤهل – مرحلة – خبرة)
معامل بيرسون	قياس العلاقة بين إدارة الجودة والإبداع الإداري
مستوى الدلالة	$\alpha = 0.05$

تقييم التحليل الإحصائي:

- التحليلات المستخدمة صحيحة ومناسبة تمامًا لطبيعة الفرضيات.
- لم يتم استخدام الانحدار المتعدد أو النمذجة رغم أن السؤال البحثي يدعم إمكانية التنبؤ (Predictive Model).
- لم يذكر اختبار الافتراضات الإحصائية مثل:
 - اختبار التوزيع الطبيعي (Kolmogorov-Smirnov)
 - اختبار تجانس التباين (Levene test)

ملاءمة الأساليب الإحصائية لأهداف البحث:

الهدف البحثي	الإجراء المستخدم	هل هو مناسب؟
معرفة مستوى تطبيق الجودة	المتوسطات والانحراف	مناسب
قياس العلاقة بين الجودة والإبداع	معامل بيرسون	مناسب
اختبار الفروق تبعاً للمتغيرات	T-test + ANOVA	مناسب
بناء نموذج مقترح	تحليل وصفي + استنتاجي	جزئي (كان يمكن دعم النموذج بتحليل إحصائي متقدم مثل SEM)



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

