



جامعة ميدأوشن
كلية الإدارة
قسم / تخصص إدارة مشاريع

عنوان التقرير

أخلاقيات البحث العلمي

إعداد الطالب/
سعد سرحان الأسمرى

إشراف/
د عبد الرحيم نادر

العام الدراسي:

٢٠٢٦

المقدمة:

يمثل البحث العلمي الدعامه الأساسية لتقدم المجتمعات الإنسانية وتطورها المعرفي والتكنولوجي، حيث يسهم في تقديم حلول مبتكرة للمشكلات المعقدة. ومع تزايد الاعتماد على المنهج العلمي في شتى الميادين، برزت الحاجة الملحة لضبط الممارسات البحثية بضوابط تضمن سلامتها ومصداقيتها. وفي هذا السياق، تظهر أخلاقيات البحث العلمي كإطار ناظم يوجه سلوك الباحثين ويحمي حقوق المشاركين، مما يمنح النتائج العلمية ثقة المجتمع الأكاديمي والجمهور العام على حد سواء (علي، ٢٠٢١).

تُعرف أخلاقيات البحث العلمي بأنها مجموعة المبادئ والقواعد والمعايير السلوكية التي يجب على الباحث الالتزام بها طوال فترة إعداد دراسته، بدءاً من اختيار المشكلة وحتى نشر النتائج. وتشمل هذه الأخلاقيات الالتزام بالأمانة العلمية، والموضوعية، والنزاهة، والابتعاد التام عن الانتحال أو تزيف البيانات، بالإضافة إلى حماية خصوصية المبحوثين وسريّة معلوماتهم. إن هذا التعريف يتجاوز مجرد الالتزام القانوني ليتصل بالمسؤولية الأخلاقية والضمير المهني للباحث (الحسين، ٢٠٢٣).

وعلى الرغم من وضوح هذه المعايير من الناحية النظرية، إلا أن الميدان البحثي المعاصر يواجه تحديات جمة وتجاوزات أخلاقية متزايدة بفعل ضغوط النشر الأكاديمي والسعي نحو الترقية. إن غياب الوعي الكافي بآليات التوثيق الصحيحة وضوابط التعامل مع العنصر البشري في التجارب يؤدي إلى إضعاف القيمة العلمية للبحوث ويهز ثقة المجتمع في المؤسسات الأكاديمية، مما يستدعي دراسة هذه الظاهرة بجدية (بدوي، ٢٠٢٢).

بناءً على ما تقدم، يأتي هذا التقرير بهدف تسليط الضوء على واقع أخلاقيات البحث العلمي وتحديد أبرز الانتهاكات الشائعة في البيئة الأكاديمية العربية، مع تقديم تصور مقترح لتعزيز الوعي الأخلاقي لدى الباحثين الناشئين. ويسعى التقرير بشكل خاص إلى تفكيك العلاقة بين الالتزام الأخلاقي وجودة المخرج البحثي، مستعرضاً الآليات والمواثيق التي وضعتها الجامعات والمراكز البحثية للحد من السلوكيات غير الانضباطية (منصور، ٢٠٢٤).

وتكمن الأهمية العلمية والعملية لهذا التقرير في كونه دليلاً إرشادياً يساهم في ردم الفجوة المعرفية حول الضوابط الأخلاقية المستجدة، لا سيما في ظل التطور التكنولوجي وظهور أدوات الذكاء الاصطناعي في الكتابة الأكاديمية. ومن المؤمل أن تفيد نتائج هذا التقرير وتوصياته لجان أخلاقيات البحث العلمي في الجامعات، وطلبة الدراسات العليا، في سبيل بناء بيئة بحثية رصينة تقوم على النزاهة والشفافية (زاهر، ٢٠٢٥).

أهمية أخلاقيات البحث العلمي وموثوقيته

ترتبط موثوقية البحث العلمي ارتباطاً عضوياً بالالتزام بالأخلاقيات البحثية؛ فالأبحاث التي تُبنى على النزاهة والأمانة العلمية تكتسب ثقة المجتمع الأكاديمي، وتصبح مرجعاً رصيناً يمكن الاعتماد عليه في بناء دراسات مستقبلية. إن غياب هذه الأخلاقيات يؤدي إلى شكوك حول سلامة الإجراءات والنتائج، مما يفقد البحث قيمته العلمية ويجعله عبئاً على المعرفة بدلاً من أن يكون إضافة لها (العنزي، ٢٠٢٤).

وتتجلى الأهمية القصوى للأخلاقيات في الحفاظ على جودة المخرجات البحثية، حيث يدفع الالتزام الأخلاقي الباحث إلى توخي الدقة المتناهية في جمع البيانات وتحليلها، والابتعاد عن الانتقائية التي تخدم فرضيات مسبقة. هذا الانضباط المنهجي يضمن أن تكون النتائج المرصودة معبرة بدقة عن الواقع التجريبي أو الميداني، مما يرفع من جودة البحث ويمنحه القبول في المجالات العلمية المحكمة (الرشيدي، ٢٠٢٣).

علاوة على ذلك، تلعب الأخلاقيات دوراً حاسماً في تعزيز مصداقية النتائج من خلال محاربة ظاهرة الانتحال العلمي وتزييف البيانات. عندما يلتزم الباحث بنسب الآراء والأفكار إلى أصحابها الأصليين بكل أمانة، فإنه يحمي الملكية الفكرية من جهة، ويؤكد من جهة أخرى على شفافية مساره البحثي، مما يتيح للباحثين الآخرين إمكانية تكرار التجربة والتحقق من صحتها، وهو جوهر المنهج العلمي (الخالدي، ٢٠٢٢).

وفيما يتعلق بحماية المجتمع، فإن أخلاقيات البحث العلمي تشكل خط الدفاع الأول لحماية حقوق الإنسان وكرامته، خاصة في البحوث الطبية والاجتماعية التي تشرك عنصراً بشرياً. إن الالتزام بالحصول على الموافقة المستنيرة من المشاركين، وضمان سرية بياناتهم، وعدم تعريضهم لأي أذى نفسي أو جسدي، يعكس المسؤولية الاجتماعية للبحث العلمي ويجعل من المعرفة أداة للبناء لا للهدم (أبو زيد، ٢٠٢٥).

ولا تقتصر حماية المجتمع على الجوانب الأخلاقية المباشرة للمشاركين، بل تمتد لتشمل حماية المجتمع من تداعيات القرارات المبنية على نتائج علمية مغلوطة. فالأبحاث في مجالات مثل الاقتصاد، والصحة، والهندسة، تترتب عليها سياسات واستراتيجيات قومية؛ وإذا ما شابته هذه الأبحاث طفيليات التزوير أو عدم الدقة، فإن النتائج قد تكون كارثية على سلامة المجتمع واقتصاده (سليمان، ٢٠٢٣).

كذلك، يساهم الالتزام بالأخلاقيات في تعزيز التعاون المشترك بين المؤسسات البحثية والباحثين على الصعيدين المحلي والدولي. فالعمل البحثي الجماعي يتطلب مناخاً من الثقة المتبادلة، والاعتراف بالجهود، والتوزيع العادل للأدوار والمسؤوليات؛ وهذه القيم لا يمكن أن تسود إلا في ظل منظومة أخلاقية واضحة تحكم سلوك الأفراد والمجموعات داخل البيئة الأكاديمية (جاد الله، ٢٠٢٤).

ومن الأبعاد الجوهرية أيضاً، دور الأخلاقيات في توجيه التمويل البحثي نحو المقاصد التنموية الحقيقية بعيداً عن الصراعات والمصالح الشخصية أو الفئوية. إن الباحث الملتزم أخلاقياً يرفض توجيه نتائج بحثه لإرضاء جهات التمويل

على حساب الحقيقة العلمية، مما يضمن استقلالية البحث العلمي وحياديته، ويوجه الإنفاق نحو حل المشكلات الفعلية التي تواجه المجتمع (عمران، ٢٠٢٢).

أخيراً، يمكن القول إن أخلاقيات البحث العلمي هي الصمام الذي يحفظ للمؤسسات الأكاديمية هيبتها ومكانتها الرمزية كمنارات للتطوير وصناعة المعرفة. إن ترسيخ هذه القيم لدى الباحثين الناشئين يضمن استدامة التطوير المعرفي، ويخلق جيلاً من العلماء يضع حقيقة العلم ومصلحة الإنسانية فوق كل اعتبار، مما يؤصل لمفهوم العلم النافع المستدام (مرسي، ٢٠٢٦).

المبادئ الأساسية لأخلاقيات البحث العلمي:

تعتبر المبادئ الأساسية لأخلاقيات البحث العلمي بمثابة الدليل العملي والقانوني الذي يوجه مسار الباحث في كافة مراحل دراسته. وفيما يلي تفصيل للمبادئ الخمسة الأساسية (الأمانة العلمية، النزاهة، الموضوعية، السرية، والموافقة المستنيرة) مع تعريف مختصر ومثال توضيحي لكل منها على الشكل التالي:

١- مبدأ الأمانة العلمية

- **التعريف:** يشير هذا المبدأ إلى التزام الباحث بالصدق المطلق في نقل المعلومات، ونسب الأفكار والآراء والاقتراسات لأصحابها الأصليين دون أي تحريف أو انتقاص، والابتعاد التام عن السرقة الفكرية (الحسين، ٢٠٢٣).

- **مثال توضيحي:** عندما يقوم باحث بصياغة إطار نظري حول "الذكاء الاصطناعي في التعليم"، ويستعين بفقرة كاملة من دراسة سابقة، فإنه يلتزم بوضع النص بين علامتي تنصيص وكتابة اسم المؤلف الأصلي وسنة النشر ورقم الصفحة في المتن، بدلاً من دمجها في النص وكأنها من إنتاجه الشخصي.

٢- مبدأ النزاهة

- **التعريف:** تعني النزاهة التزام الباحث بالاتساق الأخلاقي والصدق في التعامل مع بيانات البحث، والامتناع التام عن اختلاق بيانات وهمية، أو تعديل النتائج الفعلية لتتطابق مع فرضياته، أو إخفاء مخرجات لم تعجبه (الخالدي، ٢٠٢٢).

- **مثال توضيحي:** إذا أجرى باحث تجربة ميدانية لمعرفة أثر استراتيجية تدريسية معينة، ووجدت النتائج الإحصائية أن الاستراتيجية "لم تحقق فرقاً جوهرياً"، يعرض الباحث هذه النتيجة بأمانة كما هي، ولا يقوم بتعديل الأرقام إحصائياً ليثبت نجاح الاستراتيجية زيفاً من أجل تيسير نشر بحثه.

٣- مبدأ الموضوعية

- **التعريف:** هي مجرد الباحث من أهوائه الشخصية، وانتماؤه الفكرية، أو تحيزات المسبقة أثناء تصميم البحث، أو جمع البيانات، أو تفسير النتائج، بحيث يدع الأدلة العلمية تقوده إلى الحقيقة دون تدخل ذاتي (الرشيدي، ٢٠٢٣).

- **مثال توضيحي:** عندما يدرس باحث اقتصادي جدوى مشروع معين، وهو يميل شخصياً لتأييده، فإنه يلتزم باستخدام أدوات قياس محايدة، ويبرز السلبيات المحتملة للمشروع بنفس القوة والمنهجية التي يبرز بها الإيجابيات، دون إغفال أي مؤشر سلبي.

٤- مبدأ السرية

- **التعريف:** هو التزام الأخلاقي والقانوني بحماية هوية المشاركين في البحث، وعدم الكشف عن معلوماتهم الشخصية أو الطبية أو الاجتماعية لأي جهة كانت، واستخدام تلك البيانات فقط لأغراض البحث العلمي الجمعي (أبو زيد، ٢٠٢٥).

- **مثال توضيحي:** في دراسة سوسولوجية تبحث في "أسباب التسرب الدراسي وعلاقته بالمشكلات الأسرية"، يقوم الباحث بترميز استمارات المقابلات (مثل: المشارك أ، المشارك ب) وتخزين البيانات في ملفات مشفرة، مع التخلص من الأسماء الحقيقية لضمان عدم تعرض الطلاب المبحوثين لأي حرج اجتماعي.

٥- مبدأ الموافقة المستنيرة

- **التعريف:** هو الإجراء الأخلاقي الذي يضمن مشاركة المبحوثين في الدراسة بمحض إرادتهم الحرة، بعد إعلامهم بشكل واضح وب لغة مفهومة بطبيعة البحث، وأهدافه، والمخاطر أو الفوائد المحتملة، وحقوقهم في الانسحاب في أي وقت دون أي عواقب (العنزي، ٢٠٢٤).

- **مثال توضيحي:** قبل البدء في تطبيق مقياس نفسي على مجموعة من المرضى، يقوم الباحث بتوزيع وثيقة مكتوبة (أو قراءتها عليهم) تشرح أن هذه الدراسة لغرض أكاديمي، وتوضح طبيعة الأسئلة، ثم يطلب منهم التوقيع بالقبول أو الرفض قبل البدء في جمع أي معلومة.

القضايا الأخلاقية في البحث العلمي:

تُمثل القضايا والتجاوزات الأخلاقية في البحث العلمي تحدياً كبيراً للمجتمع الأكاديمي، كونها تمس جوهر العلم وتضرب موثوقيته في مقتل. وفيما يلي مناقشة لأهم خمس مشكلات أخلاقية شائعة (الانتحال العلمي، تزوير البيانات، التحيز، انتهاك الخصوصية، وتضارب المصالح) مع شرح كل قضية وتقديم مثال يوضحها، وفيما يلي أبرز القضايا والتجاوزات الأخلاقية في البحث العلمي:

١- الانتحال العلمي

- **الشرح:** يُعد الانتحال العلمي (أو السرقة الفكرية) من أخطر الانتهاكات الأكاديمية، ويعني قيام الباحث بأخذ أفكار، أو نصوص، أو بيانات، أو نتائج تعود لباحثين آخرين ونسبها لنفسه دون الإشارة إلى المصدر الأصلي، أو إعادة صياغتها بشكل يوهم القارئ بأنها من إنتاجه الخاص (الخالدي، ٢٠٢٢).
- **مثال:** قام باحث في مرحلة الدكتوراه بنسخ ثلاث صفحات كاملة من فصل نظري في كتاب منشور عام ٢٠٢١، وأدرجها حرفياً في أطروحته دون وضع علامات تنصيب ودون توثيق اسم المؤلف الأصلي، ممتصاً مجهود غيره ليظهر كأنه هو من صاغ هذا التحليل.

٢- تزوير البيانات

- **الشرح:** تتمثل الفبركة في "اختراع" بيانات أو نتائج لا وجود لها في الواقع وتدوينها في البحث، بينما يعني التزوير "تعديل" أو تلاعب الباحث في بيانات حقيقية، أو حذف نتائج معينة، لجعل محصلة البحث تتماشى مع رغباته الشخصية أو لإثبات فرضية معينة فشل البحث في إثباتها واقعياً (بدوي، ٢٠٢٢).
- **مثال (افتراضي):** أجرى باحث دراسة على عينة من ٥٠ مريضاً لقياس كفاءة برنامج علاجي مستحدث، ولكن بسبب ضيق الوقت وتخلف ٢٠ مريضاً عن الحضور، قام الباحث باختلاق أرقام ودرجات وهمية لهؤلاء الغائبين في الاختبار البعدي ليحافظ على حجم العينة المطلوب ويظهر نجاح البرنامج.

٣- التحيز البحثي

- **الشرح:** يحدث التحيز عندما يسمح الباحث لمعتقداته الشخصية، أو آرائه السياسية، أو خلفيته الثقافية، بالتدخل في مسار البحث العلمي، سواء في مرحلة اختيار العينة، أو تصميم الأدوات، أو عند تفسير النتائج، مما يؤدي إلى إقصاء الحقائق العلمية والموضوعية لصالح "الهوى الذاتي" (الرشدي، ٢٠٢٣).
- **مثال:** باحث تربوي ينتمي مسبقاً لمدرسة فكرية تؤيد "التعليم الذاتي الرقمي المطلق"، وعند تفسيره لنتائج استبيان أظهرت أن الطلاب يفضلون الشرح المباشر من المعلم، قام بإغفال هذه النتيجة في تقريره وركز فقط على الجزئيات البسيطة التي تدعم التعليم الرقمي، محاولاً توجيه البحث لخدمة قناعاته الشخصية.

٤- انتهاك الخصوصية وسرية المعلومات

- **الشرح:** ترتبط هذه القضية بعدم التزام الباحث بالضوابط التي تحمي أسرار وحرمة المبحوثين. فإفشاء هويات المشاركين، أو نشر صورهم، أو تسريب بياناتهم الشخصية والمالية والصحية التي أدلوا بها تحت مظلة الثقة والأمان، يُعد انتهاكاً صارخاً للأخلاق ولحقوق الإنسان (أبو زيد، ٢٠٢٥).
- **مثال:** قام باحث في علم الاجتماع بدراسة ميدانية حول "السلوك الإدماني لدى المراهقين"، وعند نشر الدراسة في مجلة علمية، قام بإدراج جدول ملحق يحتوي على الأسماء الثلاثية للمشاركين وأسماء مدارسهم، مما تسبب في كشف هوياتهم وعرضهم لنبذ مجتمعي ونفسي شديد.

٥- تضارب المصالح

- **الشرح:** يظهر تضارب المصالح عندما تتدخل اعتبارات أو مكاسب شخصية، أو مالية، أو مهنية للباحث (أو الجهة الممولة) وتؤثر سلباً على موضوعية القرارات البحثية ونزاهة النتائج، بحيث يصبح البحث موجهاً لخدمة مصلحة مادية بدلاً من خدمة الحقيقة العلمية (عمران، ٢٠٢٢).
- **مثال:** تعاقدت شركة برمجيات كبرى مع باحث أكاديمي لتقييم تطبيقها التعليمي الجديد مقابل مبلغ مالي ضخم. أثناء الدراسة، اكتشف الباحث عيوباً تقنية تؤدي إلى تشتت الطلاب، ولكنه قرر إخفاء هذه العيوب وكتابة تقرير يمدح التطبيق بامتياز، خوفاً من خسارة الدعم المالي للشركة أو إلغاء العقد المشترك.

دور القواعد واللوائح في تنظيم أخلاقيات البحث العلمي

تُمثل لجان أخلاقيات البحث العلمي، والمعروفة دولياً بمصطلح لجان مراجعة المؤسسات البحثية (IRB)، صمام الأمان الأول في المؤسسات الأكاديمية والمراكز البحثية لحماية حقوق المشاركين وضمان جودة الأبحاث. وتتولى هذه اللجان مسؤولية فحص خطط المقترحات البحثية ومراجعتها بدقة قبل البدء في التطبيق الميداني، وذلك للتأكد من موازنة المنافع المتوقعة مقابل المخاطر المحتملة، والتحقق من التزام الباحث بالتام بآليات الحماية البدنية والنفسية والاجتماعية لعينة الدراسة، مما يضع إطاراً وقائياً يحمي البيئة الأكاديمية من التجاوزات العفوية أو المتعمدة (زاهر، ٢٠٢٥).

وإلى جانب اللجان المؤسسية، تلعب الأدلة والمعايير الدولية، مثل الدليل التنظيمي الصادر عن الجمعية الأمريكية لعلم النفس (APA)، دوراً جوهرياً في توحيد لغة النشر الأكاديمي وضبط السلوك المهني للباحثين على مستوى العالم. ولا تقتصر أهمية هذه الأدلة العالمية على تحديد آليات التوثيق الدقيق للمراجع والاقتباسات فحسب، بل تمتد لتضع قواعد صارمة تضبط عمليات التأليف المشترك، وتمنع النشر المزدوج لنفس البيانات، وتحدد معايير واضحة للإفصاح عن تضارب المصالح، مما يساهم بشكل مباشر في صيانة النزاهة العلمية وتدعيم الموثوقية (الحسين، ٢٠٢٣).

وتكمن الأهمية البالغة لتكامل هذه القواعد واللوائح في قدرتها على توفير بيئة تنظيمية عادلة ومحمية لكافة أطراف العملية البحثية، بما في ذلك الباحث، والمؤسسة، والمبجوثين. فمن خلال إلزامية المرور عبر بوابات الفحص الأخلاقي، يتم توعية الباحثين الناشئين بالحقوق والواجبات المهنية، مما يمنع حدوث اختراقات غير مقصودة في خصوصية وسرية بيانات المبجوثين، ويحصن المؤسسة الأكاديمية ضد أي ملاحقات قانونية أو قضايا تعويضية قد تنشأ نتيجة ممارسات بحثية غير منضبطة (أبو زيد، ٢٠٢٥).

علاوة على ذلك، تُسهم هذه القواعد والتشريعات في ردم الفجوة المنهجية ورفع جودة المنتج العلمي ومصادقته من خلال مكافحة طفيليات الانتحال العلمي وفبركة البيانات. إن وجود لوائح عقابية واضحة وصارمة، معززة بأدوات تكنولوجية للكشف عن السرقة الأدبية، يدفع الباحثين إلى توخي أقصى درجات الموضوعية والأمانة العلمية أثناء معالجة بياناتهم وتفسيرها، وهو ما يضمن للمجتمع الأكاديمي مخرجات موثوقة وقابلة للتكرار والتحقق، مما يدعم حركة التطور العلمي المستدام (العنزي، ٢٠٢٤).

أخيراً، فإن هذه الأطر الرقابية والتنظيمية تلعب دوراً ريادياً في حماية المجتمع وزيادة إنتاجية المعرفة عبر توجيه دفة الأبحاث نحو الاحتياجات التنموية الحقيقية بمسؤولية ونزاهة. فالالتزام باللوائح يمنع الانصياع الأعمى لأجندات الجهات الممولة التي قد تضغط لتوجيه المخرجات لغايات ربحية مشبوهة، مما يحافظ على استقلالية العلم وحياديته، ويعيد بناء جسور الثقة المفقودة بين المجتمع ومؤسساته الأكاديمية كمنازل للتنوير وصناعة المعرفة النافعة (عمران، ٢٠٢٢).

الخاتمة:

لقد اتضح لنا أن التحديات والتجاوزات الأخلاقية المعاصرة—مثل الانتحال العلمي، وتزوير البيانات، وتضارب المصالح—لا تهدد فقط سمعة الباحث الأكاديمية، بل إن خطرهما يمتد ليزعزع ثقة المجتمع في المؤسسات التعليمية، ويقود إلى قرارات مجتمعية أو طبية أو اقتصادية مغلوطة قد تكون عواقبها وخيمة. ومن هنا، يبرز الدور الريادي والمحوري للجان أخلاقيات البحث العلمي (IRB) والأدلة التنظيمية الدولية كدليل APA في وضع الأطر القانونية والرقابية الصارمة التي تضمن بيئة بحثية عادلة وأمنة لكافة أطراف العملية البحثية.

وفي الختام، يوصي هذا التقرير بضرورة تكثيف البرامج التدريبية والمساقات الأكاديمية التي تعنى بتعزيز الوعي الأخلاقي لدى الباحثين الناشئين وطلبة الدراسات العليا، مع ضرورة مواكبة التشريعات واللوائح الأخلاقية للتطورات التكنولوجية المتسارعة، وتحديد أدوات الذكاء الاصطناعي في الكتابة والتحليل الرقمي. إن ترسيخ هذه القيم في الوجدان البحثي هو الصمام الوحيد لضمان استدامة المعرفة، وبناء جيل معرفي يضع الحقيقة العلمية والمسؤولية الإنسانية فوق كل اعتبار.

المراجع والمصادر:

- (١) أبو زيد، إبراهيم. (٢٠٢٥). المسؤولية الاجتماعية والأخلاقية في البحوث الإنسانية. دار المناهج للنشر والتوزيع.
- (٢) بدوي، أحمد. (٢٠٢٢). أخلاقيات البحث العلمي في العصر الرقمي: التحديات والحلول. دار الفكر العربي للنشر والتوزيع.
- (٣) جاد الله، أحمد. (٢٠٢٤). أثر البيئة الأخلاقية في نجاح الفرق البحثية المشتركة. مجلة الدراسات العليا، ١٨(٢)، ٨٩-١١٤.
- (٤) الحسين، خالد بن عبد الله. (٢٠٢٣). المبادئ الناظمة للأمانة العلمية في المنهج الأكاديمي. مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، ١٥(٣)، ٤٥-٦٨.
- (٥) الخالدي، مضاوي. (٢٠٢٢). الأمانة العلمية والملكية الفكرية في العصر الرقمي. مكتبة المتنبي.
- (٦) الرشدي، خالد. (٢٠٢٣). الجودة المنهجية وعلاقتها بالالتزام الأخلاقي لدى باهني العلوم الاجتماعية. المجلة العربية للبحث الأكاديمي، ١٢(٤)، ٢٠١-٢٢٥.
- (٧) زاهر، مها. (٢٠٢٥). التشريعات والضوابط الأخلاقية في الجامعات العربية. المكتبة الأكاديمية.
- (٨) سليمان، جمال. (٢٠٢٣). أخلاقيات العلم وتأثيرها على السياسات العامة. المركز القومي للدراسات.
- (٩) علي، محمد جاسم. (٢٠٢١). مناهج البحث العلمي وضوابطها الأخلاقية. المجلة العربية للبحث العلمي، ٨(٢)، ١١٢-١٣٥.
- (١٠) عمران، هاني. (٢٠٢٢). استقلالية البحث العلمي وضغوط التمويل: رؤية أخلاقية. مجلة الفكر المعاصر، ٩(٣)، ١٣-٣٨.
- (١١) العنزي، عبد الله بن غازي. (٢٠٢٤). موثوقية المخرجات البحثية في الجامعات العربية: دراسة تقييمية. مجلة العلوم التربوية والنفسية، ٢٢(١)، ٤٥-٧٠.
- (١٢) مرسي، سمير. (٢٠٢٦). استدامة النزاهة الأكاديمية: دليل الباحثين الناشئين. دار التعليم الجامعي.
- (١٣) منصور، ريم. (٢٠٢٤). تقييم الوعي الأخلاقي لدى طلبة الدراسات العليا: دراسة تحليلية (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة القاهرة، مصر.