

مقرر: دراسات نقدية 3

المهمة الثانية

نقد رسالة دكتوراة من حيث المنهجية

اعداد الطالب:

عبد الرحمن عمر حسن الفاهمي

الرقم الجامعي:

242000760

فبراير/2025

البيانات الأولية للدراسة

درجة وعي القيادات الأكاديمية في الجامعات الفلسطينية بالبيانات الضخمة
والذكاء الاصطناعي وعلاقتها بفاعلية صنع القرار (رسالة دكتوراه)

جاموس، سندس. (2024). درجة وعي القيادات الأكاديمية في الجامعات الفلسطينية بالبيانات الضخمة والذكاء الاصطناعي وعلاقتها بفاعلية صنع القرار (رسالة دكتوراه غير منشورة)، جامعة القدس، القدس، فلسطين.

نقاط القوة

- . اختيار المنهج الوصفي الارتباطي يُعزز دراسة العلاقة بين درجة الوعي (بالبينانات الضخمة والذكاء الاصطناعي) وفاعلية صنع القرار الجامعي، وهو ما يتماشى مباشرة مع عنوان الدراسة.
- . يُناسب هذا المنهج طبيعة الظاهرة التي يتم قياسها من خلال تقييمات القيادات دون محاولة تغييرها.

نقاط الضعف

. رغم أن المنهج الوصفي الارتباطي لا يوفر أدلة سببية، يمكن الإشارة إلى ضرورة دراسات مستقبلية قد تستعمل مناهج تجريبية أو شبه تجريبية لتعميق الفهم في العلاقة المحتملة.

مجتمع الدراسة والعينة

نقاط القوة

- . اختيار القيادات الأكاديمية في الجامعات الفلسطينية في الضفة الغربية يتمشى مع الهدف الذي يركز على واقع جامعي محدد.
- . شمول مختلف مستويات القيادة (رؤساء الجامعات، نواب الرئيس، عمداء، رؤساء الأقسام) يُثري الدراسة بتجارب وآراء متنوعة.
- . استخدام العينة العشوائية البسيطة يعزز من موضوعية الاختيار ويقلل من الانحياز.
- . تم اعتماد حجم العينة وفق جداول مورغان، مما يعطي الثقة بأن العينة تمثل المجتمع بصورة إحصائية.

نقاط الضعف

- . يجب التأكد من توزيع العينة بشكل متناسب مع حجم كل فئة وظيفية ونوع الجامعة (عامية، حكومية، خاصة)؛ وبالتالي كان من الأفضل استخدام عينة طبقية لتفادي تحيزات محتملة.
- . كان يجب توضيح المعايير المستخدمة في اختيار القيادات (مثلاً معايير الأداء أو الخبرة في المجالات التكنولوجية) لربطها بشكل أوضح مع موضوع البيانات الضخمة والذكاء الاصطناعي.

نقاط القوة

- . يعتبر الاستبيان أداة قوية ومناسبة وسهلة الاستخدام بالذات مع عينة الدراسة (قيادات) وهي قادرة على جمع بيانات ذات موثوقية عالية عن متغيرات الدراسة.
- . تغطي الاستبانة جوانب متعددة؛ بدءًا من المعلومات الديموغرافية مرورًا بالوعي بالبيانات الضخمة والذكاء الاصطناعي وصولاً إلى فاعلية صنع القرار، مما يغطي فرضيات البحث.
- . اعتماد مقياس ليكرت الخماسي يُتيح استجابات مرنة ويُمكن من تحليل مستويات الاتفاق بدقة.
- . تم التأكد من الصدق والثبات بعدة طرق منها مما يضيف موثوقية ودقة عالية للأداة بما يسمح بالاعتماد على نتائج الدراسة وتعميمها.
- . الأداة تشمل جميع المتغيرات (المتغير المستقل وأبعاده) و (المتغير التابع وأبعاده) والمتغيرات الوسيطة (المتغيرات الديموغرافية) وذلك بما يدعم فرضيات الدراسة.

نقاط الضعف

- . لم يتم توضيح تفاصيل عملية تطوير الاستبانة بالكامل؛ كيف تم اختيار الفقرات، وما إذا كان هناك اختبار أولي (Pilot) للتأكد من وضوحها وسهولة فهمها.
- . رغم اللجوء إلى مراجعة المحكمين، لم يتم توضيح كيفية معالجة الملاحظات وتعديل الفقرات بشكل مفصل.

الإجراءات والمعالجة الإحصائية

نقاط القوة

- . تسلسل الإجراءات بدءًا من مراجعة الأدبيات وتحديد المجتمع والعينة، مرورًا ببناء الأداة والتحقق من صدقها وثباتها، حتى جمع البيانات وتحليلها باستخدام SPSS، يُظهر انضباطًا منهجيًا.
- . استخدام مجموعة من الأساليب الإحصائية (حساب المتوسطات، اختبار t ، ANOVA، معامل ارتباط بيرسون، واختبار كرونباخ ألفا) توفر إطار تطبيقي قادر على وصف فقرات متغيرات الدراسة وكذلك دراسة العلاقات بين المتغيرات بما يتيح الإجابة على التساؤلات واختبار الفرضيات.

الإجراءات والمعالجة الإحصائية

نقاط الضعف

- . كان يجب ذكر الخطوات المتبعة لفحص الافتراضات الأساسية (مثل التوزيع الطبيعي وتجانس التباينات) قبل تطبيق الاختبارات الإحصائية. حيث افترضت الباحثة بدلاً من البيانات تتبع التوزيع الطبيعي وبالتالي اختارت تطبيق الاختبارات المعلمية.
- . لا توجد إشارة إلى إجراءات الحصول على موافقة الجهة التي تنتمي إليها العينة.