

نقد أهداف الدراسة وفرضياتها ومصطلحاتها

عنوان التكميف الرابع:

نقد أهداف الدراسة وفرضياتها ومصطلحاتها ومفاهيمها



المقرر الدراسي:

دراسات نقدية (2) – جامعة ميد أوغن



إعداد الطالب:

مساعء سلیمان الحزامي



إشراف أكاءيمي:

ء. أيمى إبراهيم



العام الدراسي:

2026م



مءاور العرض الرئيسية

نقد الأهداف – نقد الفرضيات – نقد المصطلحات



مقدمة الدراسة النقدية

نقد المصطلحات



التعريف الاصطلاحي والإجرائي للمفاهيم:
هل عرف الباحث المصطلحات علمياً
وحدد آلية قياسها؟

الاتساق والدقة في استخدام المصطلحات:
تتبع استخدام المصطلحات للتأكد من
غياب التناقض أو الخلط عبر فصول
البحث.

نقد الفرضيات



نقد الفرضيات: القابلية للاختبار:
الفرضية الجيدة هي القابلة للإثبات أو
الدحض ببيانات قابلة للقياس.

الأساس النظري للفرضيات:
التأكد من استناد الفرضيات على الإطار
النظري والدراسات السابقة.

نقد الأهداف



نقد الأهداف وفق معيار SMART:
تقييم الأهداف من حيث التحديد،
القياس، الواقعية والارتباط
بالمشكلة.

ارتباط الأهداف بالفجوة البحثية:
التأكد من أن الأهداف تنبع منطقياً
من مشكلة البحث وتملاً الفجوة
المعرفية.

ماهية أهداف الدراسة

الاتساق مع المنهجية المتبعة
يجب أن تنسجم الأهداف مع الأدوات
الأدوات والإجراءات المنهجية المختارة



الصياغة الدقيقة والخلو من الغموض
تُصاغ بجمل خبرية واضحة تحدد ما
يسعى الباحث لتحقيقه فعلياً



قابلية التحقق والقياس الميداني
يمكن التأكد من مدى تحقق الأهداف عبر
نتائج الدراسة وبياناتها



الارتباط المباشر بمشكلة البحث
الهدف الجيد ينبع منطقياً من المشكلة
ويسد الفجوة البحثية



معياري الوضوح والتحديد 'SMART'
الأهداف محددة، قابلة للقياس، قابلة
للتحقق، ذات صلة، مؤطرة زمنياً



الأهمية العلمية والعملية
تضيف معرفة جديدة للتخصص أو تحل
مشكلات واقعية في الميدان



تقييم صياغة أهداف الدراسة

الارتباط بمشكلة الدراسة



هل تنبع الأهداف منطقياً من المشكلة وتسد الفجوة البحثية؟

معياري الوضوح والدقة SMART



الأهداف الجيدة محددة وقابلة للقياس والتحقيق ومؤطرة زمنياً

خطر الأهداف العامة والمبهمة



الأهداف الفضفاضة تُضعف توجيه التحليل وتشتت مسار البحث

الأهمية العلمية والعملية



هل تضيف الأهداف معرفة جديدة أو تحل مشكلة ميدانية واقعية؟

التسلسل المنطقي بين الأهداف



يجب أن تترابط الأهداف وتتكامل دون تكرار أو تناقض

أسئلة موجهة للناقد



ما القيمة المضافة؟ هل كل هدف ضروري ومستقل بذاته؟

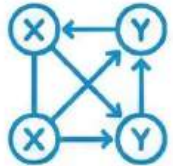
قابلية قياس الأهداف البحثية



الهدف الجيد يتبع معيار القياس
يجب أن يكون الهدف محدداً وقابلًا
للقياس وفق أدوات الدراسة



معيار SMART في صياغة الأهداف
محدد، قابل للقياس، قابل للتحقيق، ذو
مؤطر زمنياً



ارتباط الهدف بمتغيرات واضحة
كل هدف يجب أن يشير صراحةً إلى
إلى المتغيرات المستقلة والتابعة



الأهمية العلمية والعملية للهدف
يُقيّم الهدف بمدى إضافته معرفة
جديدة أو حله لمشكلة ميدانية



الأهداف غير القابلة للقياس إشكالية
تُعيق تقييم النتائج علمياً وتضعف
موثوقية الدراسة



الأهداف تنبع من مشكلة البحث
الهدف الجيد يسد الفجوة البحثية ويجب
عن أسئلة الدراسة مباشرة

فرضيات الدراسة العلمية

القابلية للاختبار الإحصائي:
إمكانية إثبات الفرضية أو دحضها
بالبينات

دقة الصياغة اللغوية:
جملة خبرية المتغير المستقل والتابع
والعلاقة بينهما

الارتباط بأهداف الدراسة:
كل فرضية تقابل هدفاً محدداً وتعالواً
بحثياً واضحاً

تعريف الفرضية العلمية:
توقع مؤقت يصف العلاقة بين
متغيرين أو أكثر

الارتباط بالإطار النظري:
استمداد الفرضية من الأدبيات السابقة
لا التخمين

التحديد والبساطة:
اختبار علاقة واحدة فقط لتسهيل
التفسير

تقييم صياغة الفرضيات

الارتباط بالإطار النظري

يجب أن تستند الفرضية إلى أدبيات سابقة وأساس نظري واضح



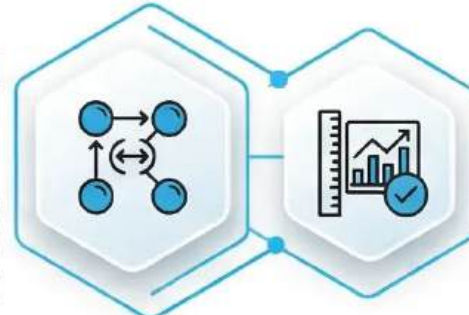
الفرضيات العامة تضعف البناء البحثي

الفرضيات غير المرتبطة بالمشكلة تفقد الدراسة قوتها التفسيرية والعلمية



القابلية للاختبار الإمبريقي

الفرضية الجيدة قابلة للإثبات أو الدحض عبر بيانات قابلة للقياس



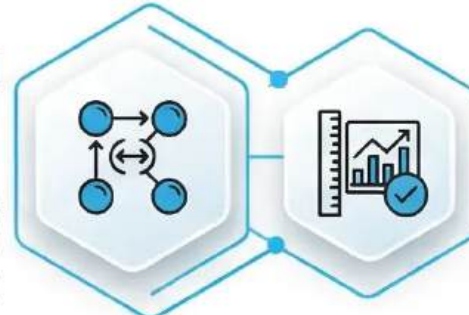
توافق الفرضية مع المنهجية

يجب أن تنسجم الفرضية مع المنهج المتبع سواء كان كمياً أو نوعياً



وضوح العلاقة بين المتغيرات

يجب أن تحدد الفرضية المتغير المستقل والتابع وطبيعة العلاقة بينهما بدقة



التحديد وعدم التركيب الزائد

الفرضية المركبة التي تختبر علاقات متعددة تضعف دقة التحليل والتفسير



تحديد المتغيرات البحثية

❖ **أثر الغموض على التحليل الإحصائي**
القصور في تحديد المتغيرات يُضعف التحليل ويُعقد تفسير النتائج

❖ **الاتساق بين المتغيرات والأهداف**
يجب أن تنسجم المتغيرات المحددة مع أهداف الدراسة وأسئلتها البحثية

❖ **التعريف الإجرائي ضمان للتكرار**
التعريف الإجرائي الدقيق يضمن إمكانية تكرار البحث والتحقق من نتائجه

❖ **دقة تحديد المتغير المستقل**
يجب تعريف المتغير المستقل تعريفاً إجرائياً واضحاً قابلاً للقياس

❖ **دقة تحديد المتغير التابع**
المتغير التابع يجب أن يكون محدداً بمؤشرات قابلة للرصد والقياس

❖ **العلاقة بين المتغيرين في الفرضية**
الفرضية تحدد طبيعة العلاقة: إيجابية أم سلبية أم سببية بين المتغيرين

مصطلحات ومفاهيم الدراسة

التعريف الاصطلاحي: الأساس العلمي | يستند لمصادر أدبية علمية موثوقة



التعريف الإجرائي: قابلية التطبيق | يحدد كيفية قياس المتغيرات في سياق البحث



الاتساق في استخدام المصطلحات | الحفاظ على نفس المعنى في فصول الدراسة كافة



الدقة وعدم التداخل المفاهيمي | تمييز واضح بين المفاهيم المتقاربة



الملاءمة مع موضوع البحث | ارتباط المصطلحات بالتوجهات والأهداف العامة



وضوح لا يحتمل التأويل | صياغة لغوية دقيقة تلائم القارئ المتخصص



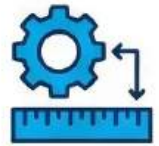
تقييم تعريف المصطلحات

وضوح التعريفات الاصطلاحية



هل استند الباحث لمراجع علمية موثوقة في تعريف المصطلحات؟

التعريف الإجرائي للمفاهيم



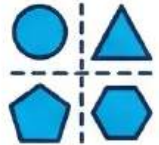
هل حدد الباحث كيفية قياس كل مصطلح داخل سياق الدراسة؟

الاتساق في استخدام المصطلحات



هل استخدمت المصطلحات بنفس المعنى عبر فصول الدراسة كافة؟

الدقة وعدم التداخل المفاهيمي



هل تم التمييز بوضوح بين المفاهيم المتشابهة أو المتداخلة؟

أثر غموض المصطلحات على النتائج



عدم الوضوح يؤدي لتضارب في تفسير نتائج الدراسة وإشكاليات منهجية.

نقاط القوة في الدراسة



- 
وضوح نسبي في صياغة الأهداف:
 (الأهداف مصاغة بلغة واضحة تعكس توجه الدراسة)
- 
ارتباط الأهداف بموضوع البحث:
 (توجد علاقة عامة بين الأهداف والمشكلة البحثية)
- 
محاولة تعريف المفاهيم الأساسية:
 (قدّم الباحث تعريفات اصطلاحية للمصطلحات الجوهرية)
- 
الفرضيات تعكس وعياً بالإطار النظري:
 (استند الباحث إلى أدبيات سابقة في بناء فرضياته)
- 
تحديد المتغيرات في الفرضيات:
 (أشارت الفرضيات إلى المتغيرات المستقلة والتابعة)
- 
الجدية في التأسيس المفاهيمي:
 (يظهر اهتمام واضح بضبط المصطلحات خدمة للبحث)

نقاط الضعف والملاحظات النقدية

- عمومية الأهداف وغياب التحديد**
صياغة فضفاضة تضعف قابلية القياس والتحقق (غياب معايير SMART).
- ضعف الربط بين الفرضيات والمشكلة**
عدم الانبثاق بوضوح من المشكلة أو الاستناد لأساس نظري كافٍ.
- غياب التعريف الإجرائي للمصطلحات**
الاكتفاء بالتعريف الاصطلاحي دون تحديد كيفية قياس المفاهيم.
- تداخل المفاهيم وعدم الاتساق**
خلط بين مصطلحات متقاربة كان ينبغي التمييز بينها بدقة لسلامة البحث.
- الفرضيات غير قابلة للاختبار**
صياغة غامضة تصعب قياسها أو دحضها بأدوات البحث المعتمدة.
- توصيات لتحسين الدقة البحثية**
دعوة لإعادة صياغة الأهداف وتدقيق الفرضيات وإضافة تعريفات إجرائية واضحة.



الخلاصة والتوصيات



◆ **الأهداف:** قابلة للقياس ومحددة (SMART)

◆ **الفرضيات:** قابلة للاختبار ومستندة لنظرية

◆ **المصطلحات:** معرفة إجرائياً ومتسقة

◆ **النقد المنهجي** يرفع جودة ومصداقية البحث