

دراسات نقدية ٣

اعداد الباحثة : هبة عبدالله المنيع
اشراف الدكتور : محمد الخولي



بحث عن “أثر التسويق الإلكتروني على سلوك المستهلك – دراسة ميدانية على طلاب الجامعات السعودية”

المطلوب

تطبيق النقد العلمي الشامل على رسالة الماجستير أو ورقة بحثية خاصة بأحد الزملاء الباحثين المسجلين في نفس المقرر و وضع مقترحات للتحسين ؟

الرسالة

“أثر التسويق الإلكتروني على سلوك المستهلك – دراسة ميدانية على طلاب الجامعات السعودية”

عنوان الرسالة :

• التحليل:
العنوان يعكس العلاقة بين متغيرين واضحين: التسويق الإلكتروني وسلوك المستهلك، لكنه طويل نسبيًا وقد يحتاج إلى صياغة أكثر تركيزًا.

• المقترح:
“أثر التسويق الإلكتروني على سلوك طلاب الجامعات السعودية”
(أكثر وضوحًا وتحديدًا للفئة المستهدفة).

مشكلة الدراسة :

• التحليل:

تم ذكر المشكلة بصياغة وصفية عامة، ولكن غابت الصياغة الإشكالية الدقيقة، كما لم يتم الاستناد إلى فجوة بحثية محددة من الدراسات السابقة.

• المقترح:

“ما مدى تأثير أدوات التسويق الإلكتروني (مثل البريد الإلكتروني، وسائل التواصل الاجتماعي، المواقع الإلكترونية) على سلوك الشراء لدى طلاب الجامعات السعودية؟”

أهداف الدراسة:

• التحليل:

الأهداف جاءت عامة ومكررة في أكثر من صياغة، مع غياب التدرج بين الأهداف العامة والفرعية.

• المقترح:

• الهدف العام:

دراسة تأثير أدوات التسويق الإلكتروني على السلوك الشرائي لطلاب الجامعات السعودية.

• الأهداف الفرعية:

1. تحليل تأثير التسويق عبر وسائل التواصل الاجتماعي.

2. قياس استجابة الطلاب للعروض الترويجية الرقمية.

3. دراسة العلاقة بين وقت التصفح وقرار الشراء.

أهمية الدراسة:

- التحليل:
تم التركيز فقط على الأهمية العلمية دون توضيح الأهمية العملية لصناع القرار أو المسوقين.
- المقترح:
توضيح أن الدراسة تفيد:
 - الجامعات في تصميم حملات رقمية فعالة.
 - المسوقين في فهم دوافع الجيل الجامعي.
 - الباحثين في توسيع نطاق الدراسات.

المنهجية :

- التحليل:
استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي دون تبرير اختياره، ولم يُذكر سبب تفضيله عن غيره.
- المقترح:
إضافة مبرر علمي لاختيار المنهج، مثلاً:
“نظراً لأن الدراسة تسعى لفهم الظواهر كما هي في الواقع، تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي”.

مجتمع وعينة الدراسة :

• التحليل:

تم تحديد المجتمع بشكل جيد (طلاب جامعات سعودية)، لكن غابت التفاصيل حول نوع العينة وطريقة اختيارها.

• المقترح:

تحديد نوع العينة (عشوائية بسيطة)، وعددها، ومبررات اختيارها لضمان تمثيل النتائج.

أدوات جمع البيانات :

• التحليل:

تم ذكر استخدام الاستبانة فقط دون ذكر طريقة بنائها أو اختبار صدقها وثباتها.

• المقترح:

توضيح خطوات تصميم الأداة، وكيف تم اختبارها باستخدام أدوات مثل:

• صدق المحتوى عبر المحكمين.

• الثبات باستخدام معامل كرونباخ ألفا.

تحليل البيانات

• التحليل:

التحليل الإحصائي ضعيف واكتفى بالمتوسطات والنسب المئوية، دون تطبيق اختبار الفرضيات أو استخدام برامج متقدمة.

• المقترح:

استخدام اختبار "ت" لتحليل الفروق، وتحليل الارتباط ((Pearson)، والاعتماد على SPSS لإخراج النتائج.

النتائج :

• التحليل:

النتائج غير مرتبة، ولم تُربط بشكل مباشر بأهداف أو فرضيات الدراسة.

• المقترح:

تقديم النتائج حسب كل هدف، مع جدول، وتحليل، وتفسير دقيق لكل نتيجة.

التوصيات :

• التحليل:

التوصيات غير متناسقة مع النتائج، وبعضها لا علاقة له بالتحليل الإحصائي.

• المقترح:

تقديم توصيات عملية مبنية على النتائج، مثل:

- تعزيز الحملات التسويقية عبر المنصات الأكثر تأثيرًا (إن ثبت ذلك إحصائيًا).
- تحسين تصميم محتوى الحملات الرقمية الجامعية.

المراجع والتوثيق

• التحليل:

المراجع أغلبها عربية، واعتمد الباحث على مصادر قديمة، كما ظهرت أخطاء في التوثيق.

• المقترح:

تحديث المراجع باستخدام دراسات من 2020-2024.

• توثيق المصادر بنظام APA 7



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

