

مقرر قضايا بحثية

معايير أخلاقية مقترحة لتوظيف
الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي

اعداد طالبة الدكتوراه : منيرة حشيم العتيبي
باشراف الدكتورة : هبة كمال القصبي

تكليف ٦



معايير أخلاقية مقترحة لتوظيف
الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي

Task6.



عرض موجز عن محتوى الدراسة



تناولت الدراسة موضوع المعايير الأخلاقية المقترحة لتوظيف الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي وهدفت إلى تحديد أبرز التحديات الأخلاقية المرتبطة باستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي وبناء تصور مقترح لمدونة أخلاقية تنظم استخدامه بصورة مسؤولة واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي من خلال تحليل الأدبيات والدراسات السابقة ذات الصلة خلال العام الحالي (٢٠٢٢، ٢٠٢٣) لضمان رؤية علاجية

Chapter

01

تابع عرض موجز عن محتوى الدراسة

وتوصلت إلى مجموعة من التحديات الأخلاقية أبرزها التحيز والخصوصية والشفافية والمساءلة واحتمالية إساءة الاستخدام وضعف الرقابة البشرية كما قدمت الدراسة تصورًا مقترحًا لمدونة أخلاقية تقوم على أربعة مجالات رئيسية هي: الشفافية والافتخار والخصوصية والمسؤولية واختتمت بتوصيات تدعو بحثية ذكية وتعزيز البنية التحتية الرقمية وتدريب المستخدمين الأخلاقي لتطبيقات الذكاء الاصطناعي وإجراء المزيد من الدراسات في هذا المجال.



Chapter

01

التحليل النقدي لعناصر الدراسة

تقييم العنوان : يتسم العنوان بالوضوح والحدثة ويعكس مضمون الدراسة وأهدافها بصورة مباشرة مع ملاحظة بسيطة تتمثل في انه كان يمكن تحديد الفئة او البيئة المستهدفة مثل الجامعات او الباحثين الا ان ذلك لا يقلل من جودة العنوان .

الخص : تميز الملخص بالوضوح اذ تضمن هدف الدراسة المتمثل في بناء معايير أخلاقية لـ كيف الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي كما أوضح المنهج المستخدم وابرز النتائج مختصرة وأيضا عكس الفكرة ومضمونها بشكل عام الا انه لم يشير بصورة كافية الى إجراءاتها التفصيلية كما لم يوضح بشكل صريح كيفية بناء المعايير المقترحة الامر ان ان يمنح القارى تصورا اكثر شمولاً عن الدراسة وبوجه عام يعد الملخص مناسباً ويحقق الغرض منه في تقديم عرض مختصر لمحتوى الدراسة .



Chapter

01

تقييم المقدمة : مقدمة الدراسة مناسبة لموضوع البحث إذ تناولت أهمية الذكاء الاصطناعي ودوره المتنامي في البحث العلمي مع توضيح أبرز التحديات الأخلاقية المرتبطة باستخدامه مثل الخصوصية، والشفافية، والتحيز، والمساءلة، مما أسهم في تهيئة القارئ لفهم مشكلة الدراسة وأهميتها كما استندت المقدمة إلى خلفية علمية منطقية ربطت بين التطورات التقنية والحاجة إلى وضع معايير أخلاقية لتنظيم استخدام الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي إلا أنها ركزت بصورة أكبر على الجانب الوصفي وكان من الممكن تعزيزها بعرض أوسع للفجوة البحثية وتبرير الحاجة إلى الدراسة بشكل أكثر وضوحًا ولكن جاءت المقدمة مترابطة ومتسلسلة مع موضوع الدراسة .

ة : جاءت مشكلة الدراسة واضحة ومحددة وعبرت بصورة مباشرة عن المشكلة التي تسعى لها وهي الحاجة إلى وضع معايير أخلاقية لتوظيف الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي كما والأهمية العلمية وصيغت بأسلوب مترابط ومنطقي وأسهمت في توجيه أهداف الدراسة ووافق مع موضوع البحث إلا أنه كان من الممكن تدعيم المشكلة بمؤشرات أو بيانات توضح حجمها وأثرها بما يعزز مبررات إجراء الدراسة ويزيد من قوتها العلمية.



Chapter

01

تقييم اهداف الدراسة : جاءت أهداف الدراسة واضحة ومحددة واتسمت بالترابط والاتساق مع عنوان الدراسة ومشكلتها إذ ركزت على تحديد التحديات الأخلاقية المرتبطة مع بناء معايير أخلاقية مقترحة لتوظيف الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي باستخدامه كما اتسمت الأهداف بالواقعية وإمكانية تحقيقها من خلال المنهج المستخدم وأسهمت في توجيه الدراسة نحو نتائج وتوصيات مرتبطة بموضوعها إلا أنه كان من الممكن صياغة الأهداف بمزيد من التفصيل لتحديد جوانب المعايير الأخلاقية بصورة أكثر دقة مما يعزز من شموليتها ووضوحها.

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي التطويري وهو مناسب لطبيعة الموضوع التي تهدف إلى تحليل الجوانب الأخلاقية المرتبطة بتوظيف الذكاء الاصطناعي في معايير أخلاقية لتنظيم استخدامه وقد أسهم هذا المنهج في تقديم معالجة علمية موضوع إلا أن اقتصر الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي التطويري دون التحقق من المعايير المقترحة يحد من إمكانية التحقق من فاعليتها في الواقع العملي مما يجعل نتائجها ذات طابع نظري أكثر من كونها تطبيقية.



Chapter

01

تقييم الاطار النظري : لم تتضمن الدراسة إطارًا نظريًا مستقلًا واكتفت بعرض المفاهيم والجوانب المرتبطة بموضوع الدراسة دون تنظيمها ضمن إطار نظري واضح ويعد ذلك من نقاط الضعف في الدراسة لأن الإطار النظري يساهم في تأصيل موضوع البحث وربط مفاهيمه ومتغيراته بالأسس العلمية كما يساعد في تفسير النتائج ومناقشتها وكان من الأفضل تخصيص إطار نظري متكامل يتناول مفاهيم الذكاء الاصطناعي وأخلاقيات البحث العلمي والمعايير الأخلاقية ذات الصلة بصورة منظمة .

السابقة : جاءت الدراسات السابقة مرتبطة بموضوع الدراسة وأسهمت في إبراز الجهود الأخلاقية الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي إلا أن عرضها اتسم بالسرود والوصف أكثر من حيث لم يناقش الباحثان أوجه الاتفاق والاختلاف بين الدراسات كما لم تُصنف فئة وفق محاور أو اتجاهات بحثية ولم يبرز بصورة واضحة كيف استفادت الدراسة منها في بناء المعايير الأخلاقية المقترحة مما قلل من شمولية المراجعة العلمية وإبراز الفجوة البحثية بشكل أكثر عمقًا .



Chapter

01

تقييم العينة واداة جمع البيانات : لم تعتمد الدراسة على عينة أو أداة لجمع البيانات لأنها من الدراسات الوصفية التحليلية التي استندت إلى تحليل الأدبيات والمراجع ذات الصلة لبناء معايير أخلاقية مقترحة.

تقييم التحليل الاحصائي : لم تتضمن الدراسة تحليلًا إحصائيًا وذلك لعدم اعتمادها مع بيانات ميدانية أو تطبيق أدوات بحثية على عينة حيث اقتصر على التحليلي في تحليل الأدبيات وبناء معايير أخلاقية مقترحة ويعد ذلك دراسة إلا أن إجراء تحليل إحصائي بعد تطبيق المعايير المقترحة خبراء أو الباحثين كان سيعزز من قوة الدراسة ويسهم في التحقق من صدق المعايير ودرجة الاتفاق عليها وإمكانية تطبيقها.



Chapter

01

تقييم النتائج: جاءت نتائج الدراسة متوافقة مع أهدافها وتساؤلاتها إذ أسهمت في تحديد أبرز التحديات الأخلاقية المرتبطة بتوظيف الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي وانتهت إلى بناء معايير أخلاقية مقترحة لتنظيم استخدامه بصورة مسؤولة كما عرضت النتائج بصورة واضحة ومنظمة وساعدت في الوصول إلى توصيات منسجمة مع موضوع الدراسة إلا أن النتائج بقيت ذات طابع نظري ولم تدعم بتطبيق ميداني أو اختبار عملي للتحقق من فاعلية المعايير المقترحة وإمكانية تطبيقها في الواقع مما يحد من قوة تعميمها.

التوصيات : جاءت توصيات الدراسة متوافقة مع نتائجها وأهدافها إذ ركزت على تعزيز الوعي للذكاء الاصطناعي في البحث العلمي ونشر الوعي بالمعايير الأخلاقية ودعم تطوير استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي كما اتسمت التوصيات بالواقعية وإمكانية تطبيقها في الممارسات البحثية إلا أن بعضها جاء بصياغة عامة وكان من الممكن أن تكون أكثر دقة واقتراح آليات تنفيذ واضحة وتحديد الجهات المسؤولة عن تطبيقها ووضع إطار زمني لتنفيذها مما يزيد من قابليتها للتطبيق والاستفادة منها.



تقييم المراجع : جاءت قائمة المراجع معتمدة على مراجع أجنبية كما التزم الباحثان بتوثيق المراجع بصورة منظمة كما أسهمت هذه المراجع في دعم الأساس العلمي للدراسة إلا أن الدراسة خلت من المراجع العربية وكان أفضل تضمين عدد من المراجع العربية الحديثة للدراسة وإبراز الجهود البحثية العربية في هذا وتحقيق قدر أكبر من التوازن في مصادرها .



References:

- Hussam, A., & McFarlane, S. I. (2023). Artificial hallucinations in ChatGPT: Implications in scientific writing. *Cureus*, 15(2). doi: <https://doi.org/10.7759/cureus.35179>
- Kooli, C. (2023). Chatbots in education and research: A critical examination of ethical implications and solutions. *Sustainability*, 15(7), 5614. doi: <https://doi.org/10.3390/su15075614>
- Kuzior, A., Sira, M., & Brożek, P. (2023). Use of artificial intelligence in terms of open innovation process and management. *Sustainability*, 15(9), 7205. doi: <https://doi.org/10.3390/su15097205>
- Nay, J. J. (2023). LAW INFORMS CODE: A LEGAL INFORMATICS APPROACH TO ALIGNING ARTIFICIAL INTELLIGENCE WITH HUMANS. *Northwestern Journal of Technology and Intellectual Property*, 20(3), 309-391. Retrieved from <https://www.proquest.com/scholarly-journals/law-informs-code-legal-informatics-approach/docview/2806551659/se-2>
- Neethirajan, S. (2023). The significance and ethics of digital livestock farming. *AgriEngineering*, 5(1), 488. doi: <https://doi.org/10.3390/agriengineering5010032>
- Pagano, T. P., Loureiro, R. B., Lisboa, F. V. N., Peixoto, R. M., Guimarães, G., A.S., Cruz, G. O. R., . . . Nascimento, E. G. S. (2023). Bias and unfairness in machine learning models: A systematic review of datasets, tools, fairness metrics, and identification and mitigation methods. *Big Data and Cognitive Computing*, 7(1), 15. doi: <https://doi.org/10.3390/bdcc7010015>
- Rieder, E., Schmuck, M., & Tugui, A. (2023). A scientific perspective on using artificial intelligence in sustainable urban development. *Big Data and Cognitive Computing*, 7(1), 3. doi: <https://doi.org/10.3390/bdcc7010003>
- Salvagno, M., Fabio, S. T., & Gerli, A. G. (2023). Can artificial intelligence help scientific writing? *Critical Care*, 27, 1-5. doi: <https://doi.org/10.1186/s13054-023-04380-2>
- Soliman, M., Fatnassi, T., Elgammal, I., & Figueiredo, R. (2023). Exploring the major trends and emerging themes of artificial intelligence in the scientific leading journals amidst the COVID-19 era. *Big Data and Cognitive Computing*, 7(1), 12. doi: <https://doi.org/10.3390/bdcc7010012>
- Talwar, P. (2023). The strategic use of virtual teacher assistants to increase faculty engagement and job satisfaction (Order No. 30248969). Available from ProQuest Dissertations & Theses Global; Publicly Available Content Database. 382



Chapter 01

https://search.shamaa.org/PDF/Articles/JOJrs/JrsVol24No1Y2023/jrs_2023-v24-n1_369383_authsub.pdf





Thank You

