

قضايا بحثية مهمة

Prepared by
Bader Mohammad
242002315

المطلوب
جمع البيانات
في هذه المهمة، سيقوم الطالب
بتقييم رسالة ماجستير نقد شامل للرسالة بناءً على
الأساليب الإحصائية والنوعية المستخدمة

عنوان البحث :

تطوير الأداء الإداري للقيادات الإدارية التعليمية
في محافظة الفيوم على ضوء مدخل إعادة هندسة العمليات الإدارية

لإجراء نقد شامل للرسالة "تطوير الأداء الإداري للقيادات الإدارية التعليمية" بناءً على الأساليب الإحصائية والنوعية المستخدمة، يمكننا تحليل العناصر الأساسية كما يلي:

1. تحديد المنهجية

- المنهج الوصفي:

اختيار هذا المنهج يعد مناسباً لدراسة مثل هذه القضايا الإدارية، حيث يسمح بجمع بيانات شاملة حول الأداء الإداري. ومع ذلك، يجب أن يكون هناك توضيح حول كيفية تصميم الدراسة (مثل نوع العينة، حجمها، والمعايير المستخدمة لاختيار المشاركين).

2. تقييم أدوات البحث

- الاستبيانات:

- موثوقية وصلاحية:

يجب التأكد من أن الاستبيانات المستخدمة قد تم اختبار موثوقيتها (مثل استخدام Cronbach's alpha). إذا لم يتم الإشارة إلى ذلك، يُعتبر هذا نقصًا.

- تصميم الاستبيان:

يجب أن يكون الاستبيان مصممًا بشكل يتيح جمع بيانات دقيقة وذات صلة، مع توازن بين الأسئلة المفتوحة والمغلقة.

- المقابلات:

- دليل المقابلة:

إذا تم استخدام مقابلات نوعية، يجب أن يكون هناك دليل واضح للمقابلات. يجب أن يكون الدليل مُعدًا بعناية لتغطية جميع جوانب الموضوع.

- اختيار المشاركين:

كيف تم اختيار المشاركين في المقابلات؟ يجب أن تكون هناك تفاصيل عن عينة الدراسة، مثل حجمها، وما إذا كانت تمثل المجتمع المستهدف.

3. تحليل البيانات

- التحليل الإحصائي:

- استخدام البرامج:

إذا تم استخدام برامج مثل SPSS أو R، يجب توضيح الأساليب الإحصائية المحددة المستخدمة (مثل اختبارات ANOVA، t، إلخ) وكيف تم تفسير النتائج.

- تفسير النتائج:

يجب أن تكون هناك مناقشة واضحة حول كيفية ارتباط البيانات بالنظريات أو الفرضيات المطروحة.

- التحليل النوعي:

- أساليب التحليل:

يجب توضيح ما إذا تم استخدام أساليب مثل تحليل الموضوعات أو تحليل السرد، وكيفية تصنيف البيانات.

- الشفافية:

يجب أن تكون هناك وضوح حول كيفية التعامل مع البيانات النوعية والتأكد من عدم التحيز في تفسير النتائج.

4. مناقشة النتائج

- دعم النتائج:

يجب أن تدعم النتائج الأسئلة البحثية. من المهم مقارنة النتائج بالدراسات السابقة لتأكيد أو دحض النتائج.

- تحليل التناقضات:

إذا كانت هناك أي نتائج متناقضة مقارنة بالدراسات السابقة، يجب مناقشتها بعمق.

5. الشفافية والأخلاقيات

- تضارب المصالح:

يجب الإفصاح عن أي تضارب محتمل في المصالح. عدم الإفصاح يُعتبر نقصًا كبيرًا في الشفافية.

- حقوق المشاركين:

يجب أن تُبرز كيف تم التعامل مع حقوق المشاركين، بما في ذلك الحصول على الموافقة المستنيرة.

6. الاستنتاجات والتوصيات

- تقديم توصيات:

يجب أن تكون التوصيات مبنية على النتائج. إذا كانت التوصيات غير مدعومة بشكل كافٍ بالبيانات، فإنها قد تبدو غير موثوقة.

- الفهم العميق:

يجب أن تعكس التوصيات فهماً عميقاً للموضوع، ويجب أن تكون قابلة للتطبيق في السياق التعليمي.

الاستنتاج:

بناءً على هذه النقاط، يمكن أن يتمتع البحث بقوة إذا تم تنفيذ الأساليب الإحصائية والنوعية بشكل دقيق وموثوق. ومع ذلك، إذا كانت هناك أوجه قصور في أي من هذه المجالات، فقد يؤثر ذلك سلباً على جودة الرسالة وموثوقيتها.

رابط الدراسة

https://jfust.journals.ekb.eg/article_343385_2ad4bf2f2c9b87d05ee1cc45fb6d0c1f.pdf

النهاية