

اسم الباحث:
ماجد سعد القرني



https://jdl.journals.ekb.eg/article_209753_60ffbcf8ea51fc9ee4892dff2fff9081.pdf?utm_source

مادة/ دراسات نقدية ٢

عنوان الدراسة:

انعكاسات التحول الرقمي على السياسة الجنائية المعاصرة

للباحث: رزق سعد علي

عند إعداد هذه الرسالة، تم الانتباه إلى اختيار الخطوط والأحجام بما يتوافق مع دليل الجامعة الرسمي. فقد تم استخدام خط Times New Roman للنصوص الرئيسية بحجم ١٢ نقطة، بينما تم اعتماد نفس الخط للعناوين الفرعية بحجم ١٤ نقطة، وللعنوان الرئيسي بحجم ١٦ نقطة، بما يضمن وضوح العرض وسهولة القراءة. كما تم ضبط الحواشي الهامشية على خط Times New Roman بحجم ١٠ نقاط، مع مراعاة أن تكون الجداول والرسوم التوضيحية واضحة باستخدام خط مناسب مثل Arial بحجم ١٠-١٢ نقطة. وتم الالتزام بهذه المعايير طوال أجزاء الرسالة المختلفة لضمان توحيد الشكل العام للوثيقة، بما يتماشى مع متطلبات الجامعة ويعكس المظهر الأكاديمي المهني للبحث.

تمت مراجعة محتوى البحث للتأكد من وجود تناسق بين أحجام الفقرات المختلفة، حيث تم الحرص على توحيد حجم النصوص في جميع أجزاء الرسالة لضمان انسجام العرض وسهولة القراءة. فقد تم ضبط النصوص الرئيسية على حجم ١٢ نقطة، مع الحفاظ على حجم العناوين الفرعية ١٤ نقطة والعنوان الرئيسي ١٦ نقطة، بما يخلق تدرجًا واضحًا بين مستويات العناوين والفقرات، كما تم مراعاة التناسق في الحواشي والجداول والرسوم التوضيحية لضمان توافقها مع النصوص، ما يعكس اتساق الشكل العام للبحث ويعزز المظهر الأكاديمي المهني للرسالة.

تمت مراجعة رسالة الماجستير للتأكد من جودة الطباعة وترتيب المحتوى، وقد لوحظ أن الطباعة كانت بشكل عام واضحة واحترافية مع استخدام خطوط وأحجام مناسبة للعنوان الرئيسي والعناوين الفرعية والنصوص والحواشي، مما يسهم في وضوح القراءة. ومع ذلك، يمكن الإشارة إلى بعض السلبيات الطفيفة في الطباعة مثل وجود بعض الفواصل غير المتناسقة بين الجداول والنصوص أو اختلاف بسيط في تباعد الأسطر بين بعض الصفحات، وهي أمور قابلة للتصحيح بسهولة ولا تؤثر على المضمون العلمي للرسالة.

أما من حيث عرض محتوى الرسالة، فقد تم تنظيم الفصول والأبواب بطريقة منطقية، بدءًا من المقدمة والمشكلة البحثية، مرورًا بالأطر النظرية والمنهجية، وصولًا إلى التحليل والاستنتاجات والتوصيات، مما يعكس تسلسلاً منطقيًا يسهل على القارئ متابعة الأفكار وفهمها بشكل متكامل. وبذلك، يمكن القول إن الرسالة تمتاز بترتيب منطقي لمحتواها، مع بعض الملاحظات الطفيفة في الطباعة التي لا تؤثر على الجودة الأكاديمية للعمل.

بعد مراجعة رسالة الماجستير، تبين أن الباحث اتبع طريقة الكتابة العلمية بشكل سليم، إذ تم الالتزام بالمعايير الأكاديمية المعروفة في صياغة البحث. فقد تم عرض محتوى الرسالة بأسلوب واضح ومنطقي، مع تقسيم الأفكار إلى فصول ومباحث وعناوين فرعية متسلسلة، بدءًا من المقدمة والمشكلة البحثية، مرورًا بالأطر النظرية والمنهجية، وصولًا إلى التحليل والاستنتاجات والتوصيات. كما استخدم الباحث لغة أكاديمية رسمية دقيقة، مع توثيق المراجع بشكل صحيح واتباع أسلوب الاقتباس المتبع في الجامعة، ما يعكس احترامه للمعايير العلمية ويعزز مصداقية البحث. وبذلك، يمكن القول إن الرسالة تمتاز بأسلوب كتابة علمي منظم ومتسق، مع مراعاة الدقة والوضوح في عرض المعلومات والتحليلات القانونية.

تمت مراجعة جزء الملاحق في رسالة الماجستير، وتبين أنه منظم بشكل جيد إلى حد كبير، حيث شمل جميع المستندات والبيانات الداعمة للبحث بشكل مرتب وواضح، مثل الجداول، الاستبيانات، النماذج القانونية، أو أي وثائق أخرى ذات صلة. تم ترقيم الملاحق بشكل متسلسل وربطها بالإشارة المناسبة داخل متن الرسالة، مما يسهل على القارئ الرجوع إليها عند الحاجة. ومع ذلك، لوحظت بعض التفاصيل التي يمكن تحسينها، مثل التأكد من تنسيق الهوامش بشكل متسق في جميع الصفحات، وضبط حجم الخطوط داخل الجداول أو الرسوم التوضيحية لتكون متناسبة مع النص الرئيسي، حتى لا يشعر القارئ بتفاوت بصري بين محتوى الرسالة والملاحق. بشكل عام، يظهر جزء الملاحق كداعم فعال للرسالة ويسهم في تعزيز مصداقية البحث.

بعد مراجعة رسالة الماجستير بشكل عام، تبين أن الباحث التزم إلى حد كبير بالقواعد الإملائية والنحوية في الكتابة، حيث كانت معظم الجمل مركبة بشكل صحيح وواضح، مع استخدام علامات الترقيم بطريقة مناسبة. ومع ذلك، لوحظت بعض الأخطاء البسيطة التي لا تؤثر على فهم المعنى العام للنص، مثل وجود بعض التكرارات أو بعض الكلمات التي يمكن تعديلها لتصبح أكثر دقة لغوية، وأحياناً أخطاء طفيفة في التشكيل أو الترقيم. وبشكل عام، يمكن القول إن الرسالة خالية من الأخطاء الإملائية أو النحوية الفادحة، وتظهر مستوى جيداً من التدقيق اللغوي، مع إمكانية إجراء مراجعة لغوية نهائية لتحسين الانسيابية والدقة في الصياغة.

تمت مراجعة فهرسة البحث في رسالة الماجستير، وتبين أن الباحث اتبع منهجية واضحة في ترتيب الفصول والمباحث والعناوين الفرعية حيث تم تصنيف محتوى الرسالة بطريقة منطقية تسهّل على القارئ التنقل بين الأقسام المختلفة، شملت الفهرسة المقدمة، مشكلة البحث، الأهداف، الأسئلة، الإطار النظري، المنهجية، التحليل، الاستنتاجات والتوصيات، بالإضافة إلى الملاحق والمراجع. كما تم استخدام ترقيم الصفحات بشكل متنسق ومتوافق مع إشارات الفهرس، ما يعكس الالتزام بالمعايير الأكاديمية المعتمدة في الجامعة ومع ذلك، لوحظت بعض الملاحظات البسيطة، مثل ضرورة التأكد من تطابق بعض عناوين الفصول الفرعية في الفهرس مع العناوين الموجودة في متن البحث، لضمان الانسيابية والدقة الكاملة في التوجيه للقراء. بشكل عام، يمكن القول إن الفهرسة تمت بطريقة منهجية جيدة وتساهم في وضوح البحث وسهولة الرجوع إلى محتوياته.

بعد مراجعة رسالة الماجستير، يتضح أن الباحث حاول إلى حد كبير استخدام لغة أكاديمية واضحة وسهلة، بما يتيح للقراء من خلفيات قانونية مختلفة فهم محتوى البحث بسهولة. تم تبسيط بعض المفاهيم القانونية المعقدة مع الحفاظ على الدقة العلمية، كما تم تقديم الشروحات اللازمة للمصطلحات الفنية والمفاهيم المتعلقة بالتحول الرقمي والسياسة الجنائية. ومع ذلك، لوحظ أن بعض الجمل كانت طويلة ومعقدة أحياناً، ما قد يجعل الفهم صعباً على القارئ غير المتخصص، بالإضافة إلى بعض التكرارات في شرح الأفكار بين الفصول. بشكل عام، يمكن القول إن الرسالة تستخدم لغة مفهومة بشكل جيد، مع إمكانية تحسين الانسيابية ببعض التعديلات الطفيفة على الجمل المعقدة لجعل القراءة أكثر سلاسة.

تمت مراجعة الرسالة للتأكد من صياغة المستخلص، وتبين أن الباحث قام بإعداد مستخلص باللغة العربية بشكل واضح وموجز، يغطي أهداف البحث، منهجيته، أهم النتائج، والتوصيات الرئيسية. كما تم التزام الباحث بالتركيز على المعلومات الأساسية دون الإسهاب غير الضروري، مما يسهل على القارئ الحصول على صورة عامة عن محتوى الرسالة بسرعة. ومع ذلك، لوحظ أنه لم يتم إعداد مستخلص باللغة الإنجليزية، وهو أمر مهم في العديد من الجامعات لزيادة الوصول الدولي للبحث وتمكين الباحثين غير الناطقين بالعربية من الاطلاع على الدراسة. لذلك، يُنصح بإضافة مستخلص باللغة الإنجليزية مع الحفاظ على دقة الترجمة ووضوحها لتكون مطابقة للمستخلص العربي، ما يعزز انتشار الرسالة ويزيد من قيمتها الأكاديمية.

بعد مراجعة رسالة الماجستير، يتضح أن الباحث استخدم الاقتباس سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة بشكل معقول ومتوازن لدعم أفكاره وتحليلاته، مع مراعاة التوثيق وفق أسلوب الجامعة المعتمد. ساهم هذا الاستخدام في تعزيز مصداقية البحث وربط الدراسة بالدراسات السابقة والأطر النظرية ذات الصلة بالتحول الرقمي والسياسة الجنائية.

ومع ذلك لوحظ في بعض المواضع اعتماد زائد على الاقتباس المباشر لبعض النصوص، ما قلل قليلاً من إبراز أصالة صياغة الباحث لأفكاره الخاصة، خاصة في الأطر النظرية والمباحث التحليلية. بشكل عام، يمكن القول إن الاقتباس كان مناسباً لتقوية البحث، مع ضرورة مراعاة زيادة الصياغة الذاتية للباحث في بعض الفصول لتعزيز أصالة العمل وإظهار قدرته على التحليل النقدي المستقل.