

دراسات نقدية 2-3

Prepared by
بسام محمد النخلي

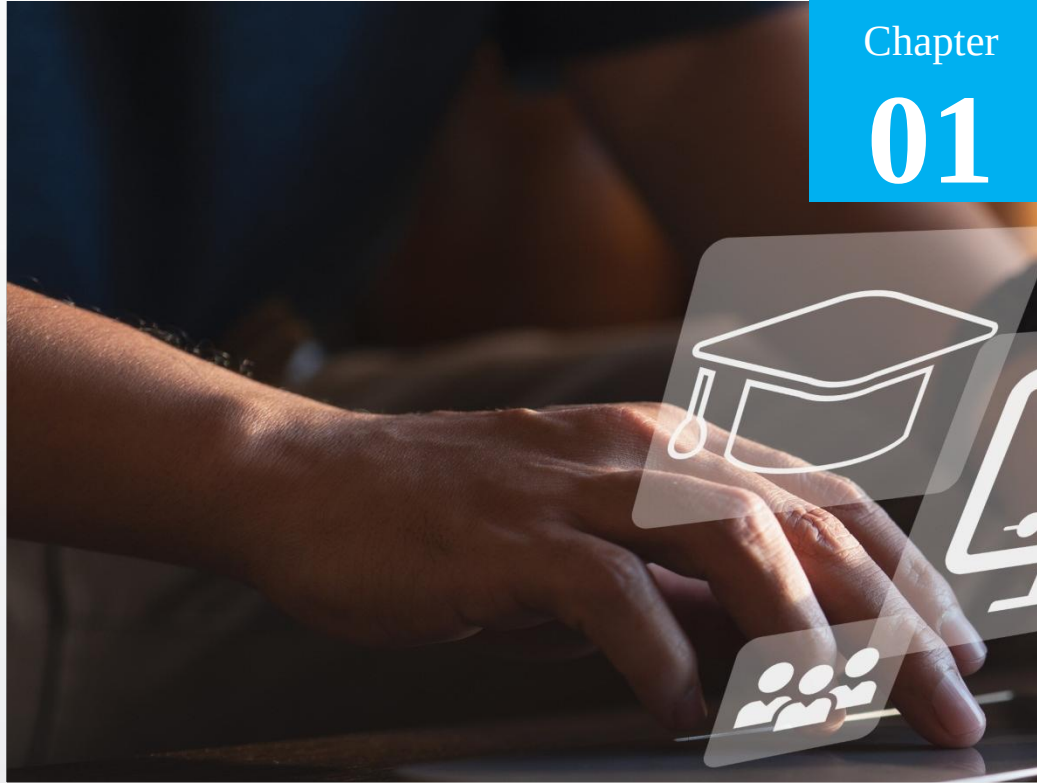
تحت اشراف الدكتور
هبة الحداد



"دور أجهزة المجالس والإدارة المحلية اللامركزية في التخطيط المكاني
والمعوقات في محافظة اربد / الاردن 2021م"

Chapter

01



مأخوذ من مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية
المجلد 6- العدد 10 (2022)



اعداد الباحثة:

هيثم احمد الكواري

وزارة التربية والتعليم/ الاردن

المهمة الثانية

Chapter 02

المطلوب (اختيار رسالة دكتوراه في مجال التخصص، وتحليل منهجية البحث
وتقييمها)

تحليل منهجية البحث

يستخدم هذا البحث منهجًا وصفيًا تحليليًا لدراسة دور المجالس المحلية والهيئات الإدارية في اللامركزية ضمن التخطيط المكاني في محافظة إربد، الأردن، خلال عام 2021، بالإضافة إلى تحديد المعوقات التي تواجه هذا التطبيق سنحلل منهجية البحث ونقيّمها في ما يلي:

أولاً: وصف المنهجية

يعتمد البحث على منهج وصفي تحليلي، وهو منهج كميّ بشكل أساسي، كما يتّضح من استخدام اختبار للعينة الواحدة، وحساب حجم أثر كوهين. يشير هذا إلى أنّ الباحث يعتمد على جمع بيانات كمية من خلال استبيان موزّع على عينة من أعضاء مجلس محافظة إربد وبلدية إربد الكبرى، بالإضافة إلى المهندسين والإداريين في البلدية ثمّ يقوم الباحث بتحليل هذه البيانات باستخدام برنامج (SPSS) للوصول إلى نتائج إحصائية حول دور أجهزة اللامركزية في التخطيط المكاني، بالإضافة إلى تحديد المعوقات التي تواجهها.

تقييم منهجية البحث

ثانياً: نقاط القوة في المنهجية:

الوضوح يتميز البحث بوضوح منهجيته، حيث يُحدد الباحث بوضوح المنهج المستخدم (الوصفي التحليلي)، وخطوات جمع البيانات، وطريقة تحليلها، مما يُسهّل فهم البحث وتقييمه.

استخدام أدوات إحصائية يُعد استخدام اختبار للعينة الواحدة، وحساب حجم أثر كوهين، من نقاط القوة، فهذه الأدوات الإحصائية تساعد في تحليل البيانات الكمية وتقديم نتائج دقيقة وموثوقة. كما يُعتبر استخدام برنامج SPSS أمراً إيجابياً لضمان دقة التحليل الإحصائي.

استخدام الاستبانة تُعدّ الاستبانة من أدوات جمع البيانات المناسبة في هذا البحث لجمع البيانات من عينة كبيرة من المُستجيبين. ولكن يجب التأكد من صدق الاستبانة وثباتها.

التركيز على مشكلة مُحددة يُركز البحث على مشكلة مُحددة وهي دور اللامركزية في التخطيط المكاني في محافظة إربد، مما يُسهّل عملية جمع البيانات وتحليلها.

تقييم منهجية البحث

ثالثاً: نقاط الضعف في المنهجية:

حجم العينة يُشير النص إلى أنّ الباحث استخدم عينة مُحددة من أعضاء مجلس المحافظة (26 عضواً من أصل 51)، وذلك لسبب تعذر الوصول إلى جميع الأعضاء، وكذلك المهندسين والإداريين في البلدية هذا يُمثّل ضعفاً في المنهجية، حيث يُمكن أن يؤثر على دقة النتائج وصلاحيّة تعميمها على المجتمع كله. كما أن الاعتماد على عينة تُشكل نصف أعضاء مجلس المحافظة فقط مُشكلة كبيرة، لأن ذلك قد يؤدي إلى عدم دقة النتائج. يُمكن أن يؤدي هذا إلى تحيز في النتائج وتأثير على المصداقية.

المنهج الوصفي التحليلي المنهج الوصفي التحليلي يُعتبر مُحدوداً في قدرته على الكشف عن العلاقات السببية بين المتغيرات. يُمكن أن يُقدّم البحث وصفاً للموقف، لكنه قد يُعاني من صعوبة في تفسير الأسباب الكامنة وراء النتائج المُلاحظة. يُمكن أن يُصبح التحليل غير عميق لعدم وجود أساليب بحثية أكثر تعمقاً.

تقييم منهجية البحث

الاعتماد على الاستبانة فقط الاعتماد على الاستبانة كأداة وحيدة لجمع البيانات يُقلّل من ثراء النتائج، لأنّ الاستبانة قد لا تُمكن من فهم العمق الأسباب الكامنة وراء الإجابات، ولا تُمكن من استيعاب التفاصيل الدقيقة للموقف استخدام مقابلات متعمقة مع أعضاء المجالس والموظفين كان سيُضيف بعداً نوعياً هاماً.

عدم بيان صدق وثبات الاستبانة يجب أن يُبيّن الباحث كيف تمّ التحقق من صدق وثبات أدوات جمع البيانات هذه النقاط حاسمة لضمان المصداقية والثقة بالنتائج.

رابعاً: التقييم العام قدّم هذا البحث منهجية بحثية واضحة، مُستخدماً أدوات إحصائية للتحليل الكمي. ومع ذلك، يُعاني من بعض العيوب المُتعلقة بحجم العينة المُحدود، واستخدام أداة وحيدة لجمع البيانات، والاعتماد على منهج وصفي تحليلي مُحدود في قدرته على استعراض الأسباب الكامنة وراء النتائج. تحسين هذه النقاط من شأنه أن يُعزز من مصداقية البحث وثقة القارئ في نتائجه. يُنصح بالإضافة لأساليب بحثية نوعية كالمقابلات والملاحظات المباشرة لتقديم صورة أكثر شمولية للدراسة.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

