



كتابة النتائج

استراتيجيات إدارة التحديات الإبداعية في تحقيق الابتكار
والاستدامة في الفن التشكيلي بالمملكة العربية السعودية

قضايا بحثية 2
إشراف: أ. د. دعاء محمد

التكليف السابع

إعداد الباحث: فهد عبدالعزيز الصقهان



قسم النتائج يعرض ما وجدناه فقط - دون تفسير أو ربط بالأدبيات أو استنتاج

✓ ما نكتبه

- بلغ المتوسط الحسابي (4.12) بانحراف (0.68)
- جاء المحور الأول في الترتيب الأول
- وُجد أثر دال إحصائياً عند (0.05)
- تكررت العبارة لدى 90% من المشاركين

02

جدول (1): خصائص عينة الدراسة (ن = 41)

المتغير	الفئة	العدد / التكرار	النسبة %
النوع	ذكر	18	43.9
	أنثى	23	56.1
الفئة المهنية	فنان تشكيلي	24	58.5
	إداري / مدير صالة	11	26.8
	مهتم بالمجال	6	14.6
سنوات الخبرة	أقل من 5 سنوات	12	29.3
	من 5 إلى 10 سنوات	16	39.0
	أكثر من 10 سنوات	13	31.7

يوضح الجدول (1) توزيع أفراد العينة؛ إذ بلغت نسبة الإناث (56.1%) مقابل (43.9%) للذكور، وشكل الفنانون التشكيليون الفئة الأكبر بنسبة (58.5%)

جدول (2): المتوسطات الحسابية لمحاور الدراسة

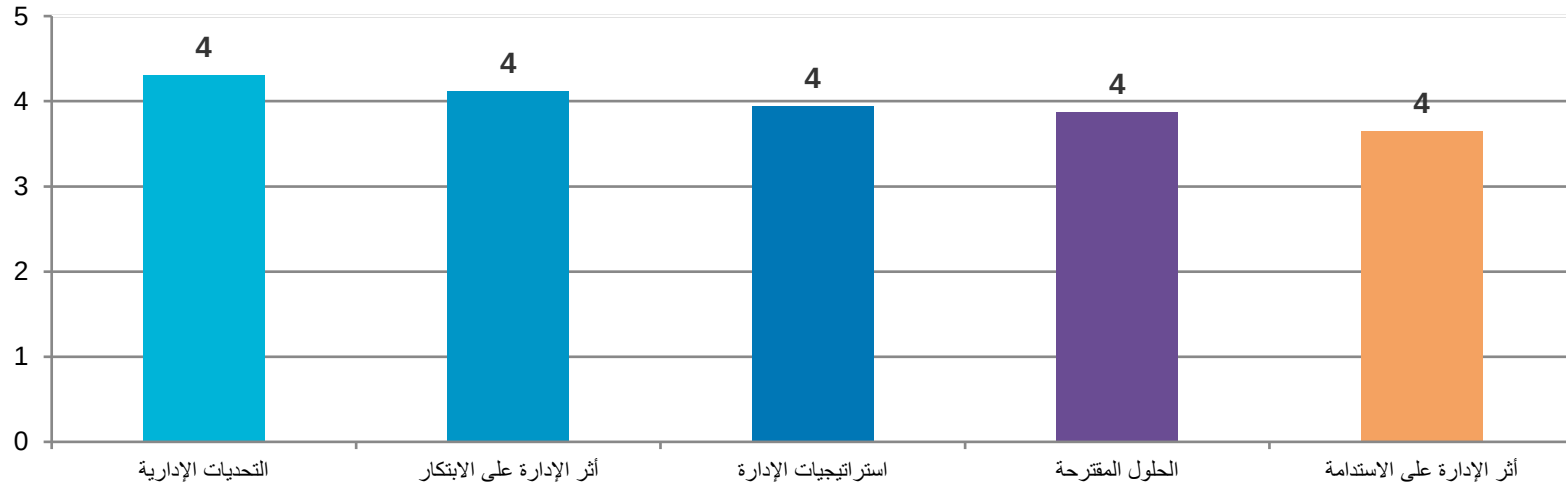
المحور	المتوسط	الانحراف	الترتيب	المستوى
التحديات الإدارية	4.31	0.62	1	مرتفع جداً
أثر الإدارة على الابتكار	4.12	0.71	2	مرتفع
استراتيجيات الإدارة الإبداعية	3.94	0.78	3	مرتفع
الحلول المقترحة	3.87	0.83	4	مرتفع
أثر الإدارة على الاستدامة	3.65	0.91	5	مرتفع
المتوسط العام	3.98	0.77		

*مستويات الموافقة (1-1.79) :منخفض جداً، (1.80-2.59) :منخفض، (2.60-3.39) :متوسط، (3.40-4.19) :مرتفع، (4.20-5.00) :مرتفع جداً.

يبين الجدول (2) أن محور التحديات الإدارية جاء بالمرتبة الأولى بمتوسط (4.31)، بينما جاء محور أثر الإدارة على الاستدامة بالمرتبة الأخيرة بمتوسط (3.65).

04

شكل (1): المتوسطات الحسابية لمحاور الدراسة



يوضح الشكل (1) تفاوت المتوسطات الحسابية بين محاور الدراسة الخمسة، حيث تراوحت بين (4.31) كحدٍ أعلى و (3.65) كحدٍ أدنى، بفارق قدره (0.66) بين أعلى محور وأدناه.

05

جدول (3): نتائج اختبار الفرضيات

الفرضية	الاختبار	القيمة	Sig	القرار
أثر الإدارة الإبداعية في الابتكار	الانحدار	$R^2=0.487$ $\beta=0.698$	0.000	دال
العلاقة بين الإدارة والاستدامة	بيرسون	$r = 0.641$	0.000	دال
الفروق تبعاً للفترة المهنية	T-test	$t = 2.187$	0.035	دال
الفروق تبعاً لسنوات الخبرة	ANOVA	$F = 1.842$	0.172	غير دال

يعرض الجدول (3) نتائج اختبار الفرضيات؛ إذ بلغت قيمة R^2 للانحدار (0.487) عند مستوى دلالة (0.000)، ومعامل الارتباط (0.641)، فيما جاءت الفروق تبعاً لسنوات الخبرة غير دالة (Sig = 0.172).

جدول (4): نتائج التحليل الموضوعي للمقابلات

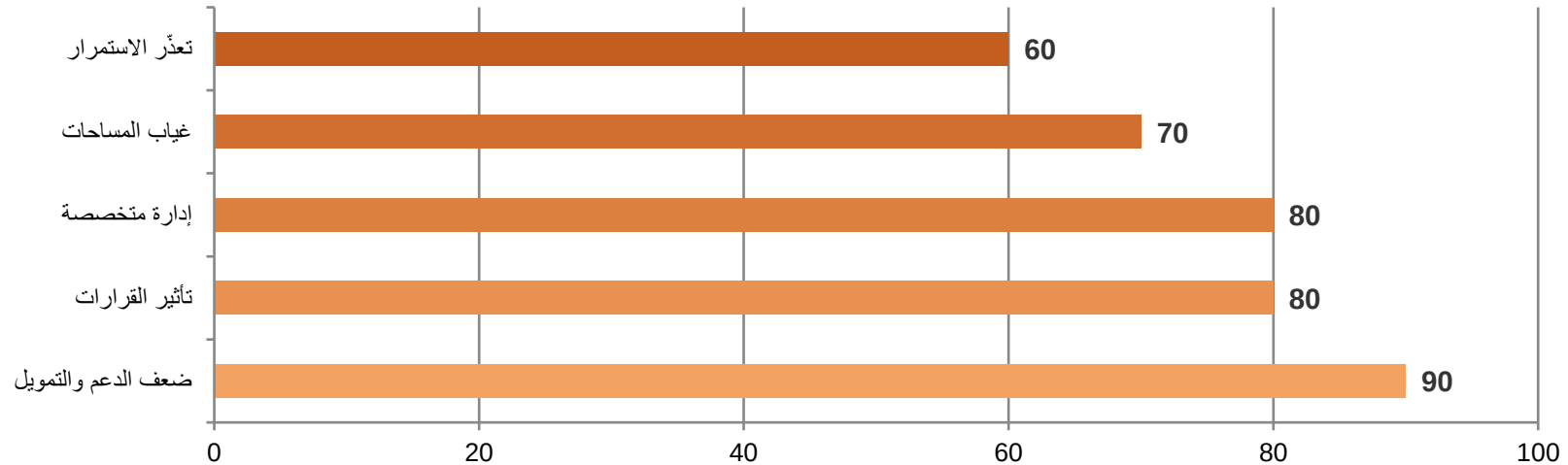
النسبة %	التكرار	الموضوع الفرعي	الموضوع الرئيسي
90.0	9	ضعف الدعم المؤسسي والتمويل	التحديات الإدارية
70.0	7	غياب المساحات الدائمة للعرض	
80.0	8	تأثير القرارات على الإنتاجية	أثر الإدارة
60.0	6	تعذر الاستمرار دون خطة إدارية	الاستدامة
80.0	8	الحاجة لإدارة فنية متخصصة	الحلول المقترحة

*عدد المشاركين في المقابلات 10 مشاركين.

يبين الجدول (4) أن موضوع ضعف الدعم المؤسسي والتمويل تكرر لدى (9) مشاركين بنسبة (90%)، يليه موضوعاً تأثير القرارات الإدارية والحاجة لإدارة متخصصة بنسبة (80%) لكل منهما.

07

شكل (2): تكرارات الموضوعات في المقابلات



يعرض الشكل (2) توزيع نسب تكرار الموضوعات المستخلصة من المقابلات، وقد تراوحت بين (90%) كأعلى نسبة و (60%) كأدنى نسبة، مع تساوي موضوعين عند نسبة (80%).

نتائج الدراسة كما أظهرها التحليل الإحصائي والموضوعي.

أولاً خصائص العينة: بلغ عدد أفراد العينة (41) مفردة، شكّلت الإناث منهم (56.1%) والذكور (43.9%)، وجاء الفنانون التشكيليون الفئة الأكبر بنسبة (58.5%)، فيما مثّلت فئة الخبرة من (5-10) سنوات النسبة الأعلى (39.0%).

ثانياً نتائج المحاور: تراوحت المتوسطات الحسابية بين (4.31) و(3.65)، وبلغ المتوسط العام (3.98) بانحراف معياري (0.77). وجاء محور التحديات الإدارية في المرتبة الأولى بمتوسط (4.31) ضمن المستوى المرتفع جداً، بينما جاء محور أثر الإدارة على الاستدامة في المرتبة الأخيرة بمتوسط (3.65) ضمن المستوى المرتفع.

ثالثاً اختبار الفرضيات: أظهر تحليل الانحدار قيمة R^2 قدرها (0.487) ومعامل β قدره (0.698) عند مستوى دلالة (0.000). وبلغ معامل ارتباط بيرسون (0.641) عند مستوى دلالة (0.000). وأظهر اختبار T قيمة (2.187) بدلالة (0.035)، فيما بلغت قيمة F في تحليل التباين (1.842) بدلالة (0.172).

رابعاً النتائج النوعية: تكرر موضوع ضعف الدعم المؤسسي والتمويل لدى (9) مشاركين بنسبة (90%)، يليه موضوعاً تأثير القرارات الإدارية والحاجة لإدارة فنية متخصصة بنسبة (80%) لكل منهما، ثم غياب المساحات الدائمة (70%)، وتعدّر الاستمرار دون خطة إدارية (60%).



Thank You