

المهمة السادسة

"قضايا بحثية" 2 د. دعاء محمد

ورقة نقد بحثية

من حيث: "تحليل البيانات"

الوصف: في هذه المهمة، سيقوم الطالب بتقييم رسالة ماجستير، من حيث الأساليب الإحصائية أو النوعية التي تم استخدامها.

طريقة التقييم:

- ملائمة الأساليب للتحليل.
- وضوح الخطوات.

الباحثة. هنادي المبارك

العنوان

" أنموذج مقترح لتطوير أداء جامعة حجة في ضوء الإدارة الإستراتيجية"

الشرح والتوضيح لأهم النقاط البحثية التالية:

أولاً: ملائمة الأساليب للتحليل

1. الإيجابيات:

- اعتمدت الدراسة على أسلوب التحليل الوصفي التحليلي، وهو مناسب تمامًا لتحليل البيئة الداخلية والخارجية للجامعة باستخدام أداة تحليل SWOT. هذا الأسلوب يساعد على تقديم رؤية واضحة للوضع الحالي للجامعة وتحديد نقاط القوة والضعف.
- استخدمت الدراسة أسلوب **Delphi المعدل** لجمع آراء الخبراء، مما يعزز من موثوقية النتائج ويعتبر من الأساليب النوعية الفعالة لجمع البيانات في سياقات متعددة الخبراء.
- تم استخدام التحليل الإحصائي باستخدام برنامج SPSS ، حيث تم تطبيق اختبارات مثل "Cronbach's Alpha" للتحقق من صدق وثبات أدوات البحث، وهو مؤشر على جودة البيانات وصحتها.

2. السلبيات:

- لم يتم توضيح تفاصيل كافية حول كيفية اختيار العينة بشكل دقيق، مما قد يؤثر على التمثيل العام للعينة وبالتالي يؤثر على موثوقية النتائج.
- استخدام تحليل SWOT كان مفيداً، ولكنه كان محدوداً من حيث عدم تضمين تحليل متقدم مثل **PESTEL** لتحليل البيئة الخارجية بشكل أعمق، خاصة فيما يتعلق بالعوامل الاقتصادية والسياسية.

3. خطوة لتحسين:

- يمكن تحسين الدراسة باستخدام مزيج من التحليل الكمي والنوعي بشكل أكثر تفصيلاً. على سبيل المثال، يمكن استخدام تحليل المسار (**Path Analysis**) لفهم العلاقات بين المتغيرات المختلفة وتأثيرها على أداء الجامعة، مما يعطي رؤية أشمل وأعمق.

4. مثال على التحسين:

- بدلاً من الاكتفاء بتحليل SWOT ، يمكن للباحث أن يدمج تحليل PESTEL مع SWOT للحصول على تحليل شامل للبيئة الداخلية والخارجية، ما يساعد على تقديم توصيات أكثر دقة وملائمة للجامعة.

ثانياً: وضوح الخطوات

1. الإيجابيات:

- أوضحت الدراسة خطوات التحليل بشكل واضح في الفصل الرابع من الرسالة، بدءاً من جمع البيانات باستخدام الاستبانة، مروراً بتحليل النتائج الإحصائية باستخدام برنامج SPSS ، وصولاً إلى تطبيق أسلوب Delphi المعدل لجمع آراء الخبراء.
- كانت خطوات تحليل البيانات مرتبة بشكل منطقي، حيث تم البدء بالتحقق من صدق وثبات أدوات البحث، ثم تحليل البيانات الوصفية والإحصائية، مما يسهل على القارئ متابعة منهجية الدراسة.

2. السلبيات:

- لم يتم شرح خطوات جمع البيانات من الخبراء في أسلوب Delphi بشكل كافٍ، مثل عدد الجولات التي تم إجراؤها للحصول على توافق الآراء. هذا قد يؤدي إلى نقص في فهم الإجراءات المتبعة للحصول على النتائج النهائية.
- لم تذكر الدراسة بوضوح الأساليب المستخدمة للتحكم في التحيز عند جمع البيانات من المشاركين، مما قد يؤثر على دقة النتائج.

3. خطوة لتحسين:

- ينصح الباحث بإضافة مزيد من التفاصيل حول إجراءات جمع البيانات، خاصة في أسلوب Delphi ، مثل تحديد عدد الجولات والمراحل التي مرت بها عملية جمع البيانات حتى الوصول إلى توافق الآراء.
- يمكن إضافة مخطط سير عملية التحليل الإحصائي والتنوعي لتوضيح خطوات التحليل بشكل مرئي، مما يسهل على القارئ فهم التسلسل المنهجي.

4. مثال على التحسين:

- يمكن للباحث أن يستخدم تحليل الانحدار اللوجستي في حال كانت الدراسة تتضمن متغيرات ثنائية، مما يساعد في تفسير تأثير المتغيرات المستقلة على المتغيرات التابعة بشكل أوضح.

الخلاصة:

- **نقاط القوة:** الدراسة استخدمت مزيجًا من التحليل الإحصائي والنوعي بطريقة ملائمة للموضوع، مع تطبيق أدوات إحصائية موثوقة لتحليل البيانات.
- **نقاط الضعف:** نقص في التفاصيل حول خطوات أسلوب Delphi وعدم استخدام أدوات تحليلية أكثر شمولاً للبيئة الخارجية.
- **التحسينات المقترحة:**

1. دمج تحليل PESTEL مع SWOT للحصول على تحليل أكثر شمولاً للبيئة الخارجية.

2. تقديم تفاصيل أوضح حول إجراءات جمع البيانات من المشاركين والخبراء.

3. استخدام تحليل الانحدار أو تحليل المسار لتفسير العلاقات بين المتغيرات بشكل أعمق.