

دكتوراه تقنية المعلومات

دراسات نقدية ٣

إعداد الباحث / محمد أحمد مني
2025

الأسبوع ٩





المهمة المطلوبة لهذا الأسبوع:

تطبيق النقد العلمي الذاتي على ورقة بحثية خاصة بالباحث ووضع مقترحات للتحسين.



عنوان الدراسة:

بحث بعنوان: «دراسة وتحليل تأثير التحول الرقمي على إنجاز الأعمال لمنسوبي غرفة جازان»



المحاور الأساسية للنقد:

١- وضوح الإشكالية وتحديد المتغيرات

قوة: صياغة سؤال البحث الرئيسي والأسئلة الفرعية جيدة وواضحة، وتم ربطها مباشرة بالأبعاد النظرية للتحويل الرقمي.

نقد: لم يُذكر إطار مفاهيمي يوضح العلاقات بين المتغيرات في مخطط بياني، مما يقلل من وضوح العلاقة المفترضة بين المتغيرات المستقلة والتابعة.

اقتراح: تضمين نموذج مفاهيمي يوضح فرضيات الدراسة وعلاقات التأثير.



٢- المنهجية التصميم البحثي

قوة: استخدام المنهج الوصفي التحليلي مناسب لموضوع الدراسة، والاعتماد على الاستبانة أداة شائعة في الدراسات التنظيمية.

نقد:

- حجم العينة صغير (٦٠ فقط) ولا توجد تفاصيل عن طريقة اختيارهم (عشوائية؟ طبقية؟).
- لا يوجد تحليل لخصائص العينة وتأثيرها على النتائج.

اقتراحات:

- توضيح طريقة اختيار العينة وتبريرها إحصائيًا.
- تحليل ديموغرافي شامل للعينة (السن، الجنس، الخبرة، المستوى الوظيفي...).



٣- أداة القياس (الاستبانة)

قوة: تغطية الأبعاد الأربعة بوضوح وربطها بالأداء الوظيفي.

نقد:

- لا توجد تفاصيل حول اختبار صدق وثبات الأداة، صدق المحتوى، أو التحليل العاملي).
- لم تتم الإشارة إلى بناء الأداة (هل تم تبنيها أم تطويرها؟ ومن أي مراجع؟).

اقتراح:

- إدراج إجراءات التحقق من الصدق والثبات، بما في ذلك نتائج التحليل العاملي الاستكشافي.
- إرفاق جدول يحتوي على العبارات المستخدمة مع المرجع.



٤- التحليل الإحصائي

قوة: استخدام معاملات الارتباط لتحليل العلاقة بين المتغيرات، وهو مناسب لطبيعة البيانات.

نقد:

- لم يتم اختبار دلالة معنوية للارتباطات.
- لا توجد اختبارات متقدمة مثل الانحدار الخطي أو النمذجة الهيكلية لتأكيد العلاقات السببية.

اقترح:

- إجراء تحليل انحدار خطي أو نمذجة المعادلات البنائية لتعزيز النتائج السببية.
- استخدام اختبارات مثل ANOVA لفحص الفروق بين المجموعات الديموغرافية.



٥- الاستفادة من الدراسات السابقة

قوة: تم إدراج مجموعة من الدراسات في دول مختلفة لتدعيم الخلفية النظرية.

نقد:

- الاستعراض سطحي إلى حد ما، ولا يتضمن مقارنة نقدية بين نتائج الدراسات.
- لم يتم توضيح الفجوة البحثية بشكل قوي.

اقتراح:

- تنظيم قسم الدراسات السابقة وفق محاور الدراسة الأربعة.
- إبراز الفجوة التي تحاول الدراسة ملأها بشكل صريح.



٦- مناقشة النتائج وتفسيرها

قوة: ربط جيد بين النتائج والدراسات السابقة.

نقد:

- التفسير يغلب عليه الطابع الوصفي دون تعمق في التحليل النقدي أو طرح تفسيرات بديلة.
- لا توجد إشارات إلى تأثيرات العوامل الخارجية (مثل الثقافة المحلية أو سياسات الدولة).

اقتراح:

- تضمين مناقشة نظرية أعمق باستخدام نظريات مثل: Diffusion of Innovation، أو TAM (Technology Acceptance Model).
- عرض سيناريوهات أو احتمالات بديلة لتفسير النتائج.



٧- النتائج والتوصيات

قوة: التوصيات واضحة وعملية.

نقد:

تفتقر إلى التحديد الكمي أو الجدول الزمني للتنفيذ.

اقتراح:

إضافة خطة تنفيذية مقترحة للتوصيات تشمل أهدافاً قصيرة وطويلة المدى.



Thank You