

قضايا بحثية 1 - التكليف 7

Prepared by: **Abobakr Mohammed Baras**
ID: **253002656**

Nov 2025





الورقة البحثية

أثر استخدام الذكاء الاصطناعي على الرضا الوظيفي: دراسة ميدانية على الموظفين الإداريين بجامعة الملك عبدالعزيز

Link:

https://aja.journals.ekb.eg/article_466342_ef7ec9b8f20a474f0fc45c060fb5c1ea.pdf

Chapter 01

ملخص سريع للورقة

- تهدف الدراسة إلى تحليل أثر استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي—وخاصة روبوتات الدردشة—على مستوى الرضا الوظيفي لدى الموظفين الإداريين في جامعة الملك عبدالعزيز.
- استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، واعتمدت على قائمة استقصاء ومقابلات نوعية لجمع البيانات من عينة عشوائية بسيطة بلغ حجمها 309 موظفين إداريين.
- توصلت النتائج إلى أن استخدام الذكاء الاصطناعي يسهم في رفع مستوى الرضا عن الوظيفة، وزيادة كفاءة العمل، وتحسين جودة القرارات، ودعم بيئة العمل والعلاقات المهنية.

Chapter 01

أهداف البحث

- توضيح مفهوم الذكاء الاصطناعي ودوره في بيئة العمل.
- معرفة أثر استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي على رضا الموظفين في مختلف أبعاده (الأمان الوظيفي، بيئة العمل، التطوير المهني، الرضا العام).
- تحديد الصعوبات والتحديات التي تواجه تطبيق الذكاء الاصطناعي داخل بيئة العمل الجامعية.
- تقديم توصيات عملية تمكن الجهات الإدارية من استخدام الذكاء الاصطناعي مع الحفاظ على مستوى عالٍ من رضا الموظفين.

- موضوع حديث ومهم يرتبط بتأثير الذكاء الاصطناعي في بيئة العمل، مما يمنح الدراسة قيمة تطبيقية عالية.
- عينة كبيرة نسبياً (309 موظفًا) مما يعزز مصداقية النتائج.
- نتائج واضحة تبين أثر الذكاء الاصطناعي على الرضا الوظيفي في أبعاده المختلفة.

- اعتمدت الورقة على المنهج الوصفي التحليلي، وهو مناسب، لكنه غير كافٍ لإثبات العلاقات السببية بين المتغيرات.
- تم ذكر استخدام مقابلات نوعية، لكن لم يُوضَّح عددها ولا طريقة تحليلها، مما يجعل الجانب النوعي ضعيفاً وغير موثق.
- غياب الإشارة إلى مبررات اختيار المنهج مقارنةً بمنهج أكثر دقة مثل SEM أو الدراسات الطولية.

- تم اختيار عينة عشوائية من 309 موظفين، لكن لم يتم ذكر الحجم الكلي لمجتمع الدراسة لتقييم كفاية العينة.
- العينة العشوائية قد لا تمثل جميع الإدارات المتنوعة في الجامعة، وكان الأفضل استخدام العينة الطبقية.
- هناك اختلال في التوزيع الديموغرافي؛ حيث تتركز العينة في الفئات العمرية والخبرة الكبيرة، ما قد يؤثر على تحيز النتائج.

الاستبيان لم يتم إرفاقه، مما يجعل تقييم بنية الأداة وجودة الفقرات أمراً غير ممكن.

تم الاكتفاء بقياس **الصدق الظاهري** فقط، دون اختبار:

- الصدق البنائي
- الصدق التراكمي
- تحليل العوامل

استخدام **كرونباخ ألفا** جيد، لكنه لا يغني عن الاختبارات المتقدمة للثبات.

اعتمدت الدراسة فقط على الانحدار الخطي البسيط، رغم وجود أكثر من بعد للمتغير المستقل والتابع

- النتائج جاءت منطقية ومتماشية مع الأدبيات، لكنها تعتمد على تحليل إحصائي محدود.
- الدراسة تفسر النتائج بشكل وصفي، دون مناقشة عميقة للمتغيرات أو مقارنة تفصيلية مع الدراسات السابقة.
- التوصيات مناسبة، لكنها عامة وغير مبنية على نماذج تطبيقية، وكان يمكن تعزيزها:
- ب خطة تنفيذ
- أو إطار عملي لتفعيل الذكاء الاصطناعي في بيئة الجامعة
- لم ترتبط التوصيات مباشرة بجميع نتائج التحليل.

الدراسة جيدة من حيث:

- حداثة الموضوع
- شمول مجالات الرضا الوظيفي
- حجم عينة مناسب نسبياً

لكن يشوبها عدد من نقاط الضعف، أهمها:

- غياب مبررات المنهج
- عدم كفاية الإجراءات الإحصائية
- عدم إرفاق نسخة الاستبيان
- ضعف تبرير حجم العينة
- عدم تمثيل المجتمع بشكل طبعي



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

