

دراسات نقدية 2-2

Prepared by
بسام محمد النخلي

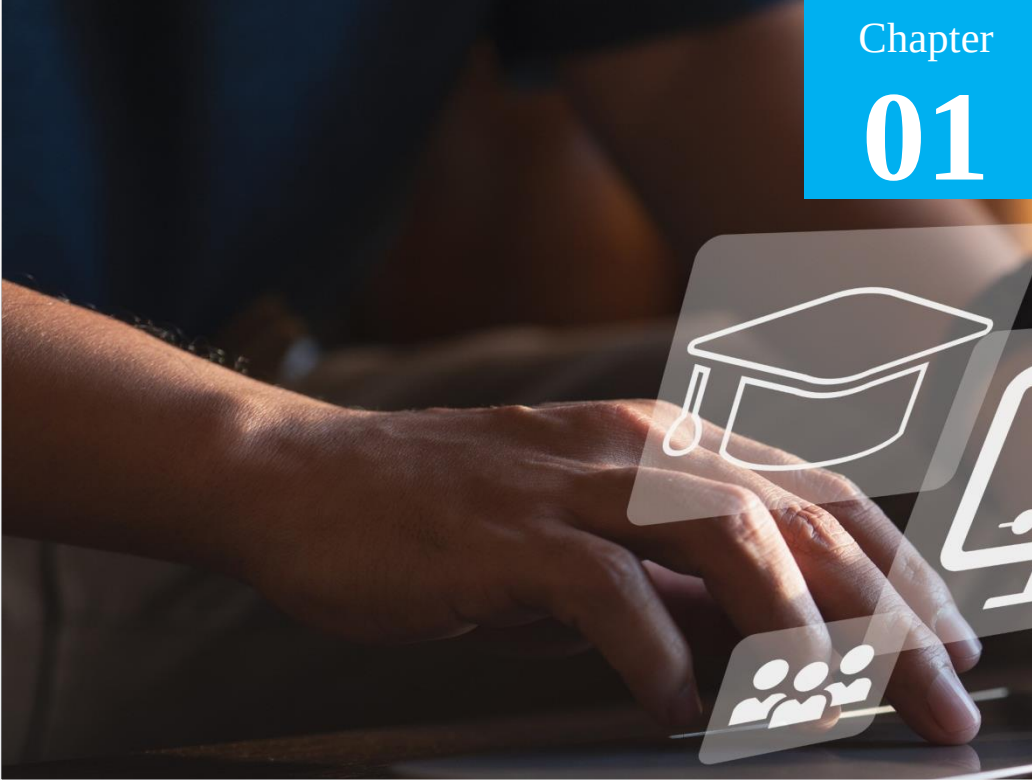
تحت اشراف الدكتور
محمد الخولي



دراسة نقدية لبحث "تأثير القيادة على تنفيذ وجودة إدارة المشروع"

Chapter

01



مأخوذ عن جامعة الجميع الذكية - كلية الإدارة-

ماجستير - إدارة المشاريع

مشرف المقرر: د. وليد سليمان

2023-2022



اعداد الباحثة:

البحثي م. سعد القصيبي

من طلاب الماجستير

لطان بري - فيصل الصفيان -

العتيبي - يزيد المطير

فهد سندي - عبدالله الحميدان

Chapter
01

عناصر الدراسة النقدية

لماذا اخترت هذا العنوان؟
العنوان "تأثير أسلوب القيادة على تنفيذ وجودة إدارة المشروع".
هذا العنوان "القيادة" من أهم المهارات التي تسعى الإدارة وهي مجال البحث الذي ادرسه الان (دكتورا الإدارة) في تطوير في جميع المنظمات التي تريد تطوير قدراتها التنافسية في السوق المحلي والإقليمي والعالمي.
لذلك من الواجب على طالب الدكتوراة التزود ومتابعة كل ما هو جديد في علم الإدارة مما عزز من قدراته الإدارية والسلوكية.

Chapter
02

عناصر الدراسة النقدية

سوف يكون نقد الورقة البحثية من خلال التالي:-
(نقد الرسالة من خلال الشكل)

- وسوف نحاول الإجابة على بعض الأسئلة :
- هل عرف الباحث موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة؟
- هل جاءت مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة؟
- هل اشتملت المقدمة على مبررات اختيار موضوع الرسالة بشكل عام وذكر أهمية الدراسة ؟
- هل كان هناك تطرق لمشكلة الدراسة في المقدمة؟
- هل كان هناك ذكر لمجتمع الدراسة والمحددات
- متغيرات الدراسة: ويتأكد الناقد فيما إذا عرّف الباحث متغيرات الدراسة أم لا، وإذا قام بضبط هذه المتغيرات والتحكم بها. هل تم اعطاء لمحة موجزة عن أهمية الدراسة؟

مصطلحات البحث

هل عرف الباحث موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة؟

عرف الباحث موضوع الرسالة ومشكلة الدراسة ولكن من وجهة نظري القاصرة كان التعريف يخذ منحى التطويل في التعريف بحيث يضع المطلع والقارئ ولو بجزء بسيط في عدم الوضوح وعلية قراءة جميع أجزاء المشكلة لكي يتمكن من معرفتها وهذا يقودنا الى ان على الباحث ان يكون في تعريفه للمشكل واضح وبسيط في سرد المشكلة وعنوان الرسالة.

هل جاءت مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة؟

مما يعيب على هذه الرسالة عدم وجود عنوان خاص بمقدمة الرسالة الباحث دخل على طول في الدراسات السابقة والاطار النظري للرسالة ومن خلالها تطرق الى الدراسات السابقة والتي تضمنت بعض الدراسات وتاريخ نشرها ومن هنا نقول لا يوجد مقدمة للرسالة ولا مراجع في بداية الرسالة ولكن في الختام تطرق الباحث الى المراجع التي اعتمد عليها

هل اشتملت المقدمة على مبررات اختيار موضوع الرسالة بشكل عام وذكر اهمية الدراسة ؟

هنا الباحث ذكر مبررات اختيار موضوع الرسالة وذكر الهدف منها ولكن ليس في المقدمة بل في مشكلة الدراسة وقد اسهب في المبررات منها على سبيل المثال (حاجة المنظمات الى معرفة تأثير القيادة على تنفيذ وجودة إدارة للمشروع) وكذلك وعلى الأساليب الفعالة للقيادة التي توفر مميزات كبيرة على تنفيذ وجودة إدارة المشاريع وغيرها من المبررات.

مصطلحات البحث

هل كان هناك تطرق لمشكلة الدراسة في المقدمة؟

ذكر الباحث مشكلة الدراسة ولكن ليس في المقدمة وهذا ما يعيب هذه الرسالة وتمثله مشكلة البحث في (تمثل مشكلة الدراسة في هذا البحث حول تأثير أسلوب القيادة على تنفيذ وجودة ادارة المشروع الرئيسي الذى تدور حولة الدراسة)

هل كان هناك ذكر لمجتمع الدراسة والمحددات

ذكر الباحث مجتمع الدراسة وعدده في اخر البحث حيث ذكر كان استطلاع الرأي من عينة عشوائية بالمملكة العربية السعودية ل(300) رأي. ومن وجهة نظري كان على الباحث ذكر محددات الدراسة وطريقة جمع البيانات قبل ذكر نتائج البحث.

متغيرات الدراسة: ويتأكد الناقد فيما إذا عرّف الباحث متغيرات الدراسة أم لا، وإذا قام بضبط هذه المتغيرات والتحكم بها هل تم اعطاء لمحة موجزه عن اهمية الدراسة؟

ذكر الباحث المتغيرات للدراسة وكان المتغير الأول هو (يكمن في نوع أسلوب القيادة المؤثر على تطور الاعمال وتقدمها وجودة إدارة المشروع) والمتغير الثاني هو معيار (جودة المشروع).

وتطرق الباحث الى الأهمية النظرية للرسالة العلمية وذكر أهمية الدراسة في البحث العلمي ودورها الفعال على مساعدة الباحث في اختيار مساحة جديدة لدراساتها واجراء البحوث حولها والتي لم يتطرق اليها احد من قبل.

وذكر الباحث الأهمية العملية لرسالة المتوقعة لها في لفت انظار إدارات المنظمات العربية بشكل عام ولضرورة معرفة العلاقة بين أساليب القيادة وإدارة المشاريع وقد كان الباحث جيد في توضيح الهدف من هذه الرسالة.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

