

التكليف ١
مقرر: مهارات بحثية ٣ – برنامج الدكتوراه

إعداد الطالب: فادي مليباري
الرقم الجامعي: ١٣٤٨ ٢٥٢٠٠



مواصفات البحث الجيد
اختيار وكتابة العنوان

العنوان الأول: عنوان دكتوراه مطابق للشروط العلمية

"الإطار التنظيمي للمنافسة في العقود الإدارية في النظام السعودي وأثره في تعزيز الكفاءة والشفافية: دراسة تحليلية مقارنة"

هذا العنوان يُعد مطابقًا لمواصفات العنوان الجيد للأسباب التالية:

- محدد موضوعيًا: يتناول الإطار التنظيمي للمنافسة في العقود الإدارية.
 - محدد مكانيًا: النظام السعودي.
 - يوضح طبيعة الدراسة: تحليلية مقارنة.
 - يحدد زاوية المعالجة: أثر الإطار التنظيمي على الكفاءة والشفافية.
 - يعكس وجود علاقة بين متغيرين (الإطار التنظيمي ← الكفاءة والشفافية).
 - يحمل بعدًا تطبيقيًا ونظريًا في آنٍ واحد.
- العنوان واضح، غير إنشائي، ولا يحتوي على عموميات فضفاضة، ويعكس مستوى أطروحة دكتوراه.

العنوان الثاني: عنوان غير مطابق للشروط العلمية

"المنافسة في العقود الإدارية وأهميتها في التطوير"
هذا العنوان غير مطابق للشروط للأسباب التالية:

- عام جدًا وغير محدد.
 - لا يحدد الدولة أو النظام محل الدراسة.
 - لا يحدد نوع الدراسة (تحليلية؟ مقارنة؟ تطبيقية؟). مصطلح "التطوير" غامض وغير معرف.
 - لا يعكس إشكالية علمية واضحة.
 - أقرب إلى موضوع عرض أو مقالة منه إلى أطروحة دكتوراه.
- هذا النوع من العناوين يعكس ضعفًا في تحديد المشكلة البحثية وغياب الإطار المنهجي.

التحليل النقدي للفروق بين العنوانين

- الفرق الجوهرى بين العنوانين يتمثل فى:
- الأول يعكس إضافة معرفية محتملة، بينما الثانى وصفى عام.
 - الأول محدد سياقاً ومنهجاً، الثانى يفتقر للتحديد.
 - الأول يكشف عن علاقة بحثية قابلة للتحليل، الثانى يطرح فكرة إنشائية غير قابلة للقياس أو التحليل العميق.
- عنوان البحث لا يجب أن يكون توصيفاً لموضوع، بل يجب أن يكون مدخلاً لمشكلة بحثية عميقة.

العنوان المقترح

"النزاهة التعاقدية كمدخل لإعادة تنظيم إجراءات المنافسات العامة: دراسة تأصيلية مقارنة"

يتميّز هذا العنوان بطابعه النظري العميق وابتعاده عن الطرح الوصفي التقليدي، إذ لا يقتصر على دراسة إجراءات المنافسات العامة، بل يجعل النزاهة التعاقدية مدخلًا تحليليًا لإعادة تنظيمها، مما يعكس توجّهًا نحو إعادة البناء المفاهيمي والتطوير التنظيمي.

كما أن استخدام مصطلح "النزاهة التعاقدية" يمنح البحث بعدًا مؤسسيًا وأخلاقيًا يرتبط بمبادئ الحوكمة الرشيدة والشفافية ومنع تعارض المصالح. إضافة إلى ذلك، فإن الطابع التأصيلي يدل على عمق نظري يستند إلى تحليل فقهي وتشريعي متكامل.

بينما يعزز البعد المقارن القوة النقدية للدراسة من خلال الاستفادة من تجارب قانونية أخرى. وبذلك يُعد العنوان مناسبًا لمستوى أطروحة دكتوراه تسعى إلى تقديم إسهام معرفي حقيقي يتجاوز التحليل إلى البناء والتنظير.

الخلاصة المنهجية

- صياغة عنوان البحث ليست عملية لغوية فقط، بل عملية فكرية ومنهجية عميقة تعكس:
- وضوح الإشكالية البحثية.
 - إدراك الفجوة العلمية.
 - تحديد المنهج والسياق.
 - وجود إضافة معرفية محتملة.
- العنوان الجيد هو أول مؤشر على نضج الباحث وقدرته على التفكير البحثي المتقدم.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

