

الدراسات النقدية 3

الواجب 4



اعداد الطالب

محمد فراج الفراج
253001857

الأجندة

أهداف المهمة

مقدمة الدراسة

معلومات الدراسة

تفسير النتائج

تقييم توافق النتائج مع فرضيات الدراسة

تقييم تفسير الباحث للنتائج

تقييم اتساق النتائج مع الاطار النظري والدراسات السابقة

تقييم مناقشة النتائج

القيمة العلمية والتطبيقية للنتائج

نقاط القوة والضعف في مناقشة النتائج مع المعالجات المقترحة

التقييم العام والخاتمة

أهداف المهمة



- تحليل نتائج الدراسة ومناقشتها
- تقييم توافق النتائج مع الفرضيات والإطار النظري.
- تقديم تحليل نقدي وفق المعايير الأكاديمية.



جامعة القدس

عمادة الدراسات العليا

الرشاقة الاستراتيجية ودورها في تحسين الأداء التنظيمي لدى المنظمات
الصناعية في محافظة الخليل

أسماء عبد المجيد رضوان أبو عمر

إشراف

د. عبد القادر الدراويش

القدس - فلسطين

1444 هـ / 2023 م

Chapter

عنوان الدراسة

الرشاقة الاستراتيجية ودورها في تحسين الأداء التنظيمي لدى المنظمات
الصناعية في محافظة الخليل

مقدمة الدراسة

- يعد تحليل النتائج ومناقشتها المرحلة التي تتوج العملية البحثية، إذ يتم من خلالها تفسير النتائج في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة .
- تسهم مناقشة النتائج في بيان مدى تحقق أهداف الدراسة واختبار الفرضيات، وتحديد القيمة العلمية والعملية لما توصل إليه البحث .
- يهدف هذا العرض إلى تحليل نتائج الدراسة المختارة وتقييم منهجية مناقشتها وفق المعايير الأكاديمية المعتمدة، مع تقديم رؤية نقدية وصياغة نموذج أكثر إحكاما عند الحاجة.

توصلت الدراسة إلى النتائج الآتية:

1. إن واقع ممارسة الرقابة الاستراتيجية في المنظمات الصناعية في محافظة الخليل جاء بدرجة كبيرة، فقد بلغ المتوسط الحسابي للدرجة الكلية لممارسة الرقابة الاستراتيجية (3.96) ونسبته (79.2%).
2. إن واقع الأداء التنظيمي لدى المنظمات الصناعية في محافظة الخليل جاء بدرجة كبيرة، فقد بلغ المتوسط الحسابي للدرجة الكلية لمستوى الأداء التنظيمي (3.73) ونسبته (74.6%).
3. وجود علاقة طردية موجبة دالة إحصائياً بين الرقابة الاستراتيجية والأداء التنظيمي لدى المنظمات الصناعية في محافظة الخليل، حيث بلغ معامل الارتباط للعلاقة بين الرقابة الاستراتيجية والأداء التنظيمي لدى المنظمات الصناعية في محافظة الخليل المحررين (0.721) بدلالة إحصائية (0.001).
4. وجود دور للرقابة الاستراتيجية في تحسين الأداء التنظيمي للمنظمات الصناعية في محافظة الخليل، حيث فسرت (الحساسية الاستراتيجية، وضوح الرؤية، المقدرات الجوهرية،

5. عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول ممارسة الرقابة الاستراتيجية لدى المنظمات الصناعية في محافظة الخليل تعزى لمتغيري الجنس والعمر.
6. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول ممارسة الرقابة الاستراتيجية لدى المنظمات الصناعية في محافظة الخليل تعزى لمتغير المؤهل العلمي، لصالح الذين مؤهلهم العلمي (بكالوريوس)، و(دراسات عليا).
7. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول ممارسة الرقابة الاستراتيجية لدى المنظمات الصناعية في محافظة الخليل تعزى لمتغير سنوات الخبرة، لصالح الذين سنوات خبرتهم (5-10 سنوات)، و(أكثر من 10 سنوات).
8. عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول تحسين الأداء التنظيمي لدى المنظمات الصناعية في محافظة الخليل تعزى لمتغيري الجنس والعمر.
9. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول تحسين الأداء التنظيمي لدى المنظمات الصناعية في محافظة الخليل تعزى

تفسير النتائج

Chapter

- تعكس النتائج ارتفاع مستوى الرشاقة الاستراتيجية نتيجة إدراك المنظمات الصناعية لأهمية التكيف مع المتغيرات البيئية وتعزيز قدرتها التنافسية .
- يشير ارتفاع مستوى الأداء التنظيمي إلى فاعلية الممارسات الإدارية في تحسين كفاءة الأداء وتحقيق الأهداف التنظيمية .
- تؤكد العلاقة الارتباطية الموجبة والأثر الإحصائي للرشاقة الاستراتيجية أن تنمية أبعادها تسهم بصورة مباشرة في تحسين الأداء التنظيمي .
- توضح الفروق المرتبطة بالمؤهل العلمي وسنوات الخبرة أن الخصائص الفردية تؤثر في إدراك العاملين لممارسات الرشاقة الاستراتيجية ومستوى الأداء التنظيمي.

6.1 فرضيات الدراسة

تسعى الدراسة إلى فحص الفرضيات الآتية:

الفرضية الرئيسة الأولى: لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)

لاستخدام الرقابة الاستراتيجية على تحسين الأداء التنظيمي لدى المنظمات الصناعية في محافظة الخليل.

انبثق عنها الفرضيات الفرعية الآتية:

1- لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لاستخدام أبعاد الرقابة

الاستراتيجية (الحساسية الاستراتيجية، وضوح الرؤية، المقدرات الجوهرية، اختيار الأهداف

الاستراتيجية، المسؤولية المشتركة، سرعة الاستجابة) على تحسين القيادة لدى المنظمات

الصناعية في محافظة الخليل.

لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لاستخدام أبعاد الرقابة الاستراتيجية (الحساسية الاستراتيجية، وضوح الرؤية، المقدرات الجوهرية، اختيار الأهداف الاستراتيجية، المسؤولية المشتركة، سرعة الاستجابة) على رضا الزبائن لدى المنظمات الصناعية في محافظة الخليل.

لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لاستخدام أبعاد الرقابة الاستراتيجية (الحساسية الاستراتيجية، وضوح الرؤية، المقدرات الجوهرية، اختيار الأهداف الاستراتيجية، المسؤولية المشتركة، سرعة الاستجابة) على رضا العاملين لدى المنظمات الصناعية في محافظة الخليل.

لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لاستخدام أبعاد الرقابة الاستراتيجية (الحساسية الاستراتيجية، وضوح الرؤية، المقدرات الجوهرية، اختيار الأهداف الاستراتيجية، المسؤولية المشتركة، سرعة الاستجابة) على جودة المنتج لدى المنظمات الصناعية في محافظة الخليل.

لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لاستخدام أبعاد الرقابة الاستراتيجية (الحساسية الاستراتيجية، وضوح الرؤية، المقدرات الجوهرية، اختيار الأهداف الاستراتيجية، المسؤولية المشتركة، سرعة الاستجابة) على جودة العمليات لدى المنظمات الصناعية في محافظة الخليل.

الفرضية الرئيسية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول ممارسة الرقابة الاستراتيجية لدى المنظمات الصناعية في محافظة الخليل تعزى لمتغيرات: الجنس، العمر، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة.

1- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول ممارسة الرقابة الاستراتيجية لدى المنظمات الصناعية في محافظة الخليل تعزى لمتغير الجنس.

2- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول ممارسة الرقابة الاستراتيجية لدى المنظمات الصناعية في محافظة الخليل تعزى لمتغير العمر.

3- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول ممارسة الرقابة الاستراتيجية لدى المنظمات الصناعية في محافظة الخليل تعزى لمتغير المؤهل العلمي.

4- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول ممارسة الرقابة الاستراتيجية لدى المنظمات الصناعية في محافظة الخليل تعزى لمتغير سنوات الخبرة.

الفرضية الرئيسية الثالثة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)

بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول تحسين الأداء التنظيمي لدى المنظمات الصناعية في

محافظة الخليل تعزى لمتغيرات: الجنس، العمر، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة.

10

1- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات أفراد

عينة الدراسة حول تحسين الأداء التنظيمي لدى المنظمات الصناعية في محافظة الخليل

تعزى لمتغير الجنس.

2- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات أفراد

عينة الدراسة حول تحسين الأداء التنظيمي لدى المنظمات الصناعية في محافظة الخليل

تعزى لمتغير العمر .

3- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات أفراد

عينة الدراسة حول تحسين الأداء التنظيمي لدى المنظمات الصناعية في محافظة الخليل

تعزى لمتغير المؤهل العلمي.

4- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات أفراد

عينة الدراسة حول تحسين الأداء التنظيمي لدى المنظمات الصناعية في محافظة الخليل

تعزى لمتغير سنوات الخبرة.

تقييم توافق النتائج مع فرضيات الدراسة

Chapter

- فيما يتعلق بالفرضية الرئيسة (H1)، أظهرت النتائج وجود أثر دال إحصائيا للرشاقة الاستراتيجية في الأداء التنظيمي، مما يستوجب رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرض البديل
- بالنسبة للفرضيات الفرعية المرتبطة بالفرضية الرئيسة (H2، H3، H4، H5) فقد أظهرت النتائج ما يلي :
 - (H2: H3) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية، مما يستوجب قبول الفرضيتين الصفريتين، ويشير إلى تجانس استجابات العينة وفق متغيرات الجنس والعمر
 - (H4: H5) وجود فروق ذات دلالة إحصائية، مما يستوجب رفض الفرضيتين الصفريتين، ويعكس اختلافا في الاستجابات تبعا لمتغيري المؤهل العلمي وسنوات الخبرة
- يتضح أن النتائج دعمت الفرضية الرئيسة بشكل واضح، مقابل توافق جزئي مع الفرضيات الفرعية وفق طبيعة المتغيرات الديموغرافية محل الدراسة.

تقييم تفسير الباحث للنتائج

- اتسم تفسير الباحث بالاتساق مع النتائج الإحصائية إذ استند إلى قيم الدلالة الإحصائية ومعاملات الارتباط والانحدار في تبرير الاستنتاجات .
- نسب الباحث ارتفاع مستوى الرضاقة الاستراتيجية والأداء التنظيمي إلى تبني المنظمات للممارسات الإدارية الحديثة وقدرتها على التكيف مع المتغيرات البيئية، وهو تفسير يتوافق مع طبيعة النتائج .
- دعم الباحث تفسيره بالمقارنة مع عدد من الدراسات السابقة، مما عزز موثوقية النتائج وأبرز درجة الاتساق مع الأدبيات العلمية .
- يلاحظ أن التفسير اقتصر في أغلب المواضع على الوصف والتبرير العام دون تقديم تحليل نقدي معمق للأسباب الكامنة وراء اختلاف تأثير بعض أبعاد الرضاقة الاستراتيجية أو استبعاد بعضها من نماذج الانحدار .
- جاء تفسير النتائج منسجما مع الأدلة الإحصائية، إلا أن تعميق المناقشة النظرية كان سيمنح الدراسة قيمة تفسيرية أعلى.

تقييم اتساق النتائج مع الإطار النظري والدراسات السابقة

التقييم	العنصر
أظهرت النتائج توافقاً واضحاً مع الإطار النظري، إذ أكدت أن الرشاقة الاستراتيجية بأبعادها المختلفة تسهم في تحسين الأداء التنظيمي، وهو ما يدعم الأساس النظري الذي بُنيت عليه الدراسة.	اتساق النتائج مع الإطار النظري
جاءت نتائج اختبار الفرضيات منسجمة مع النموذج المفاهيمي للدراسة، حيث ثبتت العلاقة الارتباطية والتأثيرية بين الرشاقة الاستراتيجية والأداء التنظيمي وأبعاده المختلفة.	اتساق النتائج مع نموذج الدراسة
اتفقت معظم النتائج مع غالبية الدراسات السابقة التي أكدت وجود أثر إيجابي للرشاقة الاستراتيجية في رفع مستوى الأداء التنظيمي، مما يعزز موثوقية النتائج وقابليتها للتفسير العلمي.	الاتساق مع الدراسات السابقة
قدم الباحث تفسيراً منطقياً لاتفاق النتائج مع الدراسات السابقة، إلا أن مناقشة الاختلافات المحتملة بين بعض الدراسات كان يمكن أن تكون أكثر عمقاً وربطاً بخصوصية البيئة الصناعية الفلسطينية.	تفسير أوجه الاتفاق والاختلاف
استفاد الباحث من الأدبيات السابقة في تفسير النتائج وربطها بالنظريات الإدارية، إلا أن الاستناد إلى عدد أكبر من الدراسات الدولية الحديثة كان سيعزز قوة المناقشة العلمية.	توظيف الأدبيات في تفسير النتائج

تقييم مناقشة النتائج

- اتسمت مناقشة النتائج بقدر واضح من الانضباط المنهجي، حيث جرى التعامل مع المخرجات الإحصائية بوصفها مؤشرات تفسيرية مباشرة دون المبالغة في التعميم أو الانفصال عن الدلالة الرقمية .
- تم توظيف القيم الإحصائية (المتوسطات، معاملات الارتباط، والانحدار) بوصفها أساسًا في بناء الاستنتاج، مع ربطها بصورة وظيفية بالفرضيات، بما يعكس اتساقًا منهجيًا في الانتقال من الوصف إلى التفسير .
- تُظهر المناقشة قدرة مقبولة على ربط النتائج بالإطار المفاهيمي للدراسة، مع الحفاظ على مستوى تفسير علمي يلتزم بحدود البيانات دون إدخال استنتاجات تتجاوز نطاقها المباشر .
- تعكس المناقشة تماسكًا إجرائيًا جيدًا في تحليل النتائج، مع إمكانية تعزيزها مستقبلاً بتوسيع المقارنة النقدية مع الدراسات المخالفة وتدعيم التفسير بالتحليل السياقي .

القيمة العلمية والتطبيقية للنتائج

- تعزز النتائج الإطار النظري من خلال تأكيد الطابع الديناميكي للرشاقة الاستراتيجية وأثرها المباشر في تحسين الأداء التنظيمي .
- علميًا، تدعم النتائج الترابط المفاهيمي بين الاستشعار والاستجابة الاستراتيجية وفعالية الأداء، بما ينسجم مع الأدبيات الحديثة .
- تطبيقًا، تقدم النتائج مؤشرات عملية لرفع كفاءة القرار التنظيمي عبر تعزيز المرونة والاستجابة السريعة للتغيرات .
- تكمن أهميتها في تحويل المفاهيم النظرية إلى ممارسات إدارية قابلة للتطبيق داخل بيئات متغيرة.

نقاط القوة والضعف في مناقشة النتائج مع المعالجات المقترحة

Chapter

المعالجات المقترحة	نقاط الضعف	نقاط القوة	من حيث
تعزيز المقارنة بدراسات حديثة وإبراز الفجوات بشكل نقدي	محدودية التوسع في المقارنة مع الدراسات الدولية الحديثة	اتساق واضح بين النتائج والإطار النظري والدراسات السابقة	الاتساق النظري
تعميق التحليل بإبراز العلاقات السببية بشكل أدق	غلبة التفسير الوصفي في بعض المواضع	توظيف مناسب للمؤشرات الإحصائية في تفسير النتائج وربطها بالفرضيات	التحليل الإحصائي
تخصيص مساحة تحليل نقدي للنتائج المخالفة	ضعف نسبي في تحليل النتائج غير المتوقعة	قدرة جيدة على تفسير العلاقات بين المتغيرات	تفسير العلاقات
تحديث المصادر بإضافة دراسات حديثة ودولية	تفاوت في حداثة بعض المراجع	دعم النتائج بأدبيات سابقة ذات صلة	الحداثة المرجعية

تطوير منهجية مناقشة النتائج وتفسيرها

Chapter

- الانتقال في مناقشة النتائج من مستوى العرض الوصفي إلى مستوى التحليل التفسيري النقدي، بما يعزز فهم العلاقات السببية بين المتغيرات .
- تعزيز ربط النتائج الإحصائية بالسياق التنظيمي والتطبيقي للمنظمات الصناعية، بما يرفع من دقة التفسير وواقعيته .
- توسيع نطاق التحليل ليشمل تفسير النتائج في ضوء الأدبيات الحديثة وليس الاكتفاء بالدعم النظري العام .
- إبراز النتائج ذات الدلالة العالية بشكل أعمق، مع تحليل الأسباب المحتملة لظهورها في بيئة الدراسة .
- معالجة محدودية الطرح الوصفي من خلال إدخال منظور مقارن مع الدراسات المشابهة أو المخالفة .
- إعادة تنظيم البناء التفسيري للمناقشة بحيث يحقق توازنًا بين الجانب النظري، الإحصائي، والتطبيقي .
- الهدف من هذا التطوير هو رفع جودة المناقشة العلمية دون تغيير في مضمون النتائج أو دلالاتها الإحصائية .

Chapter 4 الاعتبارات العلمية في التفسير وخاتمة مناقشة النتائج

- ضرورة الالتزام بالدلالة الإحصائية عند تفسير النتائج دون التوسع في استنتاجات تتجاوز حدود البيانات .
- أهمية ربط النتائج بالسياق التنظيمي الفعلي للمنظمات محل الدراسة لضمان واقعية التفسير .
- مراعاة التكامل بين التحليل الإحصائي والتفسير النظري لتجنب الفصل بين الجانب الكمي والمفاهيمي .
- الانتباه إلى تأثير خصوصية البيئة الصناعية على تعميم النتائج وحدود تطبيقها .
- تعزيز الحذر العلمي عند تفسير العلاقات السببية بما ينسجم مع طبيعة التصميم البحثي المستخدم .
- في المحصلة تعكس مناقشة النتائج مستوى جيداً من الاتساق العلمي، مع قابلية للتطوير عبر تعميق التحليل النقدي وتوسيع المقارنة بالدراسات الحديثة، بما يرفع من القيمة التفسيرية والتطبيقية للدراسة .

شكرا لحسن استماعكم