

تسليم 1 لمقرر مهارات بحثية 1

إعداد: عبدالله نصر الدين
الرقم الاكاديمي: 251001251

تسليم 1



نقد ورقة بحثية:

"دور الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة الإلكترونية: دراسة مقارنة"

تسليم 1

إعداد النقد البحثي:
عبدالله نصرالدين



SCAN ME

إعداد الورقة البحثية: John Doe, Jane Smith
تم نشره بواسطة: Journal of Cybersecurity Research

رابط المصدر: [ResearchGate](#)



شهدت الجرائم الإلكترونية تطورًا متسارعًا في السنوات الأخيرة، مما استدعى البحث عن حلول أمنية متقدمة. يعد الذكاء الاصطناعي أحد الأدوات الأكثر فاعلية في تحليل البيانات الضخمة، كشف التهديدات السيبرانية، والتنبيه بالجرائم قبل وقوعها. وفقًا لتقرير Cybersec Venture، بلغت خسائر الجرائم السيبرانية 8 تريليونات دولار سنويًا، وقد تصل إلى 10.5 هذا العام، مما يعكس الحاجة إلى استراتيجيات أمنية أكثر تطورًا. تناقش هذه الورقة البحثية دور الذكاء الاصطناعي في مكافحة الجريمة الإلكترونية، لكنها لا تقدم معالجة دقيقة للفجوة البحثية، حيث تفتقر إلى تحليل تفصيلي مقارنة بالأساليب التقليدية. علاوة على ذلك، لم يتم توضيح كيفية تطبيق المنهج الوصفي التحليلي والمنهج المقارن، مما يقلل من وضوح الأساليب البحثية ويؤثر على مصداقية النتائج.

تحليل العنوان

تسليم

01

وضوح العنوان ودقته:

- العنوان يعكس موضوع البحث، لكنه يفتقر إلى التحديد الكافي ولا يوضح نطاق البحث أو معايير المقارنة.
- عبارة "دراسة مقارنة" غير واضحة، حيث لم يتم تحديد ما إذا كانت المقارنة تشمل القوانين، الأدوات التقنية، أو كفاءة الذكاء الاصطناعي مقارنة بالأساليب التقليدية.

مقترح تحسين العنوان:

تحليل مقارن لتطبيقات الذكاء الاصطناعي في كشف الجرائم الإلكترونية: التحديات والفرص.
هذا العنوان أكثر تحديداً، حيث يوضح نطاق البحث التحليلي والمقارن، ويشير إلى التحديات والفرص في هذا المجال.

تحليل المستخلص (1)

تسليم

01

نقاط القوة:

- ✓ يوضح أهداف البحث.
- ✓ يستند إلى أحدث التطورات في الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته
- ✓ يشير إلى أهمية الذكاء الاصطناعي مقارنةً بالطرق التقليدية.

نقاط الضعف:

- ✗ يفتقر إلى بيانات كمية تدعم التحليل.
- ✗ لم يوضح تفاصيل المنهجية المستخدمة في البحث.
- ✗ لم تتم مناقشة المخاطر المرتبطة باستخدام الذكاء الاصطناعي في الأمن السيبراني..

تحليل المستخلص (2)

تسليم

01

التحسين المقترح:

- إضافة بيانات كمية تدعم المستخلص، مثل إحصائيات حول مدى كفاءة الذكاء الاصطناعي مقارنة بالأساليب التقليدية.
- توضيح نوع الدراسة والمنهجية بإيجاز، مثل الإشارة إلى ما إذا كان البحث يعتمد على تحليل بيانات، تجارب ميدانية، أو مراجعة منهجية.
- إدراج تفاصيل حول كيفية تطبيق المنهجية، بما في ذلك مصادر البيانات وأدوات التحليل..

جدول لمقارنة المستخلص الأصلي بالمستخلص المحسّن

العنصر	المستخلص الأصلي	المستخلص المحسّن
وضوح الأهداف	واضح، لكنه عام	أكثر تحديدًا ومباشرًا
الدعم بالبيانات	يفتقر إلى بيانات كمية	يحتوي على إحصائيات حديثة
توضيح المنهجية	غير مذكورة	توضيح نوع البحث (تحليلي/ميداني)
أهمية البحث	مذكورة بشكل عام	مدعومة بأمثلة تطبيقية

تسليم

01

تحليل المقدمة

نقاط القوة:

✓ يستند إلى دراسات حديثة.

✓ يوضح أهمية الموضوع.

نقاط الضعف:

✗ لا يحدد الفجوة البحثية بوضوح.

✗ لا يناقش التحديات الأمنية المحتملة

للذكاء الاصطناعي.

التحسين المقترح:

إضافة تحليل معمق للفجوة البحثية من خلال طرح تساؤلات مثل:

- كيف يمكن تقليل تحيز الذكاء الاصطناعي في التحقيقات السيبرانية؟
- ما مدى دقة الذكاء الاصطناعي في التنبؤ بالجرائم الإلكترونية؟

بناءً على هذا التحليل، نجد أن الورقة البحثية تُقدّم معلومات قيمة، لكنها تحتاج إلى تحسينات عدة، أبرزها:

- ✓ تحسين دقة العنوان ليكون أكثر تحديداً.
- ✓ إضافة بيانات كمية لدعم المستخلص.
- ✓ توضيح الفجوة البحثية والتحديات بشكل أفضل.
- ✓ تحديث المراجع بمصادر أكثر حداثة وموثوقية.



تسليم
01

الخاتمة

- Doe, J., & Smith, J. (2023). The Role of Artificial Intelligence in Cybercrime Prevention. *Journal of Cybersecurity Research*, 15(4), 45-67. [ResearchGate](#)
- Gartner (2024). AI and Cybersecurity: The Next Evolution. [Gartner](#)
- MIT (2024). Adversarial AI: The New Cybersecurity Threat. [MIT News](#)
- Cybersecurity Ventures (2023). Cybercrime to cost the world \$8 trillion annually in 2023. [Cybersecurity Ventures](#)

المراجع الأكاديمية



Thank You