

خطة بحثية مقدمة لدرجة البكالوريوس في الإعلام الرقمي

الوعي بمخاطر تقنية التزييف العميق وعلاقته بثقة الجمهور بالمحتوى الرقمي

دراسة ميدانية على عينة من الشباب العربي

إعداد: اسم الطالبة: بهزر البارودي

الرقم الأكاديمي: 232001035

إشراف:

د. توفيق عمري

Midocean University
College of Media and Marketing
Bachelor of Digital Media



A Research Proposal Submitted in Partial Fulfillment of the
Requirements for the Bachelor of Digital Media

**Deepfake Risk Awareness and Its Relation to Public Trust
in Digital Content A Field-Based Study on a Sample of
Arab Youth**

Prepared by: Bahzar Albaroudi

ID : 232001035

Supervised by:
Dr. Tewfik Amri

2026

ملخص:

العين والسمع والتحليل والدلائل والإدراك إضافة إلى بقية الحواس الخمسة هم العامود الأساسي للصدق، إضافة إلى الرقابة الشديدة.

هذا ما تم تعليمه وما كبرنا عليه، لكن القرن 20 لم يعد يكتفي بذلك إذ ظهرت معه زميل جديد، ألا وهو الذكاء الاصطناعي، ولم يأتي ذلك الضيف وحيد بل جاء ومعه المحاسن والمساوئ الخاص به.

إذ يمكن أن يقوم بتزييف محتوياً كاملاً مهما كانت: صورة، فيديو، صوت، شكل وحتى التقارير، جاعلاً منا نقف بين صفتين صفاً يحل ولا يصدق وصفاً يصدق أكاذيبه نظراً أن المحتوى المزيف قد لا يكون واضحاً للمستخدم العادي، بل يمكن أن يبدو واقعياً إلى درجة تدفعه إلى التعامل معه باعتباره محتوى حقيقياً، وهنا نجد ما يسمى التزييف العميق الذي ينتشر بشدة وخاصة في فئة الشبان والشابات ويبني علاقة ثقة بين الجمهور إما أن تكون صادقة أو لا.

لذلك من الضروري التأكد من صحة كل ما تراه وزيادة الحملات التوعوية سواء كانت إعلامياً أو تربوياً للتحقق من الصوت والصورة والفيديو والتقارير وحتى التسجيلات الصوتية وتطوير استراتيجيات التحقق من المحتوى وتعزيز الشفافية والإفصاح عن المحتوى الاصطناعي كما أنه من يمتلك وعياً ومهارات تحقق أعلى قد يكون أكثر قدرة على تقييم المعلومات التي يحصل عليها من الوسائط الرقمية بصورة نقدية من لا يملك ذلك فوقع في فخ التزييف العميق المصطبب بالذكاء الاصطناعي لأنه تطور مفهوم التزييف العميق من كونه مرتبطاً بصورة أساسية باستبدال وجوه الأشخاص في مقاطع الفيديو، إلى مفهوم أكثر اتساعاً يشمل إعادة تمثيل الوجه، وتوليد الوجوه المتحدثة، وتعديل الخصائص الوجهية، وتوليد الأصوات واستساخها، وإنتاج محتوى اصطناعي متعدد الوسائط وذلك يعني أنه يمكنك تقديم دليلاً يتهيا لك أنه حقيقي لكنه كاذب ومن صنع الذكاء الاصطناعي و التزييف العميق

الكلمات المفتاحية:

التزييف العميق، الذكاء الاصطناعي، الوعي

Summary

The eye, hearing, analysis, evidence, perception, and the rest of the five senses are the fundamental pillars of truth, along with strict monitoring and verification. This is what we were taught and what we grew up with. However, the 20th century no longer relies solely on these methods, as a new companion emerged: AI. This new technology did not come alone; it brought with it both advantages and disadvantages. AI can fabricate entire pieces of content, including images, videos, audio, appearances, and even reports, leaving us divided into two groups: one that analyzes and questions what it sees, and another that believes false information because the fabricated content may not be obvious to the average user. In fact, it can appear so realistic that people may treat it as genuine.

This is where deepfakes come appear. They are spreading rapidly, particularly among young men and women, and can create a relationship of trust between audiences and content—whether that trust is justified or not. Therefore, it is essential to verify the authenticity of everything we see and to increase awareness campaigns, whether through the media or education, focusing on how to verify audio, images, videos, reports, and even audio recordings. It is also important to develop content-verification strategies and enhance transparency and disclosure regarding AI-generated content.

Individuals with greater awareness and stronger verification skills are likely to be more capable of critically evaluating the information they receive through digital media than those who lack such skills and consequently fall into the trap of AI-powered deepfakes.

The concept of deepfakes has evolved from being primarily associated with replacing people's faces in videos into a broader concept that includes facial reenactment, talking-face generation, modification of facial features, voice generation and cloning, and the production of synthetic multimedia content. This means that it is now possible to present what appears to be genuine evidence, while in reality it is false and created through artificial intelligence and deepfake technology.

Keywords:

Deepfakes, Artificial Intelligence, Awareness

كلمة إهداء:

إلى أبنائي الغاليين ملك، وحازم، والاء

إلى من كانوا مصدر الحب والدعم والقوة في مسيرتي، أهدي هذا الإنجاز المتواضع، راجيةً أن يكون ثمرةً جميلةً لما قدمتموه لي من صبر وتشجيع ودعوات صادقة.

أنتم أجمل ما في حياتي، ونجاحي اليوم هو فرحة أود أن أشارككم بها، وأتمنى أن يكون هذا الإنجاز مصدر فخر لكم كما أنتم مصدر فخر وسعادة لي.

شكر وتقدير:

أتقدم بجزيل الشكر وعظيم الامتنان إلى جامعة ميدأوشن، إدارةً وكوادر أكاديمية وإدارية، على ما قدموه من دعم وعلم وتوجيه طوال فترة دراستي، وعلى جهودهم المخلصة في توفير البيئة التعليمية التي أسهمت في الوصول إلى هذه المرحلة.

كما أتقدم بخالص الشكر والتقدير إلى دكتور المشرف على مشروع التخرج، الدكتور توفيق عمري، لما بذله من جهد ووقت، وما قدمه لي من توجيه وملاحظات علمية قيّمة كان لها الأثر الكبير في إنجاز هذا المشروع وإخراجه بالصورة التي أرجوها.

لكل من كان له أثر في مسيرتي التعليمية، ولو بكلمة تشجيع أو دعاء، جزيل الشكر والامتنان، وبارك الله في جهودكم جميعًا.

الفهرس

1	الغلاف
3	الملخص
6	كلمة إهداء وشكر
8	مقدمة
9	الفصل الأول: الإطار المنهجي للدراسة
20	الفصل الثاني: الإطار النظري لتقنيات التزييف العميق
29	الفصل الثالث: مخاطر التزييف العميق وتأثيره في المحتوى الرقمي
42	الفصل الرابع: الدراسة الميدانية
51	خاتمة
53	المراجع
57	الملاحق

مقدمة:

شهد العالم في السنوات الأخيرة تطوراً متسارعاً في تقنيات الذكاء الاصطناعي، ومن أبرز هذه التقنيات تقنية التزييف العميق (Deepfake)، التي تعتمد على خوارزميات التعلم العميق لإنشاء محتوى مرئي أو صوتي يبدو حقيقياً رغم كونه مزيفاً. وقد أثارت هذه التقنية العديد من المخاوف المتعلقة بالأمن المعلوماتي، وانتشار الأخبار الكاذبة، والتلاعب بالرأي العام، وانتهاك الخصوصية. ومع تزايد استخدام المنصات الرقمية ووسائل التواصل الاجتماعي كمصادر رئيسية للمعلومات، أصبح من الضروري دراسة مستوى وعي الجمهور بمخاطر التزييف العميق، ومدى انعكاس هذا الوعي على ثقتهم بالمحتوى الرقمي المتداول عبر الإنترنت.

الفصل الأول: الإطار المنهجي للدراسة

1.1 تمهيد:

يشهد المجتمع المعاصر توسعًا متزايدًا في استخدام الوسائط الرقمية ومنصات التواصل الاجتماعي للحصول على المعلومات والأخبار والتفاعل مع الأحداث والقضايا المختلفة، الأمر الذي جعل المحتوى الرقمي جزءًا أساسيًا من الحياة اليومية للأفراد، ولا سيما فئة الشباب التي تعد من أكثر الفئات استخدامًا للمنصات الرقمية وتفاعلاً مع محتوياتها.

وفي ظل التطور المتسارع في تقنيات الذكاء الاصطناعي والتعلم العميق، ظهرت تقنية التزييف العميق (Deepfake) بوصفها إحدى التقنيات القادرة على إنشاء أو تعديل الصور والفيديوهات والأصوات بصورة شديدة الواقعية، بما يجعل التمييز بين المحتوى الحقيقي والمحتوى المصطنع أكثر صعوبة (Amal Naitali, 2023) (Momina Masood, 2022).

ولا تقتصر مخاطر التزييف العميق على إنتاج محتوى غير حقيقي، وإنما تمتد إلى إمكانية استخدامه في التضليل الإعلامي، ونشر الأخبار الكاذبة، وانتحال الهوية، والإضرار بالسمعة، والتأثير في الرأي العام، فضلاً عن إمكانية إضعاف ثقة الجمهور بالمحتوى الرقمي ووسائل الإعلام (Cristian Boediman, 2025) (Amal Naitali, 2023) (Robert Chesney, 2019) (Vaccari, 2020).

وتكتسب هذه المشكلة أهمية خاصة لدى فئة الشباب، نتيجة كثافة تعرضهم للمحتوى الرقمي وتنوع مصادر المعلومات التي يعتمدون عليها، وهو ما يجعل مستوى وعيهم بمخاطر التزييف العميق عاملاً مهماً في طريقة تعاملهم مع المحتوى الرقمي وتقييمهم لمصداقيته.

وقد أظهرت دراسة Kang و Valadez أن التعرض للتزييف العميق يمكن أن يؤثر في المصداقية والاستجابات المعرفية والانفعالية والسلوكية للجمهور، كما وجدت أن الثقافة الإعلامية تؤدي دوراً معديلاً في بعض هذه التأثيرات (Valadez, 2025).

وانطلاقاً من ذلك، تسعى الدراسة الحالية إلى التعرف على مستوى وعي الشباب بمخاطر التزييف العميق، وقياس مستوى ثقتهم بالمحتوى الرقمي، والكشف عن طبيعة العلاقة بين المتغيرين، في إطار نظرية الاعتماد على وسائل الإعلام.

1.2 مشكلة الدراسة:

أدى الانتشار الواسع للمحتوى الرقمي وتزايد اعتماد الجمهور على الإنترنت ومنصات التواصل الاجتماعي في الحصول على المعلومات إلى زيادة أهمية التحقق من مصداقية المحتوى المتداول. وفي الوقت نفسه، أدى التطور المتسارع في تقنيات الذكاء الاصطناعي إلى ظهور أشكال جديدة من المحتوى الاصطناعي، وفي مقدمتها تقنية التزييف العميق، التي أصبحت قادرة على إنتاج صور وفيديوهات وأصوات تحاكي الواقع بدرجة مرتفعة (Amal Naitali, 2023) (Momina Masood, 2022).

وتكمن خطورة هذه التقنية في أن المحتوى المزيف قد لا يكون واضحًا للمستخدم العادي، بل يمكن أن يبدو واقعيًا إلى درجة تدفعه إلى التعامل معه باعتباره محتوى حقيقيًا. وتشير الأدبيات إلى أن التزييف العميق يمكن أن يسهم في إضعاف المصداقية الإعلامية وزيادة التشويش بين الحقيقة والزيف (Boediman, 2025)، كما يمكن أن يؤدي إلى زيادة عدم اليقين لدى الجمهور والتأثير في الثقة بالأخبار. (Cristian Vaccari, 2020)

كما أن المشكلة أصبحت أكثر تعقيدًا مع سهولة تداول المحتوى عبر منصات التواصل الاجتماعي، حيث يمكن إعادة مشاركة المادة الرقمية وانتشارها على نطاق واسع قبل التحقق من صحتها (Boediman, 2025) (Amal Naitali, 2023).

ومن ناحية أخرى، تشير النتائج الحديثة إلى أن مستوى الثقافة والوعي الإعلامي قد يؤدي دورًا مهمًا في تحديد كيفية استجابة الجمهور للمحتوى المزيف؛ فقد خلصت دراسة Kang و Valadez إلى أن الثقافة الإعلامية تعدل بعض تأثيرات التعرض للتزييف العميق، بما في ذلك تأثيره في المصداقية ونية المشاركة. (Valadez, 2025)

كما تشير الدراسات العربية إلى وجود اهتمام متزايد بتأثير التزييف العميق في مصداقية الإعلام، وبأهمية التربية الإعلامية الرقمية في تعزيز وعي الجمهور بمخاطر هذه التقنية (طالة، 2021) (ملح، 2021) (عبدالحليم، 2025) (أحمد، 2025).

وعلى الرغم من ذلك، ما تزال هناك حاجة إلى مزيد من الدراسات التي تبحث بصورة مباشرة في العلاقة بين وعي الجمهور بمخاطر التزييف العميق وثقته بالمحتوى الرقمي، ولا سيما لدى فئة الشباب التي تتعامل بصورة مكثفة مع البيئة الرقمية.

وبناءً على ذلك تتمثل مشكلة الدراسة الحالية في محاولة الإجابة عن التساؤل الرئيسي الآتي:

ما طبيعة العلاقة بين وعي الشباب العربي بمخاطر تقنية التزييف العميق وثقتهم بالمحتوى الرقمي؟
ويتفرع عن هذه المشكلة عدد من التساؤلات المتعلقة بمستوى الوعي بمخاطر التزييف العميق، ومستوى الثقة بالمحتوى الرقمي، والعوامل المرتبطة بهما، وطبيعة العلاقة بين المتغيرين.

الأسئلة الفرعية:

1. ما مستوى وعي الشباب بمفهوم تقنية التزييف العميق وآلياتها ومخاطرها؟
2. ما مستوى إدراك الشباب للمخاطر المرتبطة بالتزييف العميق على الأفراد والمجتمع والمحتوى الرقمي؟
3. ما مستوى ثقة الشباب بالمحتوى الرقمي المتداول عبر وسائل الإعلام والمنصات الرقمية؟
4. ما مستوى قدرة الشباب على التمييز بين المحتوى الرقمي الحقيقي والمحتوى المصطنع أو المزيف؟

1.4 أهداف الدراسة:

الهدف الرئيسي هو التعرف على طبيعة العلاقة بين وعي الشباب بمخاطر تقنية التزييف العميق وثقتهم بالمحتوى الرقمي.

الأهداف الفرعية

تسعى الدراسة إلى تحقيق الأهداف الآتية:

1. التعرف على مستوى وعي الشباب بمفهوم تقنية التزييف العميق.
2. قياس مستوى إدراك الشباب للمخاطر المرتبطة بالتزييف العميق.
3. التعرف على مستوى ثقة الشباب بالمحتوى الرقمي.
4. قياس قدرة الشباب على التمييز بين المحتوى الحقيقي والمحتوى المزيف.
5. التعرف على أهم مصادر تعرض الشباب للمحتوى الرقمي والتزييف العميق.
6. الكشف عن طبيعة العلاقة بين الوعي بمخاطر التزييف العميق والثقة بالمحتوى الرقمي.
7. التعرف على الفروق في مستوى الوعي بمخاطر التزييف العميق وفقاً للمتغيرات الديموغرافية.
8. التعرف على الفروق في مستوى الثقة بالمحتوى الرقمي وفقاً للمتغيرات الديموغرافية.
9. تحديد مدى إسهام الوعي بمخاطر التزييف العميق في تفسير مستوى الثقة بالمحتوى الرقمي.
10. تقديم مجموعة من المقترحات التي يمكن أن تسهم في تعزيز الوعي بمخاطر التزييف العميق وتنمية مهارات التحقق من المحتوى الرقمي لدى الشباب.

1.5 أهمية الدراسة:

أولاً: الأهمية العلمية

تستمد الدراسة أهميتها العلمية من تناولها موضوعاً حديثاً يجمع بين الذكاء الاصطناعي، والتزييف العميق، والمحتوى الرقمي، والثقة الإعلامية، وهي موضوعات أصبحت تحظى باهتمام متزايد في الدراسات الإعلامية والاتصالية (Valadez, 2025) (Azza Al Aghbari, 2026) (Boediman, 2025) (Amal Naitali, 2023). كما تسهم الدراسة في معالجة جانب من الفجوة البحثية المتعلقة بالعلاقة بين وعي الجمهور بمخاطر التزييف العميق وثقته بالمحتوى الرقمي؛ إذ تشير الأدبيات إلى أن الدراسات التجريبية حول استجابات الجمهور للتزييف العميق ما تزال بحاجة إلى مزيد من التطوير. (Azza Al Aghbari, 2026) (Natascha Just, 2025) وتكتسب الدراسة أهمية إضافية من توظيف نظرية الاعتماد على وسائل الإعلام في تفسير العلاقة بين اعتماد الشباب على مصادر المعلومات الرقمية وبين تأثير المحتوى الذي يتعرضون له. كما يمكن أن تسهم نتائج الدراسة في إثراء الأدبيات العربية المتعلقة بالتزييف العميق، خاصة في ظل محدودية الدراسات العربية التي تبحث العلاقة المباشرة بين الوعي بمخاطر هذه التقنية والثقة بالمحتوى الرقمي. (طالة، 2021) (ملح، 2021) (عبدالحليم، 2025) (أحمد، 2025).

ثانياً: الأهمية التطبيقية

يمكن أن تساعد نتائج الدراسة المؤسسات الإعلامية والجهات المعنية بالتربية الإعلامية الرقمية في التعرف على مستوى وعي الشباب بمخاطر التزييف العميق. كما يمكن الاستفادة من نتائجها في تصميم برامج تدريبية وتوعوية تساعد الشباب على التحقق من الصور والفيديوهات والأصوات التي يتعرضون لها عبر المنصات الرقمية (عبدالحليم، 2025) (أحمد، 2025). ويمكن أن تسهم النتائج كذلك في مساعدة المؤسسات الإعلامية على تطوير استراتيجيات التحقق من المحتوى وتعزيز الشفافية والإفصاح عن المحتوى الاصطناعي. (Bilva Chandra, نوفمبر 20 2024) (Partnership on AI, 2023) كما يمكن أن توفر الدراسة مؤشرات تساعد الجهات التعليمية والإعلامية على تعزيز مهارات التفكير النقدي والتحقق الرقمي لدى الشباب، بما يحد من احتمالية التأثير بالمحتوى المضلل (Valadez, 2025) (عبدالحليم، 2025) (أحمد، 2025).

1.7 حدود الدراسة:

أولاً: الحدود الموضوعية

تتناول الدراسة الوعي بمخاطر تقنية التزييف العميق وعلاقته بثقة الشباب بالمحتوى الرقمي، مع التركيز على مفاهيم الوعي بالمخاطر، والمصادقية، والثقة بالمحتوى الرقمي، والتعرض للمحتوى المزيف، ومهارات التحقق منه.

ثانياً: الحدود البشرية

تقتصر الدراسة على فئة الشباب العربي، ويُقترح إجرائاً أن تشمل الفئة العمرية من ١٨ إلى ٣٥ سنة.

ثالثاً: الحدود المنهجية

تستخدم الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتعتمد على العينة المتاحة والاستبانة الإلكترونية في جمع البيانات.

1.8 منهج الدراسة:

4.1 منهجية الدراسة:

اعتمدت الدراسة الحالية على المنهج الوصفي التحليلي، باعتباره المنهج الملائم لدراسة مستوى وعي الجمهور بمخاطر تقنية التزييف العميق (Deepfake)، والتعرف على مستوى الثقة بالمحتوى الرقمي، بالإضافة إلى دراسة العلاقة بين المتغيرين.

ويقوم المنهج الوصفي على جمع البيانات المتعلقة بآراء واتجاهات أفراد العينة وتحليلها إحصائياً، في حين يهدف الجانب التحليلي إلى تفسير النتائج والكشف عن الأنماط والعلاقات بين متغيرات الدراسة.

تمثلت المتغيرات الرئيسة للدراسة في:

1. الوعي بمخاطر تقنية التزييف العميق باعتباره المتغير الأول .

2. الثقة بالمحتوى الرقمي باعتبارها المتغير الثاني .

و تم جمع البيانات باستخدام استبانة إلكترونية، وبلغ عدد الاستجابات الصالحة للتحليل 22 استجابة.

وتضمنت الاستبانة مجموعة من الأسئلة الديموغرافية، إضافة إلى محور خاص بالوعي بمخاطر تقنية التزييف العميق، ومحور خاص بالثقة بالمحتوى الرقمي.

4.2 أدوات جمع البيانات

تصميم الاستبانة:

صممت الاستبانة الإلكترونية بهدف قياس مدى وعي أفراد العينة بمفهوم تقنية التزييف العميق ومخاطرها، ومدى تأثير انتشار هذه التقنية في ثقتهم بالمحتوى الرقمي الذي يتعرضون له عبر الإنترنت ووسائل التواصل الاجتماعي.

تم جمع البيانات باستخدام استبانة إلكترونية تم توزيعها على أفراد من الجمهور المستهدف. وقد أتاح استخدام الاستبانة الإلكترونية الوصول إلى المشاركين بصورة أكثر سهولة وسرعة، كما ساعد على تسجيل الاستجابات وتنظيمها بصورة آلية.

بعد انتهاء فترة جمع البيانات، تمت مراجعة البيانات والتأكد من اكتمالها، وبلغ العدد الإجمالي للاستجابات 22 استجابة. بعد ذلك تم تنظيم البيانات وتصنيفها وفق المحاور الرئيسة للاستبانة، ثم استخراج التكرارات والنسب المئوية للمتغيرات الديموغرافية، إضافة إلى حساب معدل اختيار العبارات الواردة في محوري الوعي والثقة.

تكونت الاستبانة من ثلاثة أجزاء رئيسة:

أولاً: البيانات الديموغرافية

اشتملت على مجموعة من المتغيرات المتعلقة بخصائص أفراد العينة، وهي:

- الجنس .
- العمر .
- المستوى التعليمي .
- عدد ساعات استخدام الإنترنت يوميًا .
- أكثر منصة إلكترونية استخدامًا .

ثانيًا: محور الوعي بمخاطر تقنية التزييف العميق

اشتمل هذا المحور على 10 عبارات تناولت جوانب مختلفة من الوعي بالتزييف العميق، والتي هي:

- معرفة مفهوم تقنية التزييف العميق .
- معرفة اعتماد التقنية على الذكاء الاصطناعي .
- القدرة على التمييز بين المحتوى الحقيقي والمزيف .
- إدراك إمكانية استخدام التقنية في نشر الأخبار المضللة .
- إدراك خطورتها على المجتمع .
- التحقق من الصور والفيديوهات قبل إعادة نشرها .
- متابعة الأخبار والمواد التوعوية المتعلقة بالتزييف العميق .
- أهمية زيادة الوعي في الحد من مخاطر التقنية .
- أهمية البرامج التوعوية التي تقدمها المؤسسات التعليمية والإعلامية .
- التقييم الذاتي لمستوى المعرفة بمخاطر التزييف العميق .

ثالثًا: محور الثقة بالمحتوى الرقمي

اشتمل هذا المحور كذلك على 10 عبارات، تناولت العلاقة بين انتشار التزييف العميق وثقة الجمهور

بالمحتوى الرقمي، والتي هي:

- الثقة بالمحتوى المنشور عبر وسائل التواصل الاجتماعي .
- زيادة الشك في صحة الفيديوهات المنتشرة على الإنترنت .
- تأثير التزييف العميق في الثقة بالمحتوى الرقمي .
- التحقق من مصدر الأخبار .

- زيادة الثقة بالمحتوى الصادر عن الجهات الرسمية .
- صعوبة التأكد من صحة الفيديوهات المنشورة .
- الاعتماد على أكثر من مصدر للتحقق من الأخبار .
- الخوف من التعرض للخداع بسبب المحتوى المزيف .
- تأثير معرفة تقنية التزييف العميق في مستوى الثقة .
- دور أدوات التحقق في تعزيز الثقة بالمحتوى الرقمي .

4.4 صدق وثبات الأداة:

يعد الصدق والثبات من أهم المعايير المنهجية للحكم على جودة أداة الدراسة.

ويشير الصدق إلى مدى قدرة الاستبانة على قياس المفاهيم والمتغيرات التي صممت لقياسها، بينما يشير الثبات إلى مدى اتساق نتائج الأداة عند استخدامها في ظروف مماثلة. وفي الدراسة الحالية، تم التأكد من وضوح صياغة الأسئلة وارتباطها بموضوع الدراسة، كما تم تنظيم الأسئلة ضمن محاور محددة لقياس الوعي بمخاطر التزييف العميق والثقة بالمحتوى الرقمي.

1.9 مجتمع الدراسة وعينتها:

أولاً: مجتمع الدراسة

يتكون مجتمع الدراسة من فئة الشباب المستخدمين العرب للمحتوى الرقمي، وبخاصة مستخدمي الإنترنت ومنصات التواصل الاجتماعي الذين يتعرضون بصورة مستمرة لمختلف أشكال المحتوى الرقمي من دول عربية.

ويُقترح تحديد الشباب العربي إجرائيًا في الدراسة الحالية بالفئة العمرية من ١٨ إلى ٣٥ سنة، مع إمكانية تعديل هذا النطاق وفق التعريف المعتمد من الجهة الأكاديمية المشرفة على الدراسة.

ثانيًا: عينة الدراسة

نظرًا لصعوبة حصر جميع أفراد مجتمع الشباب المستخدمين العرب للمحتوى الرقمي في الدول العربية، اعتمدنا في هذه الدراسة على العينة المتاحة (Convenience Sample).

النظرية المفسرة للدراسة: نظرية الاعتماد على وسائل الإعلام

تستند الدراسة الحالية إلى نظرية الاعتماد على وسائل الإعلام (Media Dependency Theory) التي قدمها Rokeach Ball و DeFleur عام 1976. وتقوم النظرية على أن العلاقة بين الجمهور ووسائل الإعلام لا يمكن فهمها بمعزل عن البيئة الاجتماعية، وأن درجة تأثير وسائل الإعلام ترتبط بدرجة اعتماد الأفراد عليها للحصول على المعلومات وتحقيق أهدافهم المعرفية والوجدانية والسلوكية. (S.J. Ball-Rokeach, 1976) وقد أوضح Ball-Rokeach و DeFleur أن اعتماد الجمهور على موارد المعلومات التي توفرها وسائل الإعلام يمثل شرطًا مهمًا لفهم تأثير المعلومات الإعلامية في معتقدات الجمهور ومشاعره وسلوكه. (S.J. Ball-Rokeach, 1976) وتتوافق هذه النظرية مع موضوع الدراسة الحالية؛ لأن الشباب يعتمدون بدرجات متفاوتة على المنصات الرقمية ووسائل التواصل الاجتماعي للحصول على الأخبار والمعلومات، وبالتالي يمكن أن تكون للمحتوى الرقمي تأثيرات مختلفة في إدراكهم ومواقفهم تبعًا لدرجة اعتمادهم على هذه المصادر. وفي سياق التزييف العميق، تكتسب النظرية أهمية إضافية؛ فإذا كان الفرد يعتمد بدرجة مرتفعة على المنصات الرقمية كمصدر للمعلومات، فإن المحتوى الذي يتعرض له عبر هذه المنصات يمكن أن يكون أكثر أهمية في تشكيل معارفه ومواقفه.

ومن هنا يمكن توظيف النظرية في تفسير العلاقة المفترضة بين متغيرات الدراسة على النحو الآتي:

الاعتماد على وسائل الإعلام والمنصات الرقمية



التعرض للمحتوى الرقمي



التعرض المحتمل للمحتوى المزيف أو التزييف العميق



إدراك المصادقية والثقة بالمحتوى



التأثير في الاتجاهات والسلوكيات وتسمح النظرية كذلك بتفسير أهمية الوعي بمخاطر التزييف العميق؛ فالشخص الذي يمتلك وعياً ومهارات تحقق أعلى قد يكون أكثر قدرة على تقييم المعلومات التي يحصل عليها من الوسائط الرقمية بصورة نقدية، وبالتالي قد تختلف استجابته للمحتوى المزيف عن استجابة الشخص ذي الوعي المحدود (Valadez, (S.J. Ball-Rokeach, 1976) (2025).

وبذلك تصبح نظرية الاعتماد على وسائل الإعلام إطاراً مناسباً لفهم العلاقة بين اعتماد الشباب على مصادر المعلومات الرقمية، وتعرضهم للمحتوى الرقمي، ووعيهم بمخاطر التزييف العميق، وثقتهم بالمحتوى الذي يتعرضون له

الفصل الثاني: الإطار النظري لتقنيات التزييف العميق

2.1 مفهوم التزييف العميق:

يُعد التزييف العميق (Deepfake) أحد تطبيقات الذكاء الاصطناعي التي تستخدم تقنيات التعلم العميق لإنشاء أو تعديل محتوى رقمي مرئي أو مسموع بصورة تجعله يبدو حقيقياً، رغم كونه مصطنعاً أو متلاعباً به. ويمكن أن يشمل هذا المحتوى الصور والفيديوهات والأصوات وغيرها من أشكال الوسائط الرقمية. (Momina Masood, 2022) (Amal Naitali, 2023)

وقد تطور مفهوم التزييف العميق من كونه مرتبطاً بصورة أساسية باستبدال وجوه الأشخاص في مقاطع الفيديو، إلى مفهوم أكثر اتساعاً يشمل إعادة تمثيل الوجه، وتوليد الوجوه المتحدثة، وتعديل الخصائص الوجهية، وتوليد الأصوات واستنساخها، وإنتاج محتوى اصطناعي متعدد الوسائط. (Momina Masood, 2022) وتكمن خطورة التزييف العميق في قدرته على طمس الحدود الفاصلة بين المحتوى الحقيقي والمحتوى المصطنع، الأمر الذي يمكن أن يؤثر في مصداقية المعلومات وفي ثقة الجمهور بالمحتوى الإعلامي ومصادره (Amal Naitali, 2023) (Boediman, 2025).

ومن منظور إعلامي، لم يعد وجود الصورة أو الفيديو كافياً وحده لإثبات صحة الحدث؛ إذ أصبح من الممكن إنتاج محتوى مرئي ومسموع شديد الواقعية باستخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي، الأمر الذي جعل التحقق من المصدر والسياق والأصل الرقمي للمحتوى أكثر أهمية (طالة، 2021) (ملح، 2021).

ويشير Boediman إلى أن التزييف العميق يسهم في طمس الحدود بين الحقيقة والخيال وإضعاف مصداقية الإعلام، فضلاً عن إمكانية استغلاله في نشر المعلومات المضللة والتأثير في إدراك الجمهور. (Boediman, 2025) كما توصلت دراسة عربية إلى أن التزييف العميق أصبح يمثل تهديداً لمصداقية الإعلام الإلكتروني نتيجة تزايد استخدامه في الأخبار والصور والفيديوهات (ملح، 2021).

ويمكن تعريف التزييف العميق إجرائياً في هذه الدراسة بأنه:

محتوى رقمي مرئي أو مسموع أو متعدد الوسائط يتم إنشاؤه أو تعديله بواسطة تقنيات الذكاء الاصطناعي والتعلم العميق، بحيث يحاكي الأشخاص أو الأصوات أو الأحداث بصورة واقعية، بما قد يصعب على الجمهور التمييز بين المحتوى الحقيقي والمصطنع، ويؤثر في إدراكه للمصداقية وثقته بالمحتوى ومصدره.

2.2 نشأة وتطور تقنية Deepfake :

لم تظهر تقنية التزييف العميق بصورة مفاجئة، وإنما جاءت نتيجة تراكم تطورات علمية في مجالات الرؤية الحاسوبية ومعالجة الصور والفيديو والتعلم الآلي والتعلم العميق . (Momina Masood, 2022) (Amal Naitali, 2023) ومن التطورات المبكرة المهمة بحث Face2Face الذي قدمه Thies وزملاؤه عام 2016، حيث أتاح إعادة تمثيل تعبيرات وجه شخص في فيديو مستهدف باستخدام أداء شخص آخر، وهو ما شكل خطوة مهمة في تطور تقنيات إعادة تمثيل الوجه. (Justus Thies, 2018) ثم انتقلت التقنية تدريجيًا إلى عمليات أكثر تعقيدًا، من بينها استبدال الوجوه وإعادة تمثيل تعبيرات الوجه وتوليد الفيديوهات الاصطناعية . (Justus Thies, 2018) ومع انتشار الأدوات مفتوحة المصدر، أصبح إنتاج المحتوى المزيف أكثر سهولة، ولم يعد مقصورًا على المختبرات أو الشركات المتخصصة. ويُعد DeepFaceLab من أبرز الأطر التي ساهمت في إتاحة عمليات استبدال الوجه باستخدام التعلم العميق. (Kunlin Liu, 2023) وفي المرحلة الأحدث، أدى تطور النماذج التوليدية، بما فيها GANS ونماذج الانتشار، إلى رفع جودة المحتوى الاصطناعي وتوسيع نطاق تطبيقاته. (Amal Naitali, 2023) ويمكن تلخيص تطور التقنية في المراحل الآتية:

1. مرحلة البحث في الرؤية الحاسوبية وإعادة تمثيل الوجه . (Justus Thies, 2018)
2. مرحلة استبدال الوجوه باستخدام التعلم العميق . (Kunlin Liu, 2023) (Momina Masood, 2022)
3. مرحلة انتشار الأدوات مفتوحة المصدر . (Kunlin Liu, 2023)
4. مرحلة إنتاج وتوليد الأصوات الاصطناعية.
5. مرحلة النماذج التوليدية الحديثة ونماذج الانتشار.
6. مرحلة المحتوى متعدد الوسائط الذي يجمع الصورة والصوت والحركة . (Azza Al Aghbari, 2026)

وتشير Al Aghbari وزملاؤها إلى أن التطور التقني للتزييف العميق أصبح مرتبطاً بصورة متزايدة بكيفية تفاعل الأفراد مع المعلومات في البيئة الرقمية، بينما لا تزال العوامل البشرية والاجتماعية والسلوكية بحاجة إلى مزيد من الدراسة (Azza Al Aghbari, 2026).

2.3 الذكاء الاصطناعي والتعلم العميق كأساس للتزييف العميق:

يمثل الذكاء الاصطناعي الإطار الأوسع الذي تندرج ضمنه تقنيات التزييف العميق، في حين يوفر التعلم العميق الأدوات والخوارزميات القادرة على تحليل كميات كبيرة من الصور والفيديوهات والبيانات الصوتية وتعلم خصائصها (Amal Naitali, 2023) (Momina Masood, 2022).

وتعتمد بعض تطبيقات التزييف العميق على الشبكات العصبية التلقائية (Autoencoders)، التي تسمح بتعلم تمثيلات مضغوطة للبيانات وإعادة بناء المحتوى انطلاقاً منها. (Momina Masood, 2022)

كما أسهمت الشبكات التوليدية الخصمية (GANs) في تحسين جودة المحتوى الاصطناعي من خلال اعتمادها على نموذجين أساسيين، هما المولد والمميز، حيث يحاول المولد إنتاج محتوى مقنع، بينما يحاول المميز التفريق بين المحتوى الحقيقي والمصطنع. (Momina Masood, 2022)

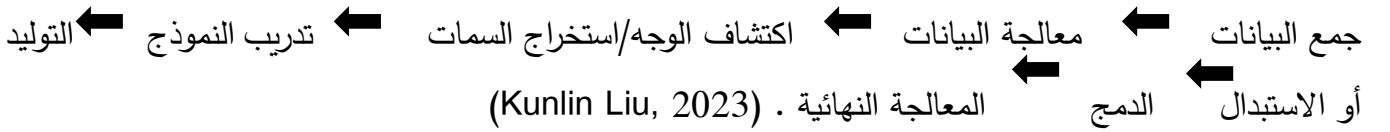
وفي السنوات الأخيرة أصبحت نماذج الانتشار (Diffusion Models) من التقنيات المهمة في توليد المحتوى الاصطناعي، وأسهمت في زيادة جودة الصور والمحتوى المرئي الذي يمكن إنتاجه. (Amal Naitali, 2023)

وتشير الدراسات الحديثة إلى أن هذا التطور التقني أدى إلى زيادة صعوبة اكتشاف بعض أشكال التزييف، الأمر الذي يفرض تحديات على أدوات الكشف التقليدية. (Amal Naitali, 2023)

2.4 آليات إنتاج المحتوى المزيف:

تمر عملية إنتاج التزييف العميق بصورة عامة بعدد من المراحل، تبدأ بجمع البيانات المتعلقة بالشخص أو المحتوى المستهدف، ثم معالجة البيانات واستخراج السمات المهمة، وتدريب النموذج، ثم إنتاج المحتوى الاصطناعي ودمجه في المحتوى الأصل. (Momina Masood, 2022) (Kunlin Liu, 2023)

وتشمل العملية بصورة عامة:



وتختلف هذه الآلية باختلاف نوع التزييف؛ ففي حالة استبدال الوجه يركز النظام على الهوية وملامح الوجه والحركة، بينما تركز تقنيات استنساخ الصوت على الخصائص الصوتية للمتحدث. (Momina Masood, 2022)

وتؤكد مراجعة Naitali وزملائها أن دورة حياة التزييف العميق تتضمن جوانب مرتبطة بالتوليد والكشف وقواعد البيانات والتحديات البحثية، وأن تطور أدوات التوليد يستلزم في الوقت نفسه تطوير أدوات كشف أكثر قوة (Amal Naitali, 2023).

2.5 أدوات وبرامج التزييف العميق:

ساهمت الأدوات البرمجية في انتشار التزييف العميق وتسهيل إنتاجه. ويُعد DeepFaceLab من أشهر الأطر المستخدمة في عمليات استبدال الوجه، وقد صُمم ليكون مرناً وقابلاً للتوسع لإنتاج محتوى عالي الجودة (Kunlin Liu, 2023).

كما أسهم انتشار أدوات ومشروعات مفتوحة المصدر في تخفيض الحواجز التقنية التي كانت تحول سابقاً دون استخدام هذه التقنيات. (Kunlin Liu, 2023) (Momina Masood, 2022)

ولا يقتصر المشهد الحالي على أدوات تحمل اسم Deepfake ، وإنما يشمل منظومة أوسع من أدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي التي تستطيع إنشاء الصور والفيديوهات والأصوات الاصطناعية. (Azza Al Aghbari, 2026)

وتتبع أهمية هذا التطور بالنسبة لموضوع الدراسة من أن زيادة سهولة الوصول إلى أدوات التوليد قد تؤدي إلى زيادة حجم المحتوى الاصطناعي المتداول، وبالتالي زيادة حاجة الجمهور إلى الوعي بمخاطره وآليات التحقق منه. (Boediman, 2025) (Azza Al Aghbari, 2026)

2.6 الاستخدامات الإيجابية للتزييف العميق:

على الرغم من المخاطر المرتبطة بالتزييف العميق، فإن التقنية لا تعد ضارة بصورة مطلقة، إذ يمكن استخدامها في مجالات متعددة بصورة مسؤولة. (Partnership on AI, 2023) ففي مجال السينما والإنتاج التلفزيوني يمكن استخدام تقنيات إعادة تمثيل الوجه والتوليد الاصطناعي في المؤثرات البصرية وإعادة بناء الشخصيات (Justus Thies, 2018).

وفي مجال التعليم يمكن استخدام الشخصيات الافتراضية والمحتوى الاصطناعي في تقديم المواد التعليمية بصورة تفاعلية، بشرط الإفصاح عن الطبيعة الاصطناعية للمحتوى. (Partnership on AI, 2023) كما يمكن استخدام التقنيات في الدبلجة والترجمة وإنتاج الشخصيات الرقمية والتطبيقات الترفيهية. (Partnership on AI, 2023)

وتؤكد Partnership on AI أن الوسائط الاصطناعية يمكن أن تكون ذات قيمة في مجالات الإبداع والترفيه وغيرها، إلا أن الاستخدام المسؤول ينبغي أن يقوم على مبادئ مثل الموافقة والإفصاح والشفافية (Partnership on AI, 2023).

2.7 الاستخدامات السلبية للتزييف العميق:

تتعدد الاستخدامات السلبية للتزييف العميق، ومن أبرزها التضليل الإعلامي والسياسي، وانتحال الهوية، والتشهير، والاحتيال، وانتهاك الخصوصية، وإنتاج المحتوى الحميمي غير التوافقي (Robert Amal Naitali, 2023) (Chesney, 2019) (Bilva Chandra, نوفمبر 20 2024).

ويشير Boediman إلى أن الجهات الخبيثة قد تستغل التزييف العميق لنشر المعلومات المضللة والتلاعب بإدراك الجمهور وتهديد سلامة النظام المعلوماتي. (Boediman, 2025)

كما توضح Birrer و Just أن التزييف العميق يمكن أن يؤدي إلى تضخيم مشكلات قائمة بالفعل، مثل التضليل والمحتوى الحميمي غير التوافقي، مع التأكيد على أن الأدلة التجريبية حول بعض آثار التزييف العميق لا تزال غير مكتملة. (Natascha Just, 2025)

وفي المجال السياسي، أظهرت دراسة Vaccari و Chadwick أن التزييف السياسي يمكن أن يؤدي إلى زيادة عدم اليقين لدى الجمهور، وأن هذا عدم اليقين يرتبط بانخفاض الثقة في الأخبار على وسائل التواصل الاجتماعي (Cristian Vaccari, 2020). ومن ثم، فإن خطورة التزييف العميق لا تتمثل فقط في تصديق المحتوى الكاذب، وإنما أيضًا في إمكانية إضعاف الثقة في المحتوى الحقيقي.

2.8 التحديات المستقبلية المرتبطة بالتزييف العميق والمحتوى الرقمي:

يمثل تطور التزييف العميق تحديًا مستمرًا أمام البيئة الرقمية؛ فكلما تطورت أدوات التوليد، أصبح من الضروري تطوير أدوات الكشف والتحقق بصورة موازية. (Amal Naitali, 2023)

وتشير الدراسات المتعلقة بكشف التزييف إلى وجود تحديات تتعلق بقدرة أدوات الكشف على التعميم والموثوقية والتعامل مع أنواع جديدة من المحتوى الاصطناعي. (Amal Naitali, 2023)

كما أن انتشار التزييف يؤدي إلى مشكلة أخرى تتجاوز مجرد اكتشاف المحتوى المزيف، وهي أزمة الثقة في المحتوى الرقمي. فقد يؤدي انتشار التزييف إلى جعل الجمهور يشك حتى في المواد الحقيقية (Cristian Boediman, 2025) (Vaccari, 2020) (طالة، 2021).

وتشير طالة إلى أن التقدم في التزييف العميق جعل التمييز بين المحتوى المصور الحقيقي والزائف أكثر صعوبة، حتى بالنسبة للمتخصصين، وهو ما يهدد القيمة التقليدية للصورة باعتبارها دليلاً على الحقيقة (طالة، 2021).

2.9 الوعي بمخاطر التزييف العميق:

يجب عدم اختزال مفهوم الوعي بالتزييف العميق في مجرد معرفة المصطلح؛ فالوعي يتضمن معرفة التقنية، وإدراك مخاطرها، وفهم حدود القدرة البشرية على اكتشافها، ومعرفة طرق التحقق من المحتوى (Valadez, 2025) (Boediman, 2025) (عبدالعليم، 2025) (أحمد، 2025).

وتقدم دراسة Kang و Valadez دليلاً مهماً في هذا المجال؛ فقد حلت 24 دراسة تجريبية شملت 20,685 مشاركاً من 10 دول، ووجدت أن التعرض للتزييف العميق يؤثر في المصادقية والانفعالات ونية المشاركة، وأن الثقافة الإعلامية تعدل تأثير التزييف العميق في المصادقية ونية المشاركة. (Valadez, 2025)

وهذه النتيجة بالغة الأهمية بالنسبة للدراسة الحالية؛ لأنها تقدم دليلاً كمياً واسع النطاق على أن الثقافة الإعلامية ليست مجرد عامل معرفي، وإنما يمكن أن تغير الطريقة التي يتفاعل بها الأفراد مع التزييف العميق. (Valadez, 2025)

كما أظهرت الدراسة البريطانية التي أجراها Sippy وزملاؤه أن 90% تقريبًا من المشاركين كانوا قلقين بشأن انتشار التزييف العميق، بينما لم يكن معظم المشاركين واثقين من قدرتهم على اكتشافه (Tvesha Sippy، 2024).

2.10 دور التربية الإعلامية الرقمية في مواجهة التزييف العميق:

تكتسب التربية الإعلامية الرقمية أهمية خاصة في مواجهة التزييف العميق؛ لأنها تساعد الجمهور على الانتقال من التلقي السلبي إلى التقييم النقدي للمحتوى. (Valadez, 2025)(عبدالحليم، 2025) (أحمد، 2025)

وفي دراسة تجريبية مصرية، بحث عبد الحليم أثر برامج التربية الإعلامية الرقمية في تعزيز وعي المراهقين بالتزييف المرئي العميق، باستخدام عينة بلغت 60 مراهقًا وتقسيمهم إلى مجموعتين بهدف مقارنة أثر التدخلات التوعوية المختلفة (عبدالحليم، 2025). كما تناول الدكتور أحمد العلاقة بين التربية الإعلامية الرقمية ومستوى تحصين وعي طلاب الإعلام التربوي بمخاطر تطبيقات التزييف العميق، وهو ما يوضح الاتجاه المتزايد في الدراسات العربية نحو الربط بين التربية الإعلامية والقدرة على مواجهة مخاطر Deepfake. (أحمد، 2025)

وتدعم هذه النتائج ما توصل إليه Kang و Valadez من أن الثقافة الإعلامية يمكن أن تعمل كعامل معدل لتأثير التعرض للتزييف العميق على المصداقية والسلوك. (Valadez, 2025)

2.11 التزييف العميق وثقة الجمهور:

تعد الثقة أحد أكثر المتغيرات ارتباطًا بالتزييف العميق، نظرًا لأن المحتوى المزيف يستطيع التأثير في إدراك الجمهور للمصداقية.

وقد خلصت مراجعة Boediman إلى أن التزييف العميق يؤدي إلى طمس الحدود بين الحقيقة والخيال وإضعاف المصداقية الإعلامية، وأنه يمثل تحديًا للثقة العامة وسلامة البيئة المعلوماتية. (Boediman, 2025)

كما توصلت دراسة ملح إلى أن انتشار عمليات التزييف في الأخبار والصور والفيديوهات يمثل تهديدًا لمصداقية الإعلام الإلكتروني (ملح، 2021).

كما بينت دراسة طالة أن الصورة الإعلامية لم تعد تتمتع بالمصداقية التقليدية نفسها، بسبب إمكانية التلاعب بها بواسطة تقنيات الذكاء الاصطناعي (طالة، 2021).

2.12 العلاقة بين الوعي بمخاطر Deepfake وثقة الجمهور:

يمكن تصور العلاقة بين الوعي والثقة في ضوء مسارين متداخلين:

المسار الأول: الوعي الوقائي

ارتفاع الوعي ← ارتفاع إدراك المخاطر ← زيادة التحقق ← انخفاض تصديق المحتوى المزيف
← حماية الثقة بالمحتوى الحقيقي.

ويحظى هذا المسار بدعم من نتائج Kang و Valadez، التي أظهرت أن الثقافة الإعلامية تعمل بوصفها عاملاً معدياً لتأثير التزييف العميق على المصادقية ونية المشاركة. (Valadez, 2025)

كما تدعم دراسة التربية الإعلامية المصرية أهمية التدخلات التعليمية في زيادة الوعي بالتزييف المرئي العميق. (عبدالحليم، 2025)

المسار الثاني: عدم اليقين

التعرض للتزييف ← إدراك صعوبة التمييز ← زيادة عدم اليقين ← انخفاض الثقة.

وهذا المسار تدعمه بصورة مباشرة دراسة Vaccari و Chadwick، التي وجدت أن التزييف السياسي يزيد عدم اليقين، وأن عدم اليقين يرتبط بانخفاض الثقة في الأخبار على وسائل التواصل الاجتماعي. (Cristian Vaccari, 2020)

كما يتوافق هذا الاتجاه مع نتائج Boediman التي تشير إلى أن التزييف العميق يطمس الحدود بين الحقيقة والزيف ويضعف المصادقية الإعلامية. (Boediman, 2025)

وبناءً عليه، يمكن القول إن الوعي لا يؤدي بالضرورة إلى انخفاض الثقة؛ وإنما يعتمد أثره على قدرة الجمهور على تحويل المعرفة إلى سلوك تحقق.

على الرغم من تزايد الدراسات الأجنبية التي تناولت الآثار المعرفية والانفعالية والسلوكية للتزييف العميق (Valadez, 2026) (Azza Al Aghbari, 2025)، وتأثيره في الثقة والمصادقية الإعلامية (Cristian Vaccari, 2025) (Boediman, 2025)، فإن الأدبيات لا تزال بحاجة إلى مزيد من الدراسات التي تبحث بصورة مباشرة في العلاقة بين مستوى وعي الجمهور بمخاطر التزييف العميق ومستوى ثقته بالمحتوى الرقمي، وبخاصة في السياقات العربية. كما أن الدراسات العربية المتاحة تركز بدرجة أكبر على المصادقية الإعلامية، والتحديات المهنية، والتربية الإعلامية، ومخاطر

التقنية (طالة، 2021) (ملح، 2021) (عبدالحميم، 2025) (أحمد، 2025)، بينما تظل العلاقة الإحصائية المباشرة بين الوعي بمخاطر Deepfake والثقة بالمحتوى الرقمي مجالاً يحتاج إلى مزيد من البحث.

الفصل الثالث: مخاطر التزييف العميق وتأثيره في المحتوى الرقمي

3.1 مفهوم المحتوى الرقمي:

يشير مفهوم المحتوى الرقمي إلى مختلف أشكال المعلومات والمواد التي يتم إنتاجها أو تخزينها أو تداولها في صورة رقمية، وتشمل النصوص والصور والفيديوهات والتسجيلات الصوتية والرسوم والوسائط التفاعلية وغيرها من أشكال المحتوى التي يمكن نشرها واستهلاكها عبر البيئة الرقمية. (Amal Naitali, 2023)

وقد أدى انتشار الإنترنت ومنصات التواصل الاجتماعي إلى جعل المحتوى الرقمي جزءًا أساسيًا من عملية الحصول على المعلومات والأخبار والتفاعل الاجتماعي، وأصبحت المنصات الرقمية وسيطًا رئيسيًا في إنتاج المعلومات وتوزيعها واستهلاكها. (Boediman, 2025) (Azza Al Aghbari, 2026)

ويتميز المحتوى الرقمي بسرعة إنتاجه وانتشاره وإمكانية إعادة مشاركته وتعديله، الأمر الذي يزيد من قدرته على التأثير في إدراك الجمهور للأحداث والقضايا المختلفة. (Cristian Boediman, 2025) (Vaccari, 2020)

ومع التطور السريع في تقنيات الذكاء الاصطناعي، لم يعد المحتوى الرقمي مقتصرًا على المواد التي ينتجها الإنسان بصورة مباشرة، وإنما أصبح من الممكن إنشاء محتوى اصطناعي يحاكي المحتوى الحقيقي بدرجات مرتفعة من الواقعية. (Amal Naitali, 2023)

ويأتي التزييف العميق (Deepfake) في مقدمة هذه التقنيات، إذ يمكن استخدامه لإنشاء أو تعديل الصور والفيديوهات والأصوات بطريقة تجعل المحتوى المصطنع يبدو وكأنه حقيقي. (Amal Naitali, 2023) (Momina Masood, 2022)

ومن ثم، أصبح التحدي الأساسي في البيئة الرقمية لا يتمثل فقط في سرعة تداول المعلومات، وإنما أيضًا في القدرة على التمييز بين المحتوى الأصلي والمحتوى الذي تم توليده أو التلاعب به باستخدام الذكاء الاصطناعي. (Amal Naitali, 2023)

3.2 مفهوم الثقة بالمحتوى الرقمي:

يمكن تعريف الثقة بالمحتوى الرقمي بأنها درجة اعتقاد المستخدم بأن المعلومات أو المواد الرقمية التي يتعرض لها تتمتع بالصدق والدقة والمصداقية، وأنها تعكس الأحداث أو الوقائع بصورة غير مضللة. (Boediman, 2025) (Cristian Vaccari, 2020)

وتتأثر ثقة الجمهور بالمحتوى الرقمي بعدد من العوامل، من بينها مصدر المعلومات، وسمعة الجهة الناشرة، وطبيعة المحتوى، والأدلة المصاحبة له، وخبرة المتلقي، وقدرته على التحقق من المعلومات. (Valadez, 2025) (Boediman, 2025)

وتزداد أهمية الثقة في البيئة الرقمية نتيجة اعتماد الأفراد بصورة متزايدة على المنصات الإلكترونية ووسائل التواصل الاجتماعي للحصول على الأخبار والمعلومات. (Cristian Azza Al Aghbari, 2026) (Vaccari, 2020)

غير أن انتشار التزييف العميق يفرض تحدياً مباشراً أمام هذه الثقة؛ لأن المستخدم قد يتعرض لمحتوى يبدو حقيقياً من الناحية البصرية أو السمعية، رغم أنه تم إنشاؤه أو التلاعب به بواسطة الذكاء الاصطناعي. (Amal Naitali, 2023) (Momina Masood, 2022)

وقد أشارت دراسة Boediman (Boediman, 2025) إلى أن انتشار Deepfake يمكن أن يسهم في إضعاف الثقة العامة في وسائل الإعلام نتيجة زيادة صعوبة التمييز بين المحتوى الحقيقي والمحتوى المصطنع.

كما أوضحت دراسة Vaccari و Chadwick (Cristian Vaccari, 2020) أن التزييف السياسي يمكن أن يؤدي إلى زيادة حالة عدم اليقين لدى الجمهور، وهو ما يرتبط بانخفاض الثقة في الأخبار المتداولة عبر وسائل التواصل الاجتماعي.

وعليه، فإن الثقة بالمحتوى الرقمي لا ترتبط فقط بمدى صحة المعلومات، وإنما ترتبط أيضاً بقدرة الجمهور على التأكد من أصالة المحتوى ومصدره وسياقه. (Boediman, 2025) (Cristian Vaccari, 2020)

3.3 العلاقة بين المصداقية والثقة الرقمية:

توجد علاقة وثيقة بين مصداقية المحتوى وثقة الجمهور؛ فكلما اعتبر الجمهور المحتوى صادقًا ودقيقًا وموثوقًا، زادت احتمالية اعتماده عليه وتكوين اتجاهات أو مواقف استنادًا إليه. (Valadez, 2025) (Cristian Vaccari, 2020) (Boediman, 2025)

ويمكن التمييز بين المفهومين على النحو الآتي:

- المصداقية: تتعلق بمدى اعتبار المحتوى أو المصدر صادقًا ودقيقًا وجديرًا بالاعتماد.
 - الثقة: تمثل استعداد الجمهور للاعتماد على هذا المصدر أو المحتوى وقبول المعلومات التي يقدمها.
- وبالتالي يمكن النظر إلى المصداقية باعتبارها أحد العوامل التي تسهم في تكوين الثقة الرقمية. (Boediman, 2025) (Cristian Vaccari, 2020)
- وتزداد أهمية هذه العلاقة في حالة التزييف العميق؛ لأن المحتوى المزيف قد يتمتع بمظهر شديد الواقعية، مما يمنحه في البداية درجة مرتفعة من المصداقية الظاهرية، قبل اكتشاف حقيقته. (Amal Naitali, 2023)
- وتشير نتائج Kang و Valadez (Valadez, 2025) إلى أن التعرض للتزييف العميق يمكن أن يؤثر في إدراك المصداقية وفي استجابات الجمهور، كما أن مستوى الثقافة الإعلامية يمكن أن يعدل هذه التأثيرات. (Valadez, 2025)

كما توصلت دراسة Vaccari و Chadwick (Cristian Vaccari, 2020) إلى أن التعرض للمحتوى السياسي المزيف يرتبط بزيادة عدم اليقين، وأن هذا الأخير يمكن أن يؤثر سلبًا في الثقة بالأخبار.

ومن هنا يمكن تصور العلاقة على النحو الآتي:

التزييف العميق ← التشكيك في أصالة المحتوى ← انخفاض المصداقية المدركة ← زيادة عدم اليقين ← التأثير في الثقة الرقمية (Cristian Vaccari, 2025) (Boediman, 2020) .

إلا أن العلاقة ليست بالضرورة خطية؛ فقد يؤدي ارتفاع الوعي بالتزييف العميق إلى زيادة قدرة الجمهور على التحقق من المحتوى وبالتالي حماية ثقته بالمصادر الموثوقة. (Valadez, 2025) (عبدالحليم، 2025) (أحمد، 2025)

3.4 مخاطر التزييف العميق على الأفراد:

يمثل التزييف العميق مجموعة من المخاطر المباشرة وغير المباشرة على الأفراد، نتيجة إمكانية استخدام صورههم أو أصواتهم أو هوياتهم الرقمية في إنتاج محتوى لم يقوموا بإنشائه أو الموافقة عليه (Robert Chesney, 2019) (Momina Masood, 2022).

ومن أبرز هذه المخاطر:

أولاً: انتهاك الخصوصية

يمكن استخدام صور الأفراد أو مقاطع الفيديو الخاصة بهم في إنشاء محتوى اصطناعي دون الحصول على موافقتهم، الأمر الذي يمثل تهديدًا للخصوصية والهوية الرقمية. (Robert Chesney, 2019) (Momina Masood, 2022)

ثانيًا: التشهير والإضرار بالسمعة

قد يُستخدم التزييف العميق لإظهار شخص في مواقف أو أحداث لم تحدث فعليًا، مما قد يؤدي إلى الإضرار بسمعته الشخصية أو المهنية. (Robert Chesney, 2019)

ثالثًا: انتحال الهوية

تسمح تقنيات التزييف العميق بمحاكاة ملامح الوجه أو الصوت، وهو ما قد يسهل انتحال شخصية فرد معين واستخدام هويته في سياقات مضللة. (Momina Masood, 2022) (Amal Naitali, 2023)

رابعًا: الاحتيال

يمكن استخدام الأصوات والصور الاصطناعية لانتحال شخصية أشخاص آخرين، الأمر الذي يفتح المجال أمام أشكال جديدة من الاحتيال والهندسة الاجتماعية. (Robert Chesney, 2023) (Amal Naitali, 2019)

خامسًا: التأثير النفسي والاجتماعي:

قد يتعرض الأفراد الذين يتم استخدام هوياتهم في محتوى مزيف لأضرار نفسية واجتماعية نتيجة التشهير أو الابتزاز أو انتشار المحتوى على نطاق واسع. (Robert Chesney, 2019)

وتشير Chesney و Citron إلى أن التزييف العميق يمثل تحديًا للخصوصية والسمعة والأمن الفردي، فضلًا عن آثاره الأوسع على المجتمع والديمقراطية. (Robert Chesney, 2019)

كما توضح مراجعات حديثة أن مخاطر Deepfake لم تعد مقتصرة على الفيديوهات السياسية، وإنما امتدت إلى انتحال الهوية والمحتوى الحميمي غير التوافقي وغيرها من الاستخدامات الضارة. (Natascha Just, 2025) (Amal Naitali, 2023)

3.5 مخاطر التزييف العميق على المؤسسات الإعلامية:

لا تقتصر آثار التزييف العميق على الجمهور والأفراد، وإنما تمتد إلى المؤسسات الإعلامية التي أصبحت تواجه تحديًا مزدوجًا يتمثل في الحاجة إلى اكتشاف المحتوى المزيف من جهة، والحفاظ على ثقة الجمهور من جهة أخرى. (Amal Naitali, 2023) (Boediman, 2025)

وتتمثل أبرز المخاطر في:

1- تهديد المصداقية:

إذا نشرت مؤسسة إعلامية محتوى مزيفًا دون التحقق منه، فقد تتعرض مصداقيتها للتراجع أمام الجمهور. (Boediman, 2025) (ملح، 2021)

2- زيادة تكاليف التحقق:

تحتاج المؤسسات الإعلامية إلى تطوير آليات للتحقق من الصور والفيديوهات والأصوات قبل نشرها، وهو ما يفرض موارد بشرية وتقنية إضافية. (Amal Naitali, 2023) (Bilva Chandra, 2020) نوفمبر 20

3- سرعة انتشار المحتوى المزيف:

يمكن للمحتوى المزيف أن ينتشر عبر شبكات التواصل الاجتماعي بسرعة كبيرة قبل أن تتمكن المؤسسات المهنية من التحقق منه أو تصحيحه. (Cristian Vaccari, 2020) (Boediman, 2025)

4- أزمة الثقة:

حتى عندما تكون المؤسسة الإعلامية نفسها غير مسؤولة عن إنتاج المحتوى المزيف، فإن انتشار Deepfake قد يؤدي إلى زيادة شك الجمهور في الأخبار والصور والفيديوهات بصورة عامة. (Cristian Vaccari, 2020) (Boediman, 2025)

وتشير الدراسة العربية التي أجراها ملح (ملح، 2021) إلى أن التزييف العميق يمثل تهديدًا لمصداقية الإعلام الإلكتروني.

3.6 التزييف العميق والأخبار الكاذبة:

يرتبط التزييف العميق ارتباطاً وثيقاً بمشكلة الأخبار الكاذبة، لكنه لا يمثل مرادفاً لها.

فالأخبار الكاذبة تشير بصورة عامة إلى معلومات أو أخبار غير صحيحة يتم تقديمها أو تداولها باعتبارها أخباراً، بينما يمثل Deepfake أداة تقنية يمكن استخدامها لإنتاج أو دعم هذا النوع من المحتوى المضلل. (Robert Chesney, 2019) (Amal Naitali, 2023)

وبذلك يمكن أن يكون التزييف العميق أحد مكونات الخبر الكاذب؛ فعلى سبيل المثال يمكن استخدام فيديو مزيف لشخصية عامة باعتباره "دليلاً" على حدوث واقعة لم تحدث أصلاً.

وتزداد خطورة الأخبار الكاذبة عندما تكون مدعومة بمحتوى بصري أو صوتي شديد الواقعية؛ لأن الجمهور قد ينظر إلى الفيديو أو التسجيل الصوتي باعتباره دليلاً مباشراً على صحة الادعاء. (Amal Naitali, 2023) (Cristian Vaccari, 2020)

وقد أظهرت دراسة Vaccari و Chadwick (Cristian Vaccari, 2020) أن التزييف السياسي المصطنع يمكن أن يؤدي إلى زيادة عدم اليقين لدى الجمهور، وهو ما يمثل تحدياً لعملية تقييم الأخبار والمعلومات.

كما ترى مراجعة Boediman (Boediman, 2025) أن Deepfake يساهم في تعقيد البيئة الإعلامية من خلال زيادة صعوبة الفصل بين المعلومات الحقيقية والمحتوى المتلاعب به.

ومن ثم يمكن تمثيل العلاقة كالاتي:

التزييف العميق ← إنشاء محتوى اصطناعي واقعي ← دمج مع ادعاء كاذب ← انتشار الخبر الكاذب ← التأثير في إدراك الجمهور وثقته.

3.7 التزييف العميق والتضليل الإعلامي:

يُعد التضليل الإعلامي من أهم المجالات التي يمكن أن تستغل فيها تقنية التزييف العميق؛ إذ يمكن إنتاج محتوى مصطنع بهدف التأثير في إدراك الجمهور للأحداث أو الشخصيات أو القضايا العامة. (Boediman, 2025) (Amal Naitali, 2023) (Robert Chesney, 2019)

ويختلف التضليل الإعلامي عن مجرد الخطأ في نقل المعلومات؛ إذ يرتبط باستخدام المحتوى أو المعلومات بطريقة يمكن أن تؤدي إلى تكوين تصور غير صحيح لدى الجمهور.

ويمكن للتزييف العميق أن يخدم التضليل الإعلامي من خلال:

- تغيير تصريحات الشخصيات العامة. (Cristian Vaccari, 2020)
- إظهار شخص في مكان أو موقف لم يكن موجوداً فيه. (Amal Naitali, 2023)
- تصنيع أحداث لم تقع أصلاً. (Amal Naitali, 2023)
- تغيير السياق الأصلي لمقطع حقيقي. (Amal Naitali, 2023)
- استخدام الصوت أو الصورة لإضفاء المصداقية على ادعاء كاذب (Momina Masood, 2022).

وتشير مراجعة Naitali وزملائها (Amal Naitali, 2023) إلى أن التزييف العميق يمثل تحدياً متزايداً أمام سلامة البيئة المعلوماتية، خصوصاً مع تطور تقنيات التوليد وتحسن جودة المحتوى الاصطناعي.

كما تشير Boediman (Boediman, 2025) إلى أن التزييف العميق يمكن أن يسهم في التلاعب الإعلامي وزيادة صعوبة التمييز بين الحقيقة والزيف.

وتزداد المشكلة خطورة عندما تنتقل المواد المزيفة من حسابات مجهولة إلى حسابات ذات عدد كبير من المتابعين أو إلى منصات إخبارية، لأن ذلك يمكن أن يرفع مستوى انتشارها وتأثيرها (Boediman, 2025) (Cristian Vaccari, 2020).

3.8 تأثير التزييف العميق على الرأي العام:

يمكن أن يؤثر التزييف العميق في الرأي العام من خلال التأثير في المعلومات التي يعتمد عليها الأفراد عند تكوين مواقفهم تجاه الأشخاص والقضايا والأحداث (Robert Cristian Vaccari, 2020) . (Chesney, 2019)

وتزداد أهمية هذا التأثير في القضايا السياسية؛ لأن الفيديوهات والصور غالبًا ما تستخدم باعتبارها أدلة مباشرة على سلوك السياسيين وتصريحاتهم. (Cristian Vaccari, 2020)

وقد أظهرت دراسة Vaccari و Chadwick (Cristian Vaccari, 2020) أن التعرض لمقاطع فيديو سياسية مزيفة يمكن أن يؤدي إلى زيادة عدم اليقين، وهو ما يرتبط بانخفاض الثقة في الأخبار على وسائل التواصل الاجتماعي.

ومن خلال هذه الدراسة تظهر لنا مفارقة مهمة؛ فالتزييف العميق قد لا ينجح دائمًا في جعل الجمهور يصدق الكذبة نفسها، لكنه قد ينجح في زيادة الشك وعدم اليقين بشأن ما هو حقيقي (Cristian Vaccari, 2020).

وهذا يعني أن تأثير التزييف العميق في الرأي العام لا يقتصر على: جعل الجمهور يصدق معلومات خاطئة بل يمكن أن يأخذ صورة أخرى تتمثل في: جعل الجمهور غير قادر على معرفة ما الذي يمكن تصديقه.

وتعد هذه النقطة ذات أهمية خاصة بالنسبة للثقة الرقمية؛ لأن الجمهور الذي يفقد القدرة على تحديد المحتوى الموثوق قد يصبح أقل ثقة في وسائل الإعلام والمصادر الرقمية بصورة عامة (Boediman, 2025) . (Cristian Vaccari, 2020)

كما تشير Chesney و Citron إلى أن انتشار التزييف العميق يمكن أن يمثل تهديدًا أوسع للديمقراطية والنقاش العام إذا تم استخدامه للتأثير في العمليات السياسية أو تشويه سمعة الشخصيات العامة (Robert Chesney, 2019).

ومن ناحية أخرى، تشير نتائج Kang و Valadez إلى أن استجابات الجمهور للتزييف العميق ليست متطابقة؛ إذ يمكن أن تتأثر النتائج المعرفية والانفعالية والسلوكية بمستوى الثقافة الإعلامية لدى الأفراد (Valadez, 2025).

3.9 جهود مكافحة المحتوى المزيف:

أدى انتشار التزييف العميق إلى ظهور مجموعة من الجهود التقنية والإعلامية والقانونية والتوعوية للحد من مخاطره (Amal Naitali, 2023)(Bilva Chandra, نوفمبر 20 2024 Partnership on AI, 2023) .

أولاً: تقنيات الكشف عن التزييف العميق

تعمل تقنيات الكشف على تحليل خصائص المحتوى المرئي أو الصوتي بهدف تحديد ما إذا كان قد تم إنشاؤه أو التلاعب به بواسطة الذكاء الاصطناعي. (Amal Naitali, 2023)

وقد تطورت أدوات الكشف بالتوازي مع تطور أدوات التوليد، إلا أن استمرار تطور Deepfake يمثل تحدياً مستمراً أمام هذه الأدوات. (Amal Naitali, 2023)

ثانياً: التحقق من مصدر المحتوى:

لا يعتمد التحقق الحديث على تحليل المحتوى نفسه فقط، وإنما يهتم أيضاً بتتبع مصدره وسياقه وتاريخ إنشائه وتعديله (Bilva Chandra, نوفمبر 20 2024).

ومن الاتجاهات المهمة في هذا المجال استخدام تقنيات إثبات منشأ المحتوى (Content Provenance) والبيانات الوصفية والتوقيعات الرقمية للمساعدة في تحديد أصل المحتوى والتغيرات التي طرأت عليه (Bilva Chandra, نوفمبر 20 2024).

وتقدم Bilva وزملائها في مقالها في التي قامت بنشره في NIST إطاراً لمجموعة من الأساليب التقنية التي يمكن استخدامها لتعزيز شفافية المحتوى الرقمي والحد من مخاطر المحتوى الاصطناعي (Bilva Chandra, نوفمبر 20 2024).

ثالثاً: الإفصاح عن المحتوى الاصطناعي:

يمثل الإفصاح عن استخدام الذكاء الاصطناعي في إنتاج المحتوى أحد الأساليب المهمة لتعزيز الشفافية (Bilva Chandra، نوفمبر 20 2024). (Partnership on AI, 2023)

ويتيح الإفصاح للمستخدم معرفة أن المادة التي يشاهدها ليست تسجيلاً حقيقياً بالكامل، الأمر الذي يمكن أن يساعده في تقييمها بصورة أكثر نقدية.

وتؤكد Partnership on AI أهمية تبني ممارسات مسؤولة عند إنتاج واستخدام الوسائط الاصطناعية، بما في ذلك الشفافية والإفصاح والموافقة. (Partnership on AI, 2023)

رابعاً: التربية والوعي الإعلامي الرقمي:

لا يمكن الاعتماد على الحلول التقنية وحدها لمواجهة التزييف العميق؛ إذ يمثل وعي الجمهور عنصراً أساسياً في الحد من تأثير المحتوى المزيف (Valadez, 2025) (عبدالحليم، 2025) (أحمد، 2025).

وتشير نتائج Kang و Valadez (Valadez, 2025) إلى أن الثقافة الإعلامية يمكن أن تؤثر في استجابة الجمهور للتزييف العميق، بما في ذلك المصادقية ونية المشاركة.

كما تناولت الدراسات العربية الحديثة أهمية التربية الإعلامية الرقمية في زيادة وعي الجمهور بمخاطر التزييف العميق (عبدالحليم، 2025) (أحمد، 2025).

ومن ثم، فإن مكافحة المحتوى المزيف تتطلب الجمع بين:

الكشف التقني + التحقق الإعلامي + الشفافية + التشريعات + التربية الإعلامية الرقمية + وعي الجمهور (Valadez, 2025) (Amal Naitali, 2023) (Bilva Chandra، نوفمبر 20 2024) (Partnership on AI, 2023).

يتضح من العرض السابق أن التزييف العميق لا يمثل مجرد مشكلة تقنية تتعلق بإنتاج صور أو فيديوهات مصطنعة، وإنما أصبح مشكلة إعلامية واتصالية واجتماعية تؤثر في طبيعة المحتوى الرقمي وفي علاقة الجمهور بالمعلومات التي يتعرض لها. (Boediman, 2025) (Amal Naitali, 2023)

وتتعدد مخاطر التزييف العميق لتشمل الأفراد من خلال انتهاك الخصوصية والتنشهر وانتحال الهوية (Robert Chesney, 2019)، والمؤسسات الإعلامية من خلال تهديد المصداقية وزيادة صعوبة التحقق (Boediman, 2025) (ملح، 2021)، والمجتمع من خلال إمكانية استخدامه في التضليل الإعلامي والتأثير في الرأي العام (Robert Chesney, 2020) (Cristian Vaccari, 2020) (Amal Naitali, 2023) . (2019) .

كما أن خطورة Deepfake لا تكمن فقط في إمكانية تصديق المحتوى المزيف، وإنما تمتد إلى إمكانية فقدان الثقة في المحتوى الحقيقي نتيجة انتشار الشك وعدم اليقين بشأن أصالة الصور والفيديوهات والأصوات. (Boediman, 2025) (Cristian Vaccari, 2020).

وفي هذا السياق، تظهر أهمية الوعي بمخاطر التزييف العميق بوصفه متغيراً يمكن أن يساعد الجمهور على التعامل النقدي مع المحتوى الرقمي، والتمييز بين المحتوى الموثوق والمحتوى المشكوك فيه، واتخاذ قرارات أكثر حذراً بشأن مشاركة المعلومات أو تصديقها (Valadez, 2025) (عبدالحليم، 2025) (أحمد، 2025).

وبالتالي يمكن تصور النموذج المفاهيمي لموضوع الدراسة على النحو الآتي:



انخفاض الوعي



ارتفاع قابلية التأثر بالمحتوى المزيف



زيادة احتمالية التضليل أو عدم اليقين



التأثير في المصداقية والثقة الرقمية (Boediman, 2025) (Cristian (Valadez, 2025)
Vaccari, 2020).

الفصل الرابع: تحليل نتائج الدراسة الميدانية

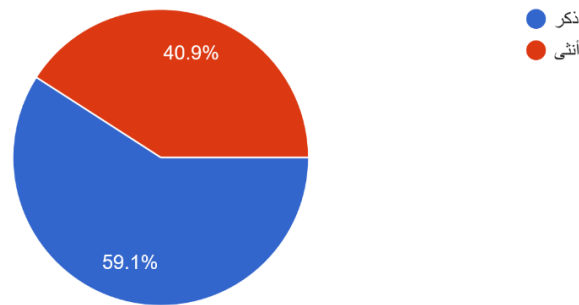
أولاً: تحليل النسب:

4.5 عرض الخصائص الديموغرافية للعينة:

بلغ حجم العينة 22 فرداً.

الجنس

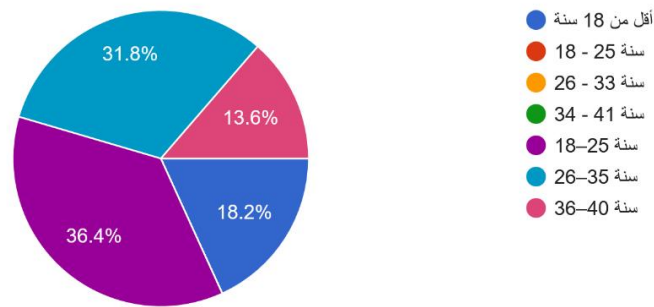
22 responses



الشكل (1) يوضح ان نسبة الذكور اعلى من الاناث مما يدل أن هناك نسبة عالية من استخدام وسائل التواصل الاجتماعي وتقنيات الذكاء الاصطناعي في فئة الذكور حيث تبلغ نسبتهم 59.1 بالمئة وهذا العدد يطغي على نسبة استخدام الإناث لهذه الوسائل والأدوات والتي بلغت نسبتهن 40.9 بالمئة

العمر

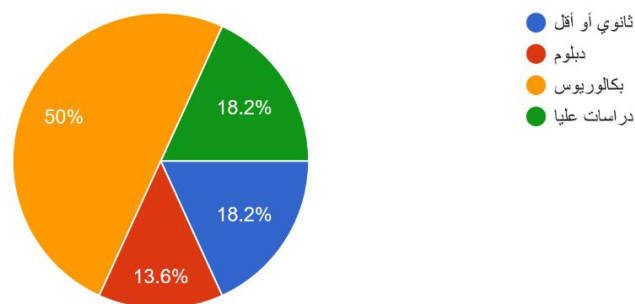
22 responses



الشكل (2)

بينما نجد هنا أن تفاوت النسب في الاعمار كانت لصالح الفئتين (25-18) و (35-26) حيث بلغت نسبة فئة الشباب التي أعمارهم أقل من 18 سنة 18.2 بالمئة و من يبلغ أعمارهم من (40 - 36) 13.6 بالمئة بينما بلغت نسبة من أعمارهم (35 - 26) 31.8 بالمئة ومن يبلغ (25 - 18) سنة 36.4 بالمئة

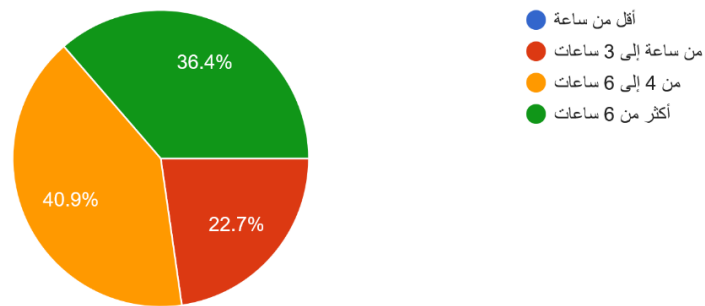
المستوى التعليمي
22 responses



الشكل (3)

في ذلك الرسم البياني نجد أن من حصل على نسبة البكالوريوس أعلى ممن لديه دبلوم أو دراسات عليا أو حتى من لا يزال في المرحلة الثانوية إذ نسبة الحاصلين على البكالوريوس تبلغ نسبتهم 50 بالمئة ومن لديه دراسات عليا ومن لا يزال في الثانوية أو أقل 18.2، والنسبة الأقل تعود لحاصلي الدبلوم إذ يبلغ عددهم 13.6 بالمئة

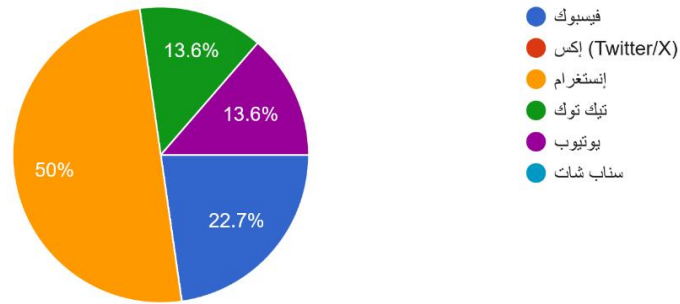
عدد ساعات استخدام الإنترنت يومياً
22 responses



الشكل (4)

قد يدل هنا على نسبة خطورة الموقف إذ يفوق عدد من يستخدم الإنترنت من 4 إلى 6 ساعات 40.9 بالمئة من ثم يليه من يستخدمه لأكثر من 6 ساعات لدرجة 36.4 بالمئة ويليه من يجلس لمدة ساعة إلى 3 ساعات 22.7 بالمئة

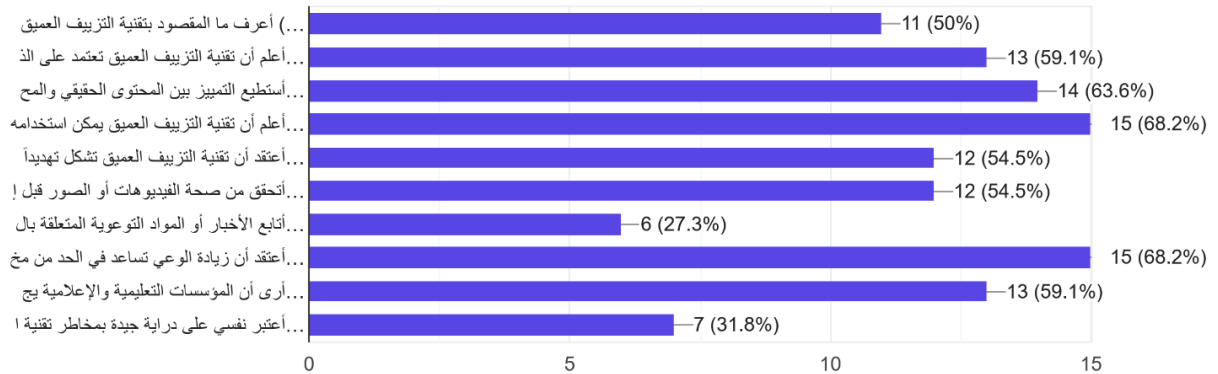
أكثر منصة تستخدمها
22 responses



الشكل (5)

يوضح لنا أن مستخدمي منصة إنستغرام هي الأعلى إذ يبلغ عددهم 50 بالمئة تليها منصة فيسبوك بنسبة 22.7 بالمئة ومن ثم منصتي تيك توك ويوتيوب بنسبة 13.6 بالمئة

الوعي بمخاطر تقنية التزوير العميق اختر درجة موافقتك على العبارات التالية
22 responses



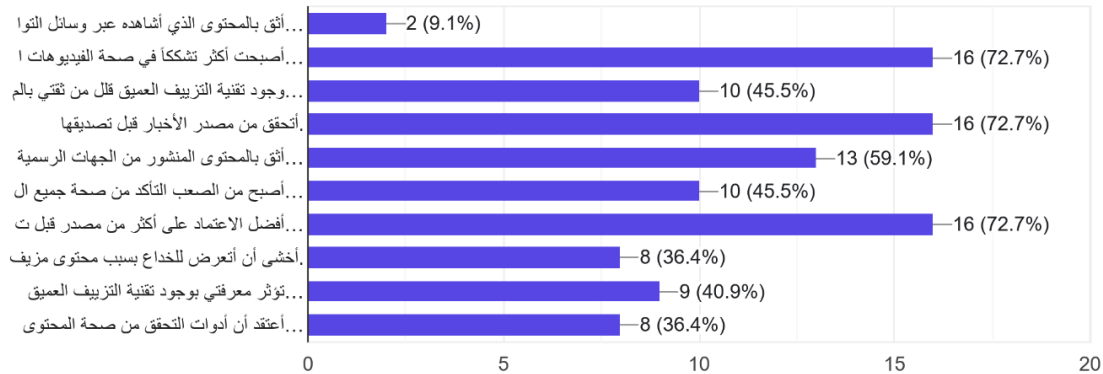
الشكل (6)

تحليل مستوى الوعي بالتزييف العميق:

اشتمل محور الوعي على عشر عبارات كما هو موضح في الشكل (6) وتكشف النتائج عن وجود وعي ملحوظ لدى أفراد العينة بالجوانب الأساسية لتقنية التزييف العميق. فقد حصلت عبارتا معرفة إمكانية استخدام التزييف العميق لنشر الأخبار المضللة، وأهمية زيادة الوعي في الحد من مخاطره، على أعلى نسبة اختيار بلغت 68.2% لكل منهما. كما أشار 63.6% من أفراد العينة إلى قدرتهم على التمييز بين المحتوى الحقيقي والمزيف في بعض الحالات، وهي نتيجة تشير إلى وجود مستوى من الوعي العملي لدى نسبة كبيرة من المشاركين. وفي المقابل، تظهر نقطة تستحق الاهتمام؛ إذ إن نسبة من يعتبرون أنفسهم على دراية جيدة بمخاطر التزييف العميق لم تتجاوز 31.8%، كما أن نسبة الذين يتابعون الأخبار أو المواد التوعوية المتعلقة بالتزييف العميق بلغت 27.3% فقط وهذا يعني أن المعرفة العامة بالتقنية تبدو أعلى من مستوى التعمق والمتابعة المنتظمة للمعلومات المتعلقة بها، كما أن نسبة التحقق من الصور والفيديوهات قبل إعادة نشرها بلغت 54.5%، مما يشير إلى أن الوعي المعرفي لا يتحول دائماً إلى سلوك تحقق فعلي لدى جميع المشاركين.

الثقة بالمحتوى الرقمي اختر درجة موافقتك على العبارات التالية

22 responses



الشكل (7)

تحليل مستوى الثقة بالمحتوى الرقمي:

اشتمل محور الثقة بالمحتوى الرقمي على عشر عبارات كما يوضح الشكل (7)، وتم تحليلها وفق نسبة المشاركين الذين اختاروا كل عبارة وتظهر النتائج أن أفراد العينة يميلون بصورة واضحة إلى الحذر والتشكيك في المحتوى الرقمي، فقد بلغت نسبة المشاركين الذين أصبحوا أكثر تشككاً في صحة الفيديوهات المنتشرة على الإنترنت 72.7%، وهي من أعلى النسب في هذا المحور، كما بلغت نسبة من يتحققون من مصدر الأخبار قبل تصديقها 72.7%، وهي النسبة نفسها لمن يفضلون الاعتماد على أكثر من مصدر قبل تصديق الأخبار وتشير هذه النتائج إلى وجود سلوك تحقق رقمي واضح لدى غالبية أفراد العينة، وفي المقابل، لم تتجاوز نسبة الذين يتقنون بالمحتوى الذي يشاهدونه عبر وسائل التواصل الاجتماعي 9.1%، وهي أدنى نسبة في المحور، وتعد هذه النتيجة من أبرز نتائج الدراسة، لأنها تشير إلى أن الجمهور لا يمنح المحتوى المنشور على وسائل التواصل الاجتماعي ثقة تلقائية، بل يميل إلى التشكيك والتحقق والمقارنة بين المصادر، كما أن 59.1% من أفراد العينة يتقنون بالمحتوى المنشور من الجهات الرسمية أكثر من غيرها، مما يشير إلى أهمية مصدر المحتوى ومصادقية الجهة الناشرة في تشكيل الثقة الرقمية.

وبهذه الحالة أظهرت نتائج الدراسة الميدانية مجموعة من المؤشرات المهمة المتعلقة بوعي الجمهور بتقنية التزييف العميق وعلاقتها بالثقة بالمحتوى الرقمي.

أولاً: تشير النتائج إلى أن الجمهور يمتلك مستوى جيداً من الوعي الأساسي بمخاطر التزييف العميق. فقد بلغت نسبة المشاركين الذين يعرفون إمكانية استخدام التقنية في نشر الأخبار المضللة 68.2%، كما بلغت النسبة نفسها للمشاركين الذين يرون أن زيادة الوعي تساعد في الحد من المخاطر، وتشير هذه النتيجة إلى أن غالبية أفراد العينة لا ينظرون إلى التزييف العميق باعتباره مجرد تقنية ترفيهية، وإنما يدركون إمكانية استخدامها في التضليل والتلاعب بالمعلومات.

ثانياً: تكشف النتائج عن وجود فجوة بين المعرفة النظرية والممارسة الفعلية. فعلى الرغم من أن 59.1% من المشاركين يعرفون أن التزييف العميق يعتمد على الذكاء الاصطناعي، وأن 63.6% يرون أنهم قادرون على التمييز بين بعض المحتويات الحقيقية والمزيفة، فإن نسبة من يعتبرون أنفسهم على دراية جيدة بالمخاطر بلغت 31.8% فقط، وهذا يشير إلى أن معرفة مفهوم التزييف العميق لا تعني بالضرورة امتلاك مهارات متقدمة لاكتشافه.

ثالثاً: أظهرت الدراسة أن انتشار تقنية التزييف العميق يرتبط بزيادة الحذر تجاه المحتوى الرقمي. فقد بلغت نسبة الذين أصبحوا أكثر تشككاً في الفيديوهات المنتشرة على الإنترنت 72.7%، وهي نسبة مرتفعة تعكس تأثير التقنية في سلوك الجمهور تجاه المحتوى الرقمي.

رابعاً: أظهرت النتائج اعتماد الجمهور على التحقق من المصادر والمقارنة بين أكثر من مصدر؛ حيث بلغت نسبة المشاركين الذين يتحققون من مصدر الخبر 72.7%، كما بلغت النسبة نفسها لمن يفضلون الاعتماد على أكثر من مصدر قبل تصديق الأخبار، وهذا يعكس انتقال الجمهور من نمط الاستهلاك السلبي للمحتوى إلى نمط أكثر حذراً يقوم على التحقق والمقارنة.

خامساً: برزت المؤسسات الرسمية كمصدر أكثر ثقة لدى المشاركين، حيث بلغت نسبة الذين يثقون بالمحتوى المنشور من الجهات الرسمية 59.1%. وفي المقابل، لم تتجاوز نسبة من يثقون بالمحتوى الذي يشاهدونه مباشرة عبر وسائل التواصل الاجتماعي 9.1%، وتوضح هذه النتيجة أن انتشار التزييف العميق قد يؤدي إلى إضعاف الثقة التلقائية بالمحتوى الرقمي، مع انتقال الجمهور إلى الاعتماد بصورة أكبر على المصدر والجهة الناشرة.

سادساً: تظهر النتائج أهمية التوعية الإعلامية والرقمية؛ إذ رأى 59.1% من أفراد العينة أن المؤسسات التعليمية والإعلامية يجب أن تقدم برامج توعوية حول تقنية التزييف العميق، بينما بلغت نسبة متابعة

الأخبار والمواد التوعوية المتعلقة بالتقنية 27.3% فقط، وهنا تظهر حاجة واضحة إلى زيادة البرامج التعليمية والتوعوية التي لا تكتفي بشرح مفهوم Deepfake ، وإنما تقدم للجمهور مهارات عملية للتحقق من الصور والفيديوهات والمصادر الرقمية.

بشكل عام، تشير نتائج الدراسة إلى أن انتشار تقنية التزييف العميق يرتبط بوجود وعي متزايد بالمخاطر، يقابله انخفاض في الثقة التلقائية بالمحتوى الرقمي وزيادة في سلوكيات التحقق، فالجمهور لا يبدو عليه أنه يتعامل مع المحتوى الرقمي على أنه موثوق بصورة تلقائية، بل أصبح أكثر ميلاً إلى التشكيك والتحقق ومقارنة المصادر، خصوصاً في ظل إمكانية إنتاج محتوى مزيف يصعب تمييزه عن المحتوى الحقيقي، وفي الوقت نفسه، تكشف النتائج عن ضرورة تطوير مستوى الوعي من مجرد معرفة وجود تقنية التزييف العميق إلى امتلاك مهارات عملية لاكتشاف المحتوى المزيف والتحقق منه.

خاتمة

تناولت هذه الدراسة موضوع الوعي بمخاطر تقنية التزييف العميق (Deepfake) وعلاقته بثقة الجمهور بالمحتوى الرقمي، في ظل التطور المتسارع لتقنيات الذكاء الاصطناعي وقدرتها على إنتاج صور ومقاطع فيديو ومحتويات رقمية يصعب أحياناً التمييز بينها وبين المحتوى الحقيقي. وقد أصبحت هذه التقنية تمثل تحدياً متزايداً أمام المستخدمين ووسائل الإعلام والمؤسسات المختلفة، لما يمكن أن تسببه من تضليل ونشر للمعلومات المضللة والتأثير في إدراك الجمهور للأحداث والمعلومات المتداولة عبر الإنترنت.

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، وتم جمع البيانات من خلال استبانة إلكترونية هدفت إلى قياس مستوى وعي أفراد العينة بمخاطر التزييف العميق، والتعرف على مستوى ثقتهم بالمحتوى الرقمي وسلوكياتهم في التعامل معه والتحقق من صحته، وأظهرت نتائج الدراسة وجود وعي ملحوظ لدى أفراد العينة بالمخاطر الأساسية المرتبطة بتقنية التزييف العميق، حيث يدرك عدد كبير من المشاركين إمكانية استخدام هذه التقنية في نشر الأخبار المضللة والتأثير في المجتمع. كما أظهرت النتائج أن المشاركين أصبحوا أكثر حذراً تجاه المحتوى الرقمي، وخاصة مقاطع الفيديو والصور المنتشرة عبر وسائل التواصل الاجتماعي، مع وجود ميل واضح إلى التحقق من مصادر الأخبار والاعتماد على أكثر من مصدر قبل تصديق المعلومات.

كما كشفت الدراسة عن وجود انخفاض في الثقة التلقائية بالمحتوى المنشور عبر وسائل التواصل الاجتماعي، مقابل ارتفاع نسبي في الثقة بالمحتوى الصادر عن الجهات الرسمية والمصادر التي يمكن التحقق من موثوقيتها. وتوضح هذه النتيجة أن انتشار تقنيات التزييف العميق لا يؤثر فقط في قدرة الجمهور على التمييز بين الحقيقي والمزيف، وإنما يمتد تأثيره إلى مستوى الثقة العامة بالمحتوى الرقمي ومصادره، وفي الوقت نفسه، أظهرت النتائج وجود فجوة بين المعرفة العامة بالتزييف العميق وبين امتلاك المهارات المتقدمة لاكتشافه والتحقق منه. ولذلك فإن مجرد معرفة الجمهور بوجود التقنية لا يعد كافياً لمواجهة مخاطرها، بل يتطلب الأمر تطوير مهارات عملية في التحقق من الصور ومقاطع الفيديو ومصادر المعلومات الرقمية، وبناءً على ذلك، تؤكد الدراسة أهمية تعزيز التوعية الإعلامية والرقمية، وإدخال موضوع التزييف العميق ومخاطر الذكاء الاصطناعي ضمن البرامج التعليمية والتوعوية، مع التركيز على تدريب المستخدمين على أساليب التحقق من المحتوى الرقمي وعدم الاعتماد على المظهر البصري للمحتوى باعتباره دليلاً كافياً على صحته.

وفي الختام، يمكن القول إن مواجهة مخاطر تقنية التزييف العميق لا تعتمد على التكنولوجيا وحدها، وإنما تتطلب تكاملاً بين الوعي الفردي، والتربية الإعلامية والرقمية، ومسؤولية المؤسسات الإعلامية والمنصات الرقمية، وتطوير أدوات تقنية فعالة للكشف عن المحتوى المزيف. فكلما ارتفع وعي الجمهور بآليات التزييف وأساليب التحقق، أصبح أكثر قدرة على التعامل النقدي مع المحتوى الرقمي، الأمر الذي يساهم في الحد من التضليل وتعزيز الثقة بالمعلومات الموثوقة في البيئة الرقمية.

أهم التوصيات:

1. تعزيز برامج التوعية الرقمية التي تشرح مفهوم التزييف العميق ومخاطره وطرق اكتشافه.
2. إدراج التحقق من المحتوى الرقمي ضمن المناهج والبرامج التعليمية والإعلامية.
3. تشجيع الجمهور على التحقق من مصدر الصور والفيديوهات والأخبار قبل مشاركتها.
4. الاعتماد على أكثر من مصدر موثوق عند التحقق من الأخبار والمعلومات المثيرة للجدل.
5. تشجيع المؤسسات الإعلامية على استخدام أدوات وتقنيات الكشف عن المحتوى المزيف.
6. تعزيز دور المنصات الرقمية في وضع آليات واضحة للتعامل مع المحتوى المصطنع أو المضلل.
7. إجراء دراسات مستقبلية على عينات أكبر وأكثر تنوعاً للحصول على نتائج أكثر قابلية للتعميم.
8. دراسة تأثير التزييف العميق على فئات محددة، مثل طلبة الجامعات أو العاملين في الإعلام أو مستخدمي وسائل التواصل الاجتماعي.
9. إجراء دراسات مستقبلية تقارن بين قدرة الجمهور على اكتشاف الصور المزيفة ومقاطع الفيديو المزيفة والصوتيات المزيفة.
10. الاهتمام بتطوير مهارات التفكير النقدي والتحقق الرقمي بدل الاكتفاء بتوعية الجمهور بوجود تقنية Deepfake.

1. Amal Naitali, M. R. (2023, أكتوبر). Deepfake Attacks: Generation, Detection, Datasets, Challenges, and Research Directions. *Computers*, p. 26. Retrieved from <https://www.mdpi.com/2073-431X/12/10/216>
2. Azza Al Aghbari, W. A. (2026, يونيو). Believing the Unreal: A Systematic Review in Mapping Human Responses to Deepfakes Through Empirical Evidence. *Social Sciences & Humanities Open*, p. 17. Retrieved from <https://pdf.sciencedirectassets.com/320567/1-s2.0-S2590291125X00036/1-s2.0-S2590291126003372/main.pdf?X-Amz-Security-Token=IQoJb3JpZ2luX2VjEA0aCXVzLWVhc3QtMSJHMEUCIAjg2la3N%2FqqOLN4cFqtabYneVaSmzvmkvoMag7TCUOGAiEA%2FIVG85GHhNTJEV%2B0l3TUKTIemULfCepDT17ePc>
3. Boediman, E. P. (2025, 26 أبريل). Exploring the impact of deepfake technology on public trust and media manipulation: A scoping review. *Jurnal Komunikasi*, p. 23. Retrieved from <https://journal.uui.ac.id/jurnal-komunikasi/article/view/30175/18235>
4. Cristian Vaccari, A. C. (2020, يناير - مارس). Deepfakes and Disinformation: Exploring the Impact of Synthetic Political Video on Deception, Uncertainty, and Trust in News. *Social Media + Society*, p. 13. Retrieved from <https://journals.sagepub.com/doi/epub/10.1177/2056305120903408>
5. Danielle K. Citron Robert Chesney .(2019) .Deep Fakes: A Looming Challenge for Privacy, Democracy, and National Security .*California Law*

، صفحة 69. تم *Review, University of California, Berkeley School of Law* الاسترداد من

https://scholarship.law.bu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1640&context=faculty_scholarship

6. Florence E. Enock, Jonathan Bright, Helen Z. Margetts Tvesha Sippy .
Behind the Deepfake: 8% Create; 90% Concerned. (يونيو، 2024).
Surveying Public Exposure to and Perceptions of Deepfakes in the UK .
The Alan Turing Institute / Oxford Internet Institut, University of Oxford ،
<https://arxiv.org/pdf/2407.05529> صفحة 12. تم الاسترداد من
7. Jesse Dunietz, Kathleen Roberts, Yooyoung Lee, Peter Fontana, George
Awad Bilva Chandra . (نوفمبر 20 2024). *Reducing Risks Posed by
Synthetic Content: An Overview of Technical Approaches to Digital
Content Transparency*. NIST غايثرسبيرغ، ماريلاند، الولايات المتحدة الأمريكية:
Pubs <https://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/ai/NIST.AI.100-4.pdf> تم الاسترداد من
8. Justus Thies, M. Z. (2018, 19 ديسمبر). Face2Face: Real-Time Face
Capture and Reenactment of RGB Videos. *Communications of the ACM*,
pp. 96 – 104. Retrieved from
<https://dl.acm.org/doi/epdf/10.1145/3292039>
9. Kunlin Liu, I. P. (2023, 28 أبريل). DeepFaceLab: Integrated, Flexible and
Extensible Face-Swapping Framework. *Pattern Recognition*, p. 12.
Retrieved from <https://pdf.sciencedirectassets.com/272206/1-s2.0-S0031320323X00053/1-s2.0-S0031320323003291/main.pdf?X-Amz-Security-Token=IQoJb3JpZ2luX2VjEBQaCXVzLWVhc3QtMSJGMEQCICpHYk96I>

0nTbAL3pskWvcDCggVg5yjlXQplvP%2FbZvRNAiAr4uTYvq%2FG9jk6fK
U1m3HcSc9ax42zHhBfJh8up9f0

10. M.L. DeFleur S.J. Ball–Rokeach .(1 يناير, 1976). A Dependency Model of Mass–Media Effects .*SAGE Publications* ، الصفحات 3–21. تم الاسترداد من <https://z-library.sk/book/0vpBIMAWRr/a-dependency-model-of-massmedia-effects.html>
11. Momina Masood, M. N. (2022, مايو). Deepfakes Generation and Detection: State-of-the-Art, Open. *Applied Intelligence*, p. 53.
Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/361086563_Deepfakes_generation_and_detection_state-of-the-art_open_challenges_countermeasures_and_way_forward
12. Natascha Just, A. B. (2025, ديسمبر). What We Know and Don't Know About Deepfakes: An Investigation Into the State of the Research and Regulatory Landscape. *New Media & Society*, pp. 6819 – 6838.
Retrieved from <https://journals.sagepub.com/doi/epub/10.1177/14614448241253138>
13. Partnership on AI. (2023, 27 فبراير). PAI's Responsible Practices for Synthetic Media A Framework for Collective Action. p. 7. Retrieved from https://partnershiponai.org/wp-content/uploads/2023/02/PAI_synthetic_media_framework.pdf
14. Valadez, S. K. (2025, 12). Deepfakes' Cognitive, Emotional, and Behavioral Impact: A Systematic Review and Meta–Analysis of Individual Responses. *Association for Education in Journalism and Mass*

Communication, pp. 958 – 992. Retrieved from

<https://journals.sagepub.com/doi/epub/10.1177/10776990251357294>

15. حبيب خلف ملح. (20 أبريل, 2021). تقنية التزييف العميق وأثرها في تهديد مصداقية الإعلام الإلكتروني.. دراسة وصفية. *مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية*، صفحة 23. تم الاسترداد من https://www.researchgate.net/publication/367267237_tqnyt_altzyyf_almyq_wathrha_fy_thdyd_msdaqyt_alalam_alalktrwny_drast_wsft
16. د. محمود عبدالحليم. (مارس, 2025). أثر برامج التربية الإعلامية الرقمية في تعزيز وعي المراهقين بالتزييف المرئي العميق. *المجلة المصرية لبحوث الرأي العام*، صفحة 34. تم الاسترداد من https://joa.journals.ekb.eg/article_403543_1db3e8ad2627e3c8c0a87a0c1262d0c4.pdf
17. لامية طالة. (30 أكتوبر, 2021). الصورة الإعلامية وإشكالية المصداقية في عصر : قراءة في بعض الأمثلة العربية. *المجلة الجزائرية للأمن الإنساني*، صفحة Deep Fake. <https://asjp.cerist.dz/en/article/175435>. تم الاسترداد من 21.
18. مصطفى محمود أحمد. (يناير, 2025). التربية الإعلامية الرقمية وعلاقتها بمستوى تحصيل وعي طلاب الإعلام التربوي بمخاطر تطبيقات التزييف العميق في إطار نظرية دافع الحماية. *مجلة البحوث الإعلامية*، الصفحات 581-672. تم الاسترداد من https://journals.ekb.eg/article_400142.html

الملاحق

<https://docs.google.com/forms/d/1kUX662LgWlosdshNYz4ZBxp7wl7hkQ5cY0QxpTYnR8w/edit> •