

تقييم المراجع المستخدمة في رسالتين ماجستير

رسالة 1: دور الإدارة الإلكترونية وتطوير الموارد البشرية في
تحسين الأداء التنظيمي.
رسالة 2: مخاطر نظم المعلومات المحاسبية المحوسبة وتأثيرها
على كفاءة التدقيق.

التكليف العاشر
قضايا بحثية 2

الباحث : سعود آل حمد

مقدمة

- في هذا العرض، سنقوم بتقييم المراجع المستخدمة في رسالتين ماجستير بناءً على:
- الاتساق: مدى انسجام المراجع مع أهداف البحث.
 - الحداثة: استخدام مراجع حديثة تدعم مواضيع البحث.
 - التنوع: تغطية المراجع لمصادر متعددة مثل الكتب، المقالات العلمية، والمواقع الإلكترونية.
- كما سنتناول تأثير هذه المراجع على جودة البحث ومدى دعمها للنتائج والاستنتاجات.

تقييم المراجع في الرسالة الأولى

- الرسالة الأولى: دور الإدارة الإلكترونية وتطوير الموارد البشرية.
- الاتساق: "المراجع المستخدمة في الرسالة الأولى كانت متسقة مع موضوع البحث، حيث ركزت بشكل كبير على دراسات في مجال الإدارة الإلكترونية وتطوير الموارد البشرية."
- الحداثة: "تضمنت المراجع العديد من المصادر الحديثة المنشورة خلال السنوات الخمس الأخيرة، مما يعزز مصداقية البحث."
- التنوع: "استخدم الباحث مزيجًا من المقالات العلمية المحكمة، كتب الإدارة الحديثة، وبعض التقارير المؤسسية."

تقييم المراجع في الرسالة الثانية

الرسالة الثانية: مخاطر نظم المعلومات المحاسبية المحوسبة.

- الاتساق: "المراجع كانت متسقة مع الموضوع حيث تناولت دراسات تركز على نظم المعلومات المحاسبية، الأمن السيبراني، وجودة عمليات التدقيق."
- الحداثة: "احتوت الرسالة على عدد جيد من المراجع الحديثة، ولكن هناك عدد قليل من المراجع القديمة التي قد تكون بحاجة إلى تحديث."
- التنوع: "شملت المراجع مقالات أكاديمية، تقارير مؤتمرات، وبعض المصادر التقنية مثل دليل استخدام نظم المحاسبة."

مقارنة بين الرسالتين

العنصر	الرسالة الأولى	الرسالة الثانية
الاتساق	متسقة تمامًا مع موضوع البحث	متسقة ولكن بعض المراجع الثانوية كانت أقل ارتباطًا.
الحدثة	غالبية المراجع حديثة (آخر 5 سنوات).	مزيج من المراجع الحديثة والقديمة.
التنوع	تغطية جيدة للمصادر المختلفة.	تنوع محدود، ركز على المقالات العلمية فقط.

تأثير المراجع على جودة البحث

- تأثير المراجع على جودة البحث يتمثل في:
- تعزيز مصداقية الدراسة من خلال الاستناد إلى مصادر موثوقة.
 - دعم النتائج والاستنتاجات بالأدلة من الأدبيات السابقة.
 - توفير سياق نظري قوي يساعد في فهم الموضوع بشكل شامل.

التوصيات

للمرسالة الأولى:

- "الاستمرار في استخدام مراجع حديثة ومتنوعة لدعم البحث."
- "توسيع نطاق المراجع ليشمل دراسات من قطاعات مختلفة لتعزيز تعميم النتائج."

للمرسالة الثانية:

- "استبدال المراجع القديمة بأخرى حديثة لضمان حداثة المعلومات."
- "زيادة تنوع المصادر بإضافة كتب مرجعية وتقارير تقنية."

الخلاصة

في الختام، كانت المراجع في الرسالتين متسقة مع موضوعات البحث وذات تأثير إيجابي على جودة الدراسة. مع ذلك، هناك مجال لتحسين حداثة المراجع وتنويعها بشكل أكبر في الرسالة الثانية. التوصيات المقدمة تهدف إلى تعزيز مصداقية البحث ودعمه بأدلة علمية قوية.

الربط بين المراجع

- المراجع دعمت بعضها مما يعزز التكامل.
- النقد: غياب تحليل نقدي لكيفية تكامل أو تعارض المراجع.
- التوصية: تحليل العلاقات بين المراجع لتوضيح الفجوات البحثية.

استخدام المراجع الأجنبية

- تضمنت الرسالة مراجع أجنبية موثوقة.
- النقد: الاعتماد على المراجع الأجنبية كان محدودًا.
- التوصية: زيادة استخدام المراجع الأجنبية لتعزيز السياق العلمي.

شكراً لكم