

## أخلاقيات البحث العلمي

إعداد الطالب/

طارق حمود الحربي

الرقم الجامعي/

233001037

تحت إشراف/

أ.د. الفصيل عبد الحميد

أ.د. فايز جراد

2026م

## قائمة المحتويات

|    |                                                             |    |
|----|-------------------------------------------------------------|----|
| 1. | المقدمة.....                                                | 3  |
| 2. | أهمية أخلاقيات البحث .....                                  | 3  |
| 3. | المبادئ الأساسية لأخلاقيات البحث العلمي .....               | 4  |
| 4. | القضايا الأخلاقية في البحث العلمي .....                     | 5  |
| 5. | القواعد واللوائح المنظمة لأخلاقيات البحث العلمي .....       | 7  |
| 6. | التطبيق العملي لأخلاقيات البحث في دراسة إدارة الأعمال ..... | 8  |
| 7. | الخلاصة .....                                               | 10 |
| 8. | المراجع .....                                               | 11 |

## 1. المقدمة

تتألف أخلاقيات البحث العلمي من مجموعة من المعايير والمبادئ والتوجيهات التي تُنظّم سلوك الباحث طوال عملية البحث، بدءًا من اختيار موضوع الدراسة وتحديد مشكلة البحث، مرورًا بجمع البيانات وتحليلها، وصولًا إلى عرض النتائج وتفسيرها ومشاركتها. في العقود الأخيرة، ازداد الاهتمام بأخلاقيات البحث العلمي نظرًا للنمو السريع للمعرفة والاعتماد المتزايد على البحث العلمي في صنع القرارات المؤسسية والاقتصادية والاجتماعية.

تشير الأدبيات العلمية إلى أن أخلاقيات البحث العلمي تتجاوز مجرد الامتناع عن المخالفات كالانتحال وتلفيق البيانات، فهي تشمل الالتزام بالصدق والنزاهة والشفافية واحترام حقوق المشاركين والحفاظ على سرية المعلومات. إن اتباع هذه التوصيات يُعزز مصداقية نتائج البحث وفائدتها في توليد المعرفة وصنع القرار، وذلك من خلال بناء الثقة بها.

تكتسب أخلاقيات البحث العلمي أهمية بالغة في مجال إدارة الأعمال، نظرًا لاعتماد العديد من الدراسات الإدارية على بيانات من الموظفين والعملاء والمديرين وأصحاب المصلحة. لذا، يجب دراسة التداعيات الأخلاقية لجمع البيانات واستخدامها وتخزينها بعناية فائقة. بالإضافة إلى ذلك، قد يكون لنتائج بحوث الإدارة تأثير مباشر على سياسات المؤسسات وقراراتها الاستراتيجية، مما يجعل الالتزام الأخلاقي ضرورة مهنية وعلمية.

تهدف هذه الورقة إلى تحليل مفهوم أخلاقيات البحث العلمي، وأهميته، وأساسه. ستناقش الورقة أهم القضايا الأخلاقية المتعلقة بالبحث العلمي، وتصف القواعد واللوائح التي تنظمه، وتقدم مثالاً واقعيًا لكيفية تطبيق هذه الأفكار في مجال إدارة الأعمال. سيسهل ذلك على الباحثين فهم قواعد السلوك الأخلاقي أثناء إجراء البحوث (Okeke, 2025).

## 2. أهمية أخلاقيات البحث

إلى جانب إنتاج المعرفة، يتطلب البحث العلمي اتباع مجموعة من القواعد التي تضمن دقة النتائج وموضوعيتها وموثوقيتها. لذا، توفر الأخلاقيات إطارًا يُنظّم سلوك الباحثين ويضمن إجراء جميع مراحل الدراسة بشكل أخلاقي ومسؤول.

يُعدّ تعزيز الثقة بين الباحثين والمؤسسات الأكاديمية والمجتمع عنصرًا أساسيًا في أخلاقيات البحث. فعندما يلتزم الباحثون بالمعايير الأخلاقية، ترتفع سمعتهم ويصبحون أكثر موثوقية عند وضع الفرضيات العلمية، وصياغة القواعد،

والتوصل إلى النتائج. في المقابل، في غياب الالتزام الأخلاقي، قد تكون نتائج البحث غير دقيقة أو مُضلّلة، مما يُهدر الموارد ويُقوّض ثقة الجمهور بالعلم.

كما تُصان حقوق المشاركين في الدراسة بموجب أخلاقيات البحث. ففي أبحاثهم، وخاصة في مجال إدارة الأعمال، يعتمد الباحثون غالبًا على مدخلات من الموظفين أو المشرفين أو العملاء. وهذا يعني ضرورة الحصول على موافقة المشاركين، وحماية خصوصيتهم، والحفاظ على سرية بياناتهم قبل إشراكهم في الدراسة. يُسهم اتباع هذه التوصيات في تحسين جودة البيانات المُجمّعة، ويُشجع التعاون بين الباحثين والمشاركين.

ويُعدّ منع السلوكيات غير الأخلاقية، بما في ذلك التلاعب بالبيانات، والانتحال، والتحيز في عرض النتائج، وظيفةً أخرى مهمة لأخلاقيات البحث. إذ يُمكن لهذه الممارسات أن تُشوّه المعرفة العلمية، وتُلحق الضرر بالمجتمعات والمؤسسات التي تعتمد على نتائج البحوث في اتخاذ القرارات، وتُؤثر سلبيًا على جودة الدراسات الفردية.

وتُعدّ الأخلاقيات بالغة الأهمية، لأنّ بحوث إدارة الأعمال تُؤثر بشكل مباشر على المؤسسات والأفراد والموارد المالية. كما يُمكن أن تُؤثر نتائج بحوث الإدارة على قرارات التوظيف والتدريب والتطوير والاستثمار والتسويق. ويُعدّ الالتزام الأخلاقي أمرًا بالغ الأهمية لضمان تحقيق البحث لأهدافه دون تعريض الأفراد أو المؤسسات للخطر (Miteu, 2024).

### 3. المبادئ الأساسية لأخلاقيات البحث العلمي

تُعدّ الأمانة العلمية والنزاهة والموضوعية والسرية والحصول على الموافقة المستنيرة من أهمّ هذه الصفات.

يُعتبر مبدأ النزاهة العلمية من أهمّ ركائز البحث العلمي، ويُعرّف بأنه التزام الباحثين بتقديم البيانات والنتائج بطريقة موثوقة وصادقة وخالية من التحريف. وينصّ هذا المفهوم على ضرورة توثيق جميع المصادر المستخدمة في الدراسة توثيقًا دقيقًا، وعدم ادّعاء ملكية أفكار الآخرين. فعلى سبيل المثال، إذا استخدم باحث نموذجًا نظريًا وضعه باحث آخر، فعليه الإشارة إلى المؤلف الأصلي وعدم ادّعاء ملكية النموذج.

تشير النزاهة العلمية إلى التزام الباحث بالسلوك المهني والأخلاقي طوال عملية البحث، بما في ذلك تصميم الدراسة وجمع البيانات وتحليلها وتفسير النتائج. وهذا يتطلب الامتناع عن تزيف المعلومات أو إخفاء النتائج التي تُخالف فرضيات الباحث أو افتراضاته.

ولأنّ الموضوعية تتطلب من الباحثين التعامل مع البيانات والنتائج بموضوعية تامة، بعيداً عن أيّ تحيّز مؤسسي أو شخصي، فإنّها تُشكّل عنصراً أساسياً في البحث العلمي. عندما يُقيّم الباحثون البيانات باستخدام أفضل الأدلة العلمية المتاحة، بغض النظر عن آرائهم الشخصية أو أهداف المؤسسات الداعمة للدراسة، يُطبّق هذا المبدأ على أرض الواقع.

وتُعدّ السرية مفهوماً بالغ الأهمية، لا سيما عند دراسة البيانات التنظيمية الخاصة أو الحساسة. وهي تعني حماية خصوصية المشاركين والامتناع عن إفشاء بياناتهم دون موافقتهم. ولأنّ دراسات إدارة الأعمال قد تتضمن معلومات حول الأداء الوظيفي أو السياسات الداخلية للشركات، يجب على الباحثين الحرص على حفظ البيانات.

أما الموافقة المستنيرة فهي عملية الحصول على موافقة المشاركين بعد توضيح أهداف الدراسة ومنهجيتها ومزاياها المتوقعة وأي مخاطر محتملة لها. ويجب أن تُقدّم هذه الموافقة بحرية تامة، دون أي ضغط أو إكراه (Khubchandani, 2026).

#### 4. القضايا الأخلاقية في البحث العلمي

يُعدّ التصدي لهذه القضايا أكثر أهمية من أي وقت مضى، نظراً للزيادة الملحوظة في الإنتاج العلمي والتنافس الشديد بين الباحثين والمؤسسات الأكاديمية على التمويل والنشر والمكانة الأكاديمية. ويتضرر المجتمع العلمي، والمنظمات المستفيدة من الدراسة، والباحثون أنفسهم، عند تجاهل الاعتبارات الأخلاقية.

تُعدّ السرقة الأدبية من أكثر القضايا الأخلاقية انتشاراً في الأوساط الأكاديمية. والسرقة الأدبية هي استخدام أفكار أو نصوص أو نتائج باحث آخر دون الإشارة إلى المؤلف الأصلي. وتتخذ السرقة الأدبية أشكالاً عديدة، كالنسخ الحرفي وإعادة الصياغة دون توثيق المصدر، أو عرض نتائج دراسة سابقة على أنها من عمل الباحث نفسه. ونظراً لانتهاكها حقوق الملكية الفكرية وتقليلها من القيمة العلمية للبحث، يُعدّ هذا السلوك خطيراً. فعلى سبيل المثال، تُنتهك النزاهة الأكاديمية بشكل صارخ عندما يستخدم باحث فقرات من دراسة منشورة حول الرضا الوظيفي في بحثه الخاص دون الإشارة إلى المصدر بشكل صحيح.

ومن القضايا الأخلاقية الهامة الأخرى تزوير البيانات. يحدث هذا عندما يقوم الباحث بتلفيق البيانات أو تزويرها بهدف التوصل إلى نتائج تدعم أفكاره أو فرضياته المسبقة. يُعدّ هذا من أخطر الانتهاكات الأخلاقية، إذ يُنتج معلومات خاطئة

قد يعتمد عليها الباحثون أو صانعو القرار في المستقبل. فعندما لا تُشير البيانات الحقيقية إلى وجود ارتباط قوي بين متغيرين، قد يلجأ بعض الباحثين في إدارة الأعمال إلى تلفيق نتائج الاستبيانات.

يُشكّل التحيز مشكلة أخلاقية جوهرية في الدراسات العلمية. وقد يظهر التحيز في اختيار العينة، وتصميم الأدوات، ومعالجة النتائج، وتفسيرها. ويؤدي التحيز إلى تحريف النتائج وتقليل موضوعيتها. فعلى سبيل المثال، إذا اقتصرَت دراسة حول الرضا الوظيفي على الموظفين ذوي الأداء العالي، فلن تعكس النتائج ظروف جميع العاملين في المؤسسة بشكل عادل، مما قد يؤدي إلى استنتاجات خاطئة.

في هذه الأيام، باتت انتهاكات الخصوصية مصدر قلق متزايد، لا سيما مع سهولة الوصول إلى المعلومات والتطورات التكنولوجية. وقد تتعرض خصوصية المشاركين للخطر إذا تم الكشف عن معلوماتهم الشخصية أو استخدامها لأغراض لم يوافقوا عليها. نتيجةً لذلك، يجب على الباحثين اتخاذ تدابير السلامة اللازمة لحماية البيانات والتأكد من استخدامها فقط بما يتماشى مع الأهداف العلمية المعلنة. ومن أهم الشواغل الأخلاقية تضارب المصالح، الذي يحدث عندما يكون للباحث مصالح مالية أو مهنية أو شخصية قد تؤثر على حياده أثناء الدراسة أو في تفسير نتائجها. على سبيل المثال، إذا كان الباحث مستشارًا لشركة ما ويجري دراسة لتقييم أدائها، فقد يواجه عوامل مباشرة أو غير مباشرة تقوض موضوعيته. لذا، تنصح المعايير الأخلاقية بالإفصاح عن أي تضارب محتمل في المصالح حفاظًا على المصداقية والشفافية.

ويُعدّ النشر المكرر، الذي يحدث عندما ينشر الباحث الدراسة نفسها - أو أجزاء كبيرة منها - في عدة مجلات علمية دون إبلاغ أحد، مشكلة أخلاقية شائعة أخرى. فهذه الطريقة تضلل المجتمع العلمي وتعطي صورة خاطئة عن الإنتاجية العلمية للباحث (حسن، 2021).

كما أنه من غير الأخلاقي منح حقوق التأليف لأشخاص لم يشاركوا فعليًا في الدراسة أو استبعاد من شاركوا فيها. ينبغي أن يعكس مستوى رتبة المؤلفين ومشاركتهم حجم الجهد المبذول في إعداد الدراسة. ويكون أعضاء فريق البحث أكثر عدلاً وشفافية عند الالتزام بهذا المبدأ. ومن الضروري تعزيز ثقافة النزاهة الأكاديمية في الجامعات ومراكز الأبحاث، وتوفير التدريب المستمر للباحثين على الممارسات الأخلاقية السليمة، وفرض عقوبات مناسبة على المخالفات الأخلاقية، لمعالجة هذه القضايا والحفاظ على مصداقية البحث العلمي وثقة الجمهور به.

## 5. القواعد واللوائح المنظمة لأخلاقيات البحث العلمي

الهدف هو حماية المشاركين في الدراسة مع الحفاظ على دقة النتائج واتساقها. وقد ساهمت المؤسسات الأكاديمية والمنظمات الدولية في وضع مجموعة من المبادئ التوجيهية والمعايير التي تُعد الآن أدوات أساسية للباحثين في مختلف التخصصات.

وتُعتبر لجنة أخلاقيات البحث من أهم الأدوات التنظيمية لضمان الالتزام بالمعايير الأخلاقية. إذ تقوم هذه اللجان بدراسة أفكار الدراسات قبل البدء بها للتأكد من سلامة المشاركين وحقوقهم. كما تُقيم أهداف المشروع وإجراءاته وأدوات البحث وأساليب جمع البيانات. وتُراجع أيضاً نماذج الموافقة المستنيرة وخطط حماية البيانات الشخصية. ويُساعد هذا الإجراء في تحديد المخاطر المحتملة والحد منها قبل بدء الدراسة.

ويُعدّ الحصول على موافقة لجنة المراجعة المؤسسية الأخلاقية أمراً بالغ الأهمية لتعزيز الثقة في نتائج الدراسات العلمية. وتُشير هذه الموافقة إلى أن الدراسة قد خضعت لتقييم مستقل وتتوافق مع المعايير المعترف بها للنزاهة العلمية وسلامة المشاركين. ومن بين أهم الكتابات الدولية في هذا المجال الأفكار الواردة في تقارير وإعلانات أخلاقيات البحث، والتي تؤكد على ضرورة احترام كرامة الإنسان وحقوقه الأساسية في جميع مراحل البحث العلمي. ساهمت هذه الوثائق في ترسيخ مفاهيم الموافقة المستنيرة، والسرية، والحد من المخاطر، واختيار المشاركين بشكل عادل.

ويُعدّ نهج التوثيق الذي تتبناه الجمعية الأمريكية لعلم النفس (APA) أداةً بالغة الأهمية لتعزيز النزاهة العلمية. فمن خلال توفير طريقة واضحة لتوثيق المصادر المستخدمة في البحث، يُسهّم هذا النهج في حماية حقوق المؤلفين الأصليين والحدّ من الانتحال. كما يُظهر الباحثون، من خلال التوثيق المناسب، التزامهم بالشفافية الأكاديمية واحترامهم للملكية الفكرية.

وتُطبّق العديد من المؤسسات الأكاديمية ومراكز الأبحاث قواعد سلوك أخلاقية تُحدّد واجبات الباحثين ومسؤولياتهم. ومن بين هذه القواعد: النزاهة، والموضوعية، والإفصاح عن تضارب المصالح، وسرية البيانات. كما تُبيّن هذه القواعد الإجراءات الواجب اتخاذها وعواقب المخالفات الأخلاقية (مايهان، 2022). ونظراً لحساسية المعلومات التي يتم جمعها من العملاء والموظفين والمنظمات، تُصبح هذه القيود ضرورية في قطاع الأعمال. ومن بين الدراسات الإدارية العديدة التي تتناول معلومات قد يلحق نشرها ضرراً مادياً أو معنوياً بالأفراد والمنظمات: الأداء المالي، والاستراتيجيات التنافسية،

وتقييمات الموظفين. ونتيجةً لذلك، يُسهم اتباع المبادئ التوجيهية الأخلاقية في تحقيق التوازن بين حقوق أصحاب المصلحة ومتطلبات البحث العلمي.

كما تُساعد هذه المبادئ التوجيهية على رفع مستوى البحث العلمي من خلال تحفيز الباحثين على اتباع إجراءات بحثية دقيقة وتوثيق أعمالهم بعناية. وهذا بدوره يُعزز توسيع نطاق المعرفة العلمية وتوطيدها، بجعل الدراسات أكثر موثوقية وقابلية للتكرار والتحقق.

## 6. التطبيق العملي لأخلاقيات البحث في الدراسة

يُعدّ هذا الموضوع بالغ الأهمية ويحظى باهتمام كبير في مجال إدارة الشركات، نظرًا للتوسع المستمر للتكنولوجيا الرقمية في قطاع الأعمال.

يجب على الباحثين تحديد أهداف أبحاثهم بدقة وأمانة خلال مرحلة تصميم الدراسة، مع تجنب أي تحيزات مؤسسية أو شخصية قد تُعرض حيادية الدراسة للخطر. كما يجب استخدام منهجية بحثية مناسبة لضمان تحقيق أهداف الدراسة وفقًا للمنهج العلمي. ويُظهر هذا الإجراء التزام الباحث بمبادئ الموضوعية والنزاهة العلمية.

ينبغي أن يستند اختيار عينة الدراسة إلى معايير علمية دقيقة تضمن تمثيلًا عادلًا للمجتمع المستهدف. إذا كانت الدراسة تستهدف موظفين من شركات متعددة، فينبغي أن تضم العينة أفرادًا من أقسام ومستويات إدارية متنوعة للحد من التحيز المحتمل وزيادة دقة النتائج (برال، 2017).

يجب على الباحثين الحصول على موافقة المشاركين المستنيرة على جمع البيانات قبل إشراكهم في الدراسة. وينبغي أن يتضمن نموذج الموافقة معلومات كافية حول أهداف الدراسة، ونوع المشاركة ومدتها، وكيفية استخدام البيانات. بالإضافة إلى ذلك، يجب أن يوضح النموذج بجلء أن المشاركة طوعية تمامًا، وأن بإمكان الأفراد الانسحاب في أي وقت دون أي عواقب.

يُعدّ الحفاظ على سرية البيانات من أهم الاعتبارات الأخلاقية في هذا البحث. يمكن استخدام الاستبيانات أو المقابلات لجمع تقييمات الموظفين لبيئة العمل، وآرائهم حول فعالية الإدارة، ومدى تحوّل الشركة الرقمي. ونظرًا لحساسية هذه البيانات، يجب حصر الوصول إليها على الأشخاص المصرح لهم، وتخزينها بشكل آمن.

خلال مرحلة تحليل البيانات، يجب على الباحثين التزام الحياد التام، وتجنب استبعاد أي نتائج تتعارض مع فرضياتهم أو افتراضاتهم. يجب نشر النتائج كما هي، دون تعديل أو إخفاء، إذا أظهرت البيانات أن التحوّل الرقمي لم يُحسّن أداء المؤسسة كما هو متوقع. يُظهر هذا التزامًا بالحفاظ على النزاهة العلمية واحترام نتائج البحث.

يجب الإفصاح عن أي تضارب محتمل في المصالح. يجب توضيح ما إذا كان الباحث يعمل لدى أي من الشركات قيد الدراسة، أو لديه اتصال مهني مباشر بها، في تقرير البحث. يُساعد هذا الإعلان القراء على فهم الأثر المحتمل لمثل هذه العلاقة على موضوعية الدراسة. عند عرض النتائج، يجب على الباحثين تجنب المبالغة في تفسيرها أو استنباط استنتاجات تتجاوز حدود البيانات. كما يجب عليهم الالتزام بالقيود الفعلية للدراسة والإفصاح عن أي قصور أو قيود منهجية قد تؤثر على النتائج، وذلك وفقًا لأخلاقيات البحث.

يؤكد نشر الدراسة أيضًا على أهمية الأخلاقيات. يجب على الباحثين توثيق جميع المصادر المستخدمة بشكل صحيح وفقًا لأسلوب APA، بالإضافة إلى تقدير مساهمات الآخرين وتجنب النشر المكرر أو عرض النتائج بطريقة مضللة. من الضروري أيضًا التأكد من تقدير كل مشارك في البحث بشكل صحيح.

من المخاطر الأخلاقية المحتملة في مثل هذه الدراسة احتمال استخدام الإدارة للنتائج لتقييم الموظفين أو اتخاذ قرارات تؤثر عليهم بشكل مباشر. لذلك، يجب على الباحثين التصريح صراحةً بأن البيانات ستُستخدم فقط لأغراض البحث العلمي ولن تُستخدم لأغراض إدارية أو تأديبية (Idowu, 2025).

يُبين هذا المثال العملي أن أخلاقيات البحث تتجاوز كونها مجرد أفكار نظرية؛ فهي مجموعة من المعايير العملية التي ينبغي أن تُوجّه الباحثين في جميع مراحل عملية الدراسة. ويُسهّم الالتزام بهذه المعايير في تعزيز الثقة في نتائج الدراسة، وضمان احترام حقوق جميع الأفراد المعنيين، والمساعدة في تحقيق الفائدة العلمية المرجوة.

## 7. الخلاصة

يتطلب إنتاج نتائج علمية موثوقة ومعرفة قيمة الالتزام بالقواعد الأخلاقية التي تنظم سلوك الباحثين في كل مرحلة من مراحل البحث. فإلى جانب كونها متطلبات رسمية، تشكل الأمانة والموضوعية والسرية والموافقة المستنيرة والنزاهة العلمية نظامًا شاملاً يضمن احترام حقوق المشاركين، ويدعم صحة النتائج، ويعزز الثقة بين الباحثين والمجتمع العلمي. كما يُظهر الاستطلاع أن من بين أكثر الصعوبات الأخلاقية شيوعًا التي تواجه الأكاديميين في مختلف المهن، بما في ذلك إدارة الأعمال، الانتحال، والتلاعب بالبيانات، والتحيز، وانتهاكات الخصوصية، وتضارب المصالح. فضلًا عن تأثيرها السلبي على جودة الدراسات الفردية، فإن هذه الممارسات قد تُضعف ثقة الجمهور في البحث العلمي، وتُعيق المشاريع التي تهدف إلى زيادة المعرفة وتحسين المجتمع. ونتيجة لذلك، يتضح مدى أهمية اتباع قوانين ولوائح أخلاقيات البحث، وكيف تدعم المعايير العالمية ولجان أخلاقيات البحث النزاهة الأكاديمية، وتضمن صحة مناهج البحث. يُظهر التطبيق العملي لأخلاقيات البحث في إدارة الأعمال أن الالتزام بها يبدأ من تصميم الدراسة واختيار العينة، ويستمر طوال مراحل جمع البيانات وتحليلها وتفسيرها ونشر النتائج. كما أبرزت هذه الدراسة أهمية الحصول على الموافقة المستنيرة، والحفاظ على السرية، والإفصاح عن تضارب المصالح لضمان إجراء بحث كفء وأخلاقي. إن الالتزام بهذه المعايير يرفع من مستوى البحث العلمي، ويعزز شرعية عمليات الإدارة وصنع القرار المؤسسي.

ونظرًا للتوسع المستمر في البحث العلمي، والحاجة المتزايدة إلى نتائجه لمواجهة التحديات الإدارية والاجتماعية والاقتصادية، بات من الضروري غرس ثقافة أخلاقيات البحث بين الباحثين وطلاب الدراسات العليا. فالمعرفة العلمية الحقيقية لا تُقاس بكمية البيانات المنتجة فحسب، بل بمدى التزام الباحث بالمبادئ التوجيهية الأخلاقية التي تُوجه عملية إنتاج تلك المعرفة. لذا، يُعد الالتزام بأخلاقيات البحث التزامًا علميًا ومهنيًا يُسهم في تطوير المعرفة، ويعود بالنفع على المجتمع، ويرفع من مكانة المؤسسات الأكاديمية والبحثية، لبناء مستقبل قائم على النزاهة والموثوقية والتميز العلمي.

## 8. المراجع

- Brall, C. (2017). Research Ethics 2.0: New Perspectives on Norms, Values, and Integrity in Genomic Research in Times of Even Scarcer Resources. Retrieved from <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC5516405/>
- Hasan, N. (2021). Ethical Considerations In Research. Retrieved from [https://www.researchgate.net/publication/354202637\\_Ethical\\_Considerations\\_In\\_Research](https://www.researchgate.net/publication/354202637_Ethical_Considerations_In_Research)
- Idowu, E. (2025). Ethical Considerations in Managing Employee Data Privacy in HR Information Systems Author. Retrieved from [https://www.researchgate.net/publication/395454876\\_Ethical\\_Considerations\\_in\\_Managing\\_Employee\\_Data\\_Privacy\\_in\\_HR\\_Information\\_Systems\\_Author](https://www.researchgate.net/publication/395454876_Ethical_Considerations_in_Managing_Employee_Data_Privacy_in_HR_Information_Systems_Author)
- Khubchandani, J. (2026). Reporting limitations in biomedical & health-related research: Ethical obligation or stylistic convention? Retrieved from <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2949916X26000058>
- Maihan, R. (2022). SCIENTIFIC RESEARCH AND ETHICAL DILEMMA. Retrieved from [https://www.researchgate.net/publication/363012061\\_SCIENTIFIC\\_RESEARCH\\_AND\\_ETHICAL\\_DILEMMA](https://www.researchgate.net/publication/363012061_SCIENTIFIC_RESEARCH_AND_ETHICAL_DILEMMA)
- Miteu, G. D. (2024). Ethics in scientific research: a lens into its importance, history, and future. Retrieved from <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11060189/>
- Okeke, G. (2025). Research Ethics: The Backbone of Scientific Integrity. Retrieved from [https://www.researchgate.net/publication/395971450\\_Research\\_Ethics\\_The\\_Backbone\\_of\\_Scientific\\_Integrity](https://www.researchgate.net/publication/395971450_Research_Ethics_The_Backbone_of_Scientific_Integrity)