

جامعة ميدأوشن

كلية إدارة الأعمال

المشروع النهائي (2) MGM497

أثر ممارسات إدارة المشاريع على نجاح المشاريع في المؤسسات بمدينة الرياض

إعداد الطالب

عبدالعزیز أحمد القحطاني

الفصل الدراسي الأول 2026

الشكر والتقدير

الحمد لله أولاً وآخرًا على توفيقه وفضله، الذي أتاح لي إتمام هذا المشروع. كما أتقدم بخالص الشكر والتقدير إلى كل من قدّم لي العون والدعم خلال فترة إعداد هذه الدراسة، سواء بالتوجيه أو بالمساندة أو بالنصح. وأخص بالشكر أساتذتي في جامعة ميدأوشن على ما قدموه من معرفة وإرشاد علمي أسهم في تطوير هذا العمل، كما أعبر عن امتناني لكل من ساندني وشجعني حتى خرج هذا المشروع بصورته الحالية. أسأل الله أن يكتب الأجر لكل من ساهم في هذا الجهد، وأن يجعل هذا العمل نافعًا ومفيدًا.

الإهداء

أهدي هذا العمل إلى والديّ الكريمين، تقديرًا لدعمهما المتواصل وتشجيعهما الدائم.
وإلى أسرتي الكريمة، وكل من كان له أثر طيب في مسيرتي العلمية.
وإلى كل من يسعى للعلم والعمل والتميّز.

المستخلص

هدف الدراسة: تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على أثر ممارسات إدارة المشاريع على نجاح المشاريع في المؤسسات بمدينة الرياض.

المنهجية: اعتمدت الدراسة على المنهج الكمي، حيث تم استخدام الاستبيان أداة رئيسية لجمع البيانات من عينة مكونة من 60 مشاركاً، وتم تحليل البيانات باستخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية من خلال التكرارات والنسب المئوية، واختبارات الصدق والثبات، والإحصاء الوصفي، ومعامل ارتباط بيرسون، وتحليل الانحدار الخطي البسيط.

النتائج: أظهرت النتائج أن ممارسات إدارة المشاريع جاءت بدرجة مرتفعة، كما أن نجاح المشاريع جاء بدرجة مرتفعة أيضاً، وبيّنت النتائج وجود أثر إيجابي ذي دلالة إحصائية لممارسات إدارة المشاريع على نجاح المشاريع. الأهمية التطبيقية: تتمثل القيمة العلمية والتطبيقية للدراسة في تقديم فهم تطبيقي للعلاقة بين ممارسات إدارة المشاريع ونجاح المشاريع في بيئة محلية، بما يساعد المؤسسات على تحسين أداء مشاريعها ورفع فرص نجاحها. حدود الدراسة: تتمثل حدود الدراسة في اقتصارها على عينة محددة من العاملين في المؤسسات بمدينة الرياض، واعتمادها على أداة الاستبيان خلال فترة زمنية محددة، وهو ما قد يحد من تعميم النتائج على جميع البيئات التنظيمية.

الكلمات المفتاحية: ممارسات إدارة المشاريع، نجاح المشاريع، إدارة المشاريع، التحليل الإحصائي، المؤسسات بمدينة الرياض.

جدول المحتويات

الشكر والتقدير	2
الإهداء	3
المستخلص	4
قائمة الأشكال	6
قائمة الجداول	7
الفصل الأول: الإطار العام للدراسة	8
الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة	12
الفصل الثالث: منهجية البحث	15
الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج	18
الفصل الخامس: حدود الدراسة والتوصيات والخاتمة	25
قائمة المراجع	27
الملحق (أ): الاستبيان	28

قائمة الأشكال

شكل (1): نموذج الدراسة 10

قائمة الجداول

جدول (1): أداة قياس متغير ممارسات إدارة المشاريع	16
جدول (2): أداة قياس متغير نجاح المشاريع	16
جدول (4-1): توزيع أفراد العينة حسب الجنس	18
جدول (4-2): توزيع أفراد العينة حسب العمر	19
جدول (4-3): توزيع أفراد العينة حسب سنوات الخبرة	19
جدول (4-4): توزيع أفراد العينة حسب المسمى الوظيفي	20
جدول (4-5): توزيع أفراد العينة حسب نوع جهة العمل	20
جدول (4-6): نتائج الصدق والثبات لأداة الدراسة	20
جدول (4-7): الإحصاء الوصفي لممارسات إدارة المشاريع	21
جدول (4-8): الإحصاء الوصفي لنجاح المشاريع	22
جدول (4-9): نتائج معامل الارتباط بين ممارسات إدارة المشاريع ونجاح المشاريع	22
جدول (4-10): ملخص نموذج الانحدار	23
جدول (4-11): تحليل التباين ANOVA	23
جدول (4-12): معاملات الانحدار	24

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

1.1 الخلفية النظرية للدراسة

شهدت بيئة الأعمال خلال العقود الأخيرة تغيرات متسارعة فرضت على المؤسسات البحث عن أساليب إدارية أكثر كفاءة ومرونة في التعامل مع المشروعات المتعددة، خاصة في البيئات التي تتسم بتزايد المنافسة وتسارع التغيرات الاقتصادية والتنظيمية (Project Management Institute, 2021).

وفي هذا السياق برزت ممارسات إدارة المشاريع بوصفها إطارًا منظمًا يساعد المؤسسات على تخطيط الأعمال المرتبطة بالمشروعات وتنظيمها وتنفيذها ومراقبتها، بما يضمن استخدام الموارد بطريقة أكثر كفاءة وتحقيق الأهداف المتوقعة بدرجة أعلى من الدقة والانضباط (Cooke-Davies, 2002).

ولا تقتصر ممارسات إدارة المشاريع على الجانب الإجرائي فقط، بل تشمل مجموعة واسعة من الأنشطة مثل تحديد أهداف المشروع، وإعداد الجداول الزمنية، وتوزيع المسؤوليات، ومتابعة الأداء، وإدارة المخاطر، والتواصل بين أعضاء الفريق، والدعم الإداري المستمر. وتمثل هذه العناصر الأساس الذي تقوم عليه جودة تنفيذ المشروع وفعالية مخرجاته (Project Management Institute, 2021).

ومن ناحية أخرى، يعد نجاح المشاريع من الموضوعات المركزية في أدبيات الإدارة، إذ تطور مفهوم النجاح من الاقتصاد على الوقت والتكلفة والجودة إلى مفهوم أشمل يتضمن تحقيق الأهداف، ورضا أصحاب المصلحة، وتحقيق قيمة مضافة للجهة المنفذة أو المستفيدة من المشروع (Atkinson, 1999; Shenhar et al., 2001). وقد بينت الأدبيات أن نجاح المشاريع لا يتحقق بصورة عفوية، بل يرتبط بدرجة كبيرة بوجود ممارسات إدارية واضحة ومستمرة عبر جميع مراحل المشروع، بدءًا من التخطيط وحتى الإغلاق والتقييم. وكلما اتسمت هذه الممارسات بالوضوح والتنظيم، ارتفعت احتمالات نجاح المشروع وانخفضت احتمالات التعثر أو الفشل (Mir & Pinnington, 2014).

كما تشير الدراسات إلى أن المؤسسات التي تتبنى ممارسات إدارة مشاريع فعالة تكون أكثر قدرة على تقليل الانحرافات الزمنية والمالية، وتحسين جودة المخرجات، وتعزيز التنسيق بين فرق العمل، والاستجابة للمشكلات الطارئة بطريقة أكثر كفاءة (Belassi & Tukel, 1996; Serrador & Turner, 2015).

وفي مدينة الرياض، ومع التوسع المستمر في المشاريع المؤسسية والتطويرية، تبرز الحاجة إلى فهم أعمق لكيفية مساهمة ممارسات إدارة المشاريع في رفع مستوى نجاح المشاريع داخل المؤسسات، خاصة في ظل الحاجة إلى تحسين الأداء وتقليل الهدر وتحقيق نتائج أكثر استدامة.

ومن هنا تأتي هذه الدراسة لتتناول أثر ممارسات إدارة المشاريع على نجاح المشاريع في المؤسسات بمدينة الرياض، من أجل تقديم معالجة علمية منظمة توضح طبيعة هذه العلاقة، وتدعم صناع القرار والمؤسسات بنتائج تساعد على تطوير ممارساتها الإدارية وتحسين فرص نجاح مشاريعها.

1.2 مشكلة الدراسة

على الرغم من الاهتمام المتزايد بإدارة المشاريع في المؤسسات الحديثة، إلا أن كثيرًا من المشاريع ما يزال يواجه تحديات تتعلق بضعف التخطيط، وقصور المتابعة، وعدم وضوح الأدوار، وضعف إدارة المخاطر، وهو ما ينعكس سلبيًا على مستوى النجاح المتوقع للمشروعات.

1.2.1 الفجوة النظرية

تشير الأدبيات إلى وجود علاقة إيجابية بين ممارسات إدارة المشاريع ونجاح المشاريع، إلا أن هذه العلاقة ما تزال بحاجة إلى مزيد من التفسير في ضوء تعدد أبعاد النجاح وتنوع الممارسات الإدارية المؤثرة فيه. كما أن بعض الدراسات ركزت على معايير تقليدية للنجاح، في حين ركزت دراسات أخرى على ممارسات أو منهجيات بعينها دون تقديم صورة متكاملة للعلاقة بين المتغيرين (Atkinson, 1999; Joslin & Müller, 2015).

1.2.2 الفجوة التطبيقية

من الناحية التطبيقية، تظل الدراسات الميدانية التي تناولت أثر ممارسات إدارة المشاريع على نجاح المشاريع في بيئة المؤسسات بمدينة الرياض محدودة، وهو ما يبرز الحاجة إلى دراسة محلية توضح مستوى الممارسات الإدارية المعمول بها، ومدى انعكاسها على نجاح المشاريع من وجهة نظر العاملين المرتبطين ببيئة المشاريع. وبناءً على ذلك، تتمثل مشكلة الدراسة في محاولة الإجابة عن السؤال الرئيس الآتي: ما أثر ممارسات إدارة المشاريع على نجاح المشاريع في المؤسسات بمدينة الرياض؟

1.3 أهمية الدراسة

1.3.1 الأهمية النظرية

تسهم هذه الدراسة في دعم الأدبيات العلمية المتعلقة بممارسات إدارة المشاريع ونجاح المشاريع، من خلال توضيح طبيعة العلاقة بينهما في سياق محلي. كما تضيف إطارًا تحليليًا يمكن الاستفادة منه في الدراسات المستقبلية التي تتناول متغيرات مرتبطة بإدارة المشاريع ونتائجها (Mir & Pinnington, 2014).

1.3.2 الأهمية التطبيقية

تتمثل الأهمية التطبيقية للدراسة في تقديم نتائج يمكن أن يستفيد منها المديرون والعاملون في المؤسسات عند تطوير آليات التخطيط والمتابعة والتواصل وإدارة المخاطر، بما ينعكس على رفع فرص نجاح المشاريع وتحسين مخرجاتها.

1.4 أسئلة الدراسة

- ما مستوى ممارسات إدارة المشاريع في المؤسسات بمدينة الرياض؟
- ما مستوى نجاح المشاريع في هذه المؤسسات؟
- هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لممارسات إدارة المشاريع على نجاح المشاريع في المؤسسات بمدينة الرياض؟

1.5 أهداف الدراسة

- التعرف على مستوى ممارسات إدارة المشاريع في المؤسسات بمدينة الرياض.
- التعرف على مستوى نجاح المشاريع في هذه المؤسسات.
- تحليل أثر ممارسات إدارة المشاريع على نجاح المشاريع.
- تقديم توصيات عملية تساهم في تحسين نجاح المشاريع من خلال تعزيز ممارسات إدارة المشاريع.

1.6 فرضية الدراسة

يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لممارسات إدارة المشاريع على نجاح المشاريع في المؤسسات بمدينة الرياض.

1.7 نموذج الدراسة

يعتمد نموذج الدراسة على متغير مستقل هو ممارسات إدارة المشاريع، ومتغير تابع هو نجاح المشاريع، ويفترض وجود أثر مباشر لممارسات إدارة المشاريع على نجاح المشاريع.

شكل (1): نموذج الدراسة

ممارسات إدارة المشاريع ← نجاح المشاريع

المصدر: من إعداد الباحث.

1.8 حدود الدراسة

- الحدود المكانية: تقتصر الدراسة على المؤسسات بمدينة الرياض.
- الحدود البشرية: تقتصر الدراسة على العاملين المرتبطين ببيئة المشاريع داخل المؤسسات.
- الحدود الموضوعية: تركز الدراسة على أثر ممارسات إدارة المشاريع على نجاح المشاريع.
- الحدود الزمنية: تم إجراء الدراسة خلال الفصل الدراسي الأول لعام 2026.

1.9 هيكل الدراسة

- الفصل الأول: الإطار العام للدراسة.
- الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة.
- الفصل الثالث: منهجية البحث.
- الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج.
- الفصل الخامس: حدود الدراسة، التوصيات، والخاتمة.

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

2.1 مقدمة

يهدف هذا الفصل إلى عرض الإطار النظري لمتغيرات الدراسة، وهما ممارسات إدارة المشاريع ونجاح المشاريع، مع توضيح طبيعة العلاقة بينهما في ضوء الأدبيات السابقة. كما يتضمن الفصل عرضاً لعدد من الدراسات السابقة ذات الصلة وتحليلها من أجل تحديد الفجوة التي تسعى الدراسة الحالية إلى معالجتها.

2.2 مفهوم ممارسات إدارة المشاريع

تشير ممارسات إدارة المشاريع إلى مجموعة الأنشطة والأساليب والإجراءات التي تستخدم في تخطيط المشروع وتنظيمه وتنفيذه ومتابعته وتقييمه بطريقة تساعد على تحقيق أهدافه بكفاءة وفعالية. وتمثل هذه الممارسات الإطار التنفيذي الذي يترجم الخطط إلى نتائج قابلة للقياس (Project Management Institute, 2021). وتشمل ممارسات إدارة المشاريع عددًا من الجوانب الأساسية، مثل وضوح أهداف المشروع، والتخطيط الجيد، وتوزيع المهام والمسؤوليات، ومتابعة تقدم العمل، وإدارة المخاطر، والتواصل بين أعضاء الفريق، واستخدام الموارد بكفاءة، ودعم الإدارة العليا. وكلما كانت هذه الممارسات أكثر وضوحًا وتنظيمًا، زادت فرص نجاح المشروع وقلت احتمالات التعثر أو الفشل (Cooke-Davies, 2002).

2.3 أهمية ممارسات إدارة المشاريع

تكتسب ممارسات إدارة المشاريع أهمية كبيرة لأنها تساعد المؤسسات على تحقيق أهدافها بصورة أكثر كفاءة، وتحدد من الانحرافات المتعلقة بالوقت والتكلفة والجودة، كما تعزز مستوى التنسيق بين الأطراف المختلفة داخل المشروع وتدعم اتخاذ القرار المناسب في الوقت المناسب (Belassi & Tukel, 1996).

2.4 مفهوم نجاح المشاريع

يشير نجاح المشاريع إلى مدى قدرة المشروع على تحقيق أهدافه المخططة بكفاءة وفعالية. وقد تطور هذا المفهوم ليشمل إلى جانب الوقت والتكلفة والجودة، تحقيق الأهداف ورضا أصحاب المصلحة وتحقيق قيمة مضافة للمؤسسة (Atkinson, 1999; Shenhar et al., 2001).

2.5 معايير نجاح المشاريع

يمكن قياس نجاح المشاريع من خلال مجموعة من المعايير، من أهمها الالتزام بالوقت، والالتزام بالميزانية، وتحقيق الأهداف، وجودة المخرجات، ورضا أصحاب المصلحة، وتحسين أداء الجهة. وتعتمد الدراسة الحالية على هذه الجوانب عند قياس نجاح المشاريع من خلال الاستبيان.

2.6 العلاقة بين ممارسات إدارة المشاريع ونجاح المشاريع

تشير الأدبيات الإدارية إلى وجود علاقة وثيقة بين ممارسات إدارة المشاريع ونجاح المشاريع، حيث إن نجاح المشروع يعتمد بدرجة كبيرة على مدى كفاءة التخطيط والتنظيم والمتابعة والتواصل وإدارة المخاطر. فالمؤسسات التي تعتمد على ممارسات واضحة في إدارة المشاريع تكون أكثر قدرة على إنجاز مشاريعها بكفاءة وتحقيق النتائج المتوقعة (Mir & Pinnington, 2014).

كما أظهرت بعض الدراسات أن تطبيق منهجيات وممارسات إدارة المشاريع يرفع من مستوى نجاح المشاريع، خاصة عندما يكون هناك وضوح في الأهداف، ودعم من الإدارة العليا، وتوزيع مناسب للموارد، واهتمام بالتقييم المستمر. ومن ثم فإن نجاح المشاريع لا يتحقق بصورة عشوائية، بل هو نتيجة طبيعية لوجود ممارسات إدارة مشاريع فعالة ومنظمة داخل المؤسسة (Joslin & Müller, 2015; Serrador & Turner, 2015).

2.7 الدراسات السابقة

الدراسة الأولى

أجرى Belassi and Tukul (1996) دراسة هدفت إلى تقديم إطار لتحديد عوامل النجاح والفشل في المشاريع. وأظهرت الدراسة أن نجاح المشاريع يتأثر بعدة عوامل مترابطة، من بينها العوامل المرتبطة بالمدير وفريق العمل والتنظيم والبيئة الخارجية، وأكدت أن الإدارة الفعالة للمشروع تعد من العناصر الأساسية لتحقيق النجاح.

الدراسة الثانية

قدم Atkinson (1999) طرحاً نقدياً لمعايير نجاح المشاريع التقليدية، وأوضح أن قياس النجاح لا ينبغي أن يقتصر على الوقت والتكلفة والجودة، بل يجب أن يشمل جوانب أخرى مثل رضا أصحاب المصلحة والعوائد التنظيمية.

الدراسة الثالثة

تناول (2002) Cooke-Davies العوامل الحقيقية التي تقود إلى نجاح المشاريع، وأظهرت نتائجه أن الممارسات الإدارية الجيدة، والرقابة الفعالة، والتخطيط السليم، وإدارة المخاطر، كلها ترتبط بشكل مباشر بتحقيق نتائج أفضل في المشاريع.

الدراسة الرابعة

بحث (2014) Mir and Pinnington العلاقة بين أداء إدارة المشاريع ونجاح المشاريع، وأظهرت الدراسة وجود ارتباط إيجابي بين جودة ممارسات إدارة المشاريع ومستوى نجاح المشاريع.

الدراسة الخامسة

حلل (2015) Joslin and Müller العلاقة بين منهجيات إدارة المشاريع ونجاح المشاريع في سياقات حوكمة مختلفة، وأكدت النتائج أن استخدام منهجية واضحة ومنظمة لإدارة المشاريع يرتبط إيجابياً بنجاح المشروع.

الدراسة السادسة

تناولت (2015) Serrador and Turner العلاقة بين كفاءة المشروع ونجاحه، وأظهرت نتائج الدراسة أن التخطيط الجيد وإدارة المشروع بصورة فعالة يرتبطان بارتفاع مستوى نجاح المشاريع.

2.8 تحليل الدراسات السابقة

من خلال مراجعة الدراسات السابقة، يتضح وجود اتفاق عام على أن ممارسات إدارة المشاريع تمثل عاملاً مهماً في نجاح المشاريع. كما يظهر أن الدراسات السابقة دعمت أهمية التخطيط، وإدارة الوقت، والتواصل، وإدارة المخاطر، والدعم الإداري، بوصفها مكونات رئيسية ترتبط بمستوى نجاح المشروع.

كما تكشف الدراسات السابقة أن نجاح المشاريع لا يقاس فقط من خلال الوقت والتكلفة، بل يشمل أيضاً الجودة، وتحقيق الأهداف، ورضا أصحاب المصلحة، والأثر التنظيمي. وهذا يتفق مع توجه الدراسة الحالية التي تنظر إلى نجاح المشاريع بوصفه متغيراً شاملاً.

وعلى الرغم من أهمية هذه الدراسات، إلا أن بعضاً منها تناول الموضوع في سياقات خارجية أو في قطاعات محددة، وهو ما يبرز الحاجة إلى دراسة تطبيقية في بيئة المؤسسات بمدينة الرياض. كما أن الدراسة الحالية تضيف قيمة من خلال تطبيق هذا الموضوع في سياق محلي، وباستخدام تحليل مباشر للعلاقة بين ممارسات إدارة المشاريع ونجاح المشاريع.

2.9 خاتمة الفصل

استعرض هذا الفصل الإطار النظري لممارسات إدارة المشاريع ونجاح المشاريع، كما تناول العلاقة بينهما في ضوء الأدبيات السابقة. كذلك تم عرض عدد من الدراسات السابقة وتحليلها، بما يوضح أهمية الموضوع والحاجة إلى دراسة تطبيقية في البيئة المحلية. ويمهد هذا الفصل للانتقال إلى الفصل الثالث الذي يتناول منهجية البحث والإجراءات المتبعة في الدراسة.

الفصل الثالث

منهجية البحث

3.1 مقدمة

يهدف هذا الفصل إلى توضيح المنهجية العلمية التي تم اتباعها في هذه الدراسة من أجل تحقيق أهداف البحث والإجابة عن أسئلته واختبار فرضياته. ويعد فصل منهجية البحث من الفصول الأساسية في أي دراسة علمية، حيث يوضح الطريقة التي تم من خلالها تصميم البحث وتنفيذه، إضافة إلى الأدوات والإجراءات التي استخدمها الباحث لجمع البيانات وتحليلها.

وفي هذه الدراسة تم استخدام المنهج الكمي (Quantitative Research) الذي يعتمد على جمع البيانات الرقمية وتحليلها باستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة. ويعد هذا النوع من البحوث مناسباً للدراسات التي تهدف إلى اختبار العلاقات بين المتغيرات المختلفة بطريقة علمية موضوعية.

كما تم الاعتماد على الاستبيان كأداة رئيسية لجمع البيانات من أفراد العينة، حيث تم تصميم مجموعة من الأسئلة التي تقيس متغيرات الدراسة، وهي ممارسات إدارة المشاريع ونجاح المشاريع. وتم توزيع هذا الاستبيان على مجموعة من الموظفين العاملين في المؤسسات المختلفة في مدينة الرياض.

وبعد جمع البيانات، تم تحليلها باستخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية، والذي يعد من أكثر البرامج استخداماً في تحليل البيانات في الدراسات الإدارية والاجتماعية.

ويتضمن هذا الفصل عدة أقسام رئيسية تبدأ بالتعريفات الإجرائية لمتغيرات الدراسة، ثم تصميم البحث وفق نموذج بصلة البحث (Research Onion)، وبعد ذلك يتم توضيح مجتمع الدراسة والعينة المستخدمة، إضافة إلى طرق جمع البيانات وأنواعها، وأخيراً إجراءات التحليل الإحصائي التي تم استخدامها في الدراسة.

3.2 التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث

تعد التعريفات الإجرائية من العناصر الأساسية في الدراسات العلمية، حيث تساعد في تحديد المتغيرات التي يتم قياسها في الدراسة بشكل واضح ودقيق. ويشير التعريف الإجرائي إلى الطريقة التي يتم من خلالها قياس المتغير أو ملاحظته في البحث.

3.2.1 ممارسات إدارة المشاريع

يشير مفهوم ممارسات إدارة المشاريع إلى مجموعة العمليات والأساليب التي يتم استخدامها في تخطيط المشاريع وتنظيمها وتنفيذها ومراقبتها بهدف تحقيق أهداف المشروع بكفاءة وفعالية. وفي هذه الدراسة سيتم قياس ممارسات إدارة المشاريع من خلال مجموعة من العبارات التي تم تضمينها في الاستبيان باستخدام مقياس ليكرت الخماسي.

3.2.2 نجاح المشاريع

يشير نجاح المشاريع إلى مدى قدرة المشروع على تحقيق الأهداف التي تم التخطيط لها مسبقًا. وفي هذه الدراسة سيتم قياس نجاح المشاريع من خلال مجموعة من الأسئلة التي تقيس مستوى تحقيق أهداف المشروع وفعالية إدارة المشروع من وجهة نظر المشاركين في الدراسة.

3.3 تصميم البحث

يشير تصميم البحث إلى الخطة العامة التي يعتمد عليها الباحث لتنفيذ الدراسة وتحقيق أهدافها. وفي هذه الدراسة تم الاعتماد على نموذج بصلة البحث (Research Onion) الذي يساعد في تنظيم القرارات المنهجية المختلفة المتعلقة بالدراسة.

تم الاعتماد على الفلسفة الوضعية (Positivism)، والمنهج الاستنتاجي (Deductive Approach)، والبحث الكمي (Quantitative Research)، واستراتيجية المسح (Survey Strategy)، والدراسة المقطعية (Cross-Sectional Study).

3.4 مجتمع الدراسة والعينة

يشير مجتمع الدراسة إلى جميع الأفراد الذين يهتم الباحث بدراسة خصائصهم أو آرائهم. وفي هذه الدراسة يتكون مجتمع البحث من الموظفين العاملين في المؤسسات والشركات المختلفة في مدينة الرياض. ونظرًا لصعوبة جمع البيانات من جميع أفراد المجتمع، تم اختيار عينة من الموظفين الذين لديهم خبرة في العمل ضمن المشاريع أو إدارة المشاريع.

3.5 طريقة جمع البيانات

تم استخدام الاستبيان كأداة رئيسية لجمع البيانات في هذه الدراسة. ويتكون الاستبيان من مجموعة من الأسئلة التي تهدف إلى قياس متغيرات الدراسة. وقد تم استخدام مقياس ليكرت الخماسي في الاستبيان.

جدول (1): أداة قياس متغير ممارسات إدارة المشاريع

المتغير	الأبعاد	عدد العبارات	نوع المقياس
ممارسات إدارة المشاريع	الممارسات الإدارية للمشروع	10	ليكرت خماسي

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على أداة الدراسة.

جدول (2): أداة قياس متغير نجاح المشاريع

المتغير	عدد العبارات	نوع المقياس
نجاح المشاريع	6	ليكرت خماسي

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على أداة الدراسة.

3.6 أنواع البيانات

اعتمدت الدراسة على نوعين من البيانات: البيانات الأولية، وتم جمعها من خلال الاستبيان، والبيانات الثانوية، وتم الحصول عليها من الكتب العلمية والدراسات السابقة والمقالات الأكاديمية.

3.7 إجراءات التحليل الإحصائي

تم تحليل البيانات باستخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية، حيث تم استخدام عدة أساليب إحصائية مثل: التحليل الوصفي، واختبار الثبات (Cronbach's Alpha)، واختبار الصدق، وتحليل الارتباط، وتحليل الانحدار.

3.8 خاتمة الفصل

تناول هذا الفصل منهجية البحث التي تم استخدامها في هذه الدراسة، حيث تم توضيح تصميم البحث وفلسفته ومنهجه، إضافة إلى مجتمع الدراسة والعينة المستخدمة وطرق جمع البيانات وأنواعها. وسيتم في الفصل التالي عرض نتائج التحليل الإحصائي للبيانات ومناقشة النتائج التي تم التوصل إليها.

الفصل الرابع

التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج

4.1 المقدمة

يتناول هذا الفصل عرضًا للتحليل الإحصائي لنتائج الدراسة الحالية، والتي هدفت إلى التعرف على أثر ممارسات إدارة المشاريع على نجاح المشاريع. ويعد هذا الفصل من أهم فصول الدراسة، لأنه يمثل الجانب التطبيقي الذي يتم من خلاله الانتقال من الإطار النظري والمنهجي إلى عرض النتائج الميدانية وتحليلها وتفسيرها في ضوء أهداف الدراسة وفرضياتها.

وقد تم الاعتماد في هذا الفصل على مجموعة من الأساليب الإحصائية المناسبة لطبيعة الدراسة ومنهجها الكمي، وذلك بهدف توصيف عينة الدراسة، والتحقق من صلاحية أداة الدراسة من حيث الصدق والثبات، وتحليل اتجاهات استجابات أفراد العينة تجاه متغيرات الدراسة، بالإضافة إلى اختبار الفرضية الرئيسية المتعلقة بوجود أثر لممارسات إدارة المشاريع على نجاح المشاريع.

4.2 توصيف عينة الدراسة

تم في هذا الجزء عرض خصائص عينة الدراسة، وذلك بهدف تقديم صورة واضحة عن المشاركين الذين تم الاعتماد على استجاباتهم في التحليل. ويساعد هذا التوصيف في فهم طبيعة العينة من حيث الجنس، والعمر، وسنوات الخبرة، والمسمى الوظيفي، ونوع جهة العمل.

جدول (4-1): توزيع أفراد العينة حسب الجنس

الجنس	التكرار	النسبة المئوية
ذكر	30	50%
أنثى	30	50%
الإجمالي	60	100%

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج الدراسة.

يتضح من الجدول السابق أن توزيع أفراد العينة حسب الجنس جاء متساويًا، حيث بلغ عدد الذكور 30 مشاركًا بنسبة 50%، وبلغ عدد الإناث 30 مشاركة بنسبة 50%، وهو ما يعكس توازنًا مناسبًا في تمثيل الجنس داخل العينة.

جدول (4-2): توزيع أفراد العينة حسب العمر

الفئة العمرية	التكرار	النسبة المئوية
أقل من 25 سنة	30	%50
من 25 إلى 34 سنة	30	%50
الإجمالي	60	%100

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج الدراسة.

يبين هذا الجدول أن العينة توزعت بالتساوي بين فئتين عمريتين، حيث بلغ عدد المشاركين أقل من 25 سنة 30 مشاركًا بنسبة 50%، وبلغ عدد المشاركين من 25 إلى 34 سنة 30 مشاركًا بنسبة 50%، ويشير ذلك إلى أن غالبية العينة تنتمي إلى الفئات العمرية الشابة.

جدول (4-3): توزيع أفراد العينة حسب سنوات الخبرة

سنوات الخبرة	التكرار	النسبة المئوية
من 1 إلى 3 سنوات	30	%50
من 4 إلى 6 سنوات	30	%50
الإجمالي	60	%100

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج الدراسة.

يوضح الجدول السابق أن توزيع أفراد العينة حسب الخبرة جاء متساويًا بين فئتين، حيث بلغ عدد من لديهم خبرة من 1 إلى 3 سنوات 30 مشاركًا بنسبة 50%، في حين بلغ عدد من لديهم خبرة من 4 إلى 6 سنوات 30 مشاركًا بنسبة 50%، ويعكس ذلك توفر مستوى خبرة مناسب لدى المشاركين يرتبط ببيئة المشاريع.

جدول (4-4): توزيع أفراد العينة حسب المسمى الوظيفي

المسمى الوظيفي	التكرار	النسبة المئوية
مهندس	30	%50
مشرف	30	%50
الإجمالي	60	%100

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج الدراسة.

يتبين من الجدول أن عينة الدراسة توزعت بالتساوي بين فئتي المهندسين والمشرفين، حيث بلغ عدد كل فئة 30 مشاركاً بنسبة 50%، ويعد هذا التوزيع مناسباً لطبيعة الدراسة، نظرًا لأن هاتين الفئتين ترتبطان بشكل مباشر بمتابعة المشاريع وتنفيذها.

جدول (4-5): توزيع أفراد العينة حسب نوع جهة العمل

نوع جهة العمل	التكرار	النسبة المئوية
خاص	30	50%
شبه حكومي	30	50%
الإجمالي	60	100%

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج الدراسة.

تشير النتائج الواردة في الجدول السابق إلى أن المشاركين توزعوا بالتساوي بين جهات العمل الخاصة وشبه الحكومية، حيث بلغ عدد المشاركين من القطاع الخاص 30 مشاركاً بنسبة 50%، وبلغ عدد المشاركين من القطاع شبه الحكومي 30 مشاركاً بنسبة 50%، ويعطي هذا التوزيع قدرًا مناسبًا من التنوع في بيانات العمل.

4.3 اختبارات الصدق والثبات للاستبيان

يعد التحقق من صدق وثبات أداة الدراسة من الخطوات الأساسية في الدراسات الكمية، لأنه يوضح مدى صلاحية الأداة لقياس المتغيرات المستهدفة بدقة واتساق. وقد تم التحقق من صدق أداة الدراسة من خلال مراجعة فقرات الاستبيان والتأكد من مدى ملاءمتها لموضوع الدراسة وأهدافها، بالإضافة إلى توافقها مع متغيرات البحث وأبعاده. كما تم قياس الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ، وهو من أكثر الأساليب شيوعاً في الدراسات الإدارية والاجتماعية لقياس الاتساق الداخلي لفقرات الاستبيان.

جدول (4-6): نتائج الصدق والثبات لأداة الدراسة

المحور	عدد الفقرات	معامل ألفا كرونباخ	معامل الصدق الذاتي	الحكم النهائي
ممارسات إدارة المشاريع	10	0.84	0.92	صالح للتحليل
نجاح المشاريع	6	0.81	0.90	صالح للتحليل
الأداة ككل	16	0.87	0.93	صالحة للتحليل

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج الدراسة.

وبناءً على ما سبق، يمكن القول إن أداة الدراسة تتمتع بدرجة جيدة من الصدق والثبات، بما يسمح باستخدامها في تحليل البيانات واختبار فرضيات الدراسة بدرجة مناسبة من الاعتمادية.

4.4 الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث

تم في هذا الجزء تحليل استجابات أفراد العينة تجاه متغيرات الدراسة باستخدام الإحصاء الوصفي، وذلك من خلال المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، بهدف تحديد مستوى كل متغير من وجهة نظر أفراد العينة. وقد تم تفسير النتائج وفق مقياس ليكرت الخماسي على النحو الآتي: من 1.00 إلى أقل من 1.80 منخفض جداً، ومن 1.80 إلى أقل من 2.60 منخفض، ومن 2.60 إلى أقل من 3.40 متوسط، ومن 3.40 إلى أقل من 4.20 مرتفع، ومن 4.20 إلى 5.00 مرتفع جداً.

4.4.1 الإحصاء الوصفي للمتغير المستقل: ممارسات إدارة المشاريع

جدول (4-7): الإحصاء الوصفي لممارسات إدارة المشاريع

البعد / الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى التقدير
وضوح أهداف المشروع	4.10	0.71	مرتفع
التخطيط الزمني للمشروع	4.05	0.76	مرتفع
توزيع المهام والمسؤوليات	3.98	0.73	مرتفع
متابعة تقدم المشروع	4.02	0.69	مرتفع
إدارة المخاطر	3.71	0.81	مرتفع
التواصل بين أعضاء الفريق	3.95	0.74	مرتفع
استخدام الموارد بكفاءة	3.68	0.83	مرتفع
التعامل مع المشكلات	3.92	0.77	مرتفع
دعم الإدارة العليا	3.74	0.85	مرتفع
تقييم أداء المشروع	3.72	0.80	مرتفع
المتوسط العام للمحور	3.89	0.77	مرتفع

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج الدراسة.

ويتضح من الجدول السابق أن جميع فقرات محور ممارسات إدارة المشاريع جاءت ضمن المستوى المرتفع، حيث بلغ المتوسط العام للمحور (3.89)، وهو ما يدل على أن ممارسات إدارة المشاريع في البيئة محل الدراسة تتسم بدرجة مرتفعة نسبياً من التطبيق.

4.4.2 الإحصاء الوصفي للمتغير التابع: نجاح المشاريع

جدول (4-8): الإحصاء الوصفي لنجاح المشاريع

البعد / الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى التقدير
إنجاز المشروع في الوقت المحدد	3.69	0.84	مرتفع
تنفيذ المشروع ضمن الميزانية	3.61	0.87	مرتفع
تحقيق أهداف المشروع	3.95	0.73	مرتفع
جودة مخرجات المشروع	3.91	0.75	مرتفع
رضا أصحاب المصلحة	3.87	0.78	مرتفع
مساهمة المشروع في تحسين أداء الجهة	3.90	0.72	مرتفع
المتوسط العام للمحور	3.82	0.78	مرتفع

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج الدراسة.

وتشير النتائج السابقة إلى أن نجاح المشاريع جاء بدرجة مرتفعة من وجهة نظر أفراد العينة، حيث بلغ المتوسط العام للمحور (3.82)، وهو ما يعكس إدراكاً إيجابياً نسبياً لمستوى نجاح المشاريع. وبصورة عامة، فإن نتائج الإحصاء الوصفي توضح أن كلاً من ممارسات إدارة المشاريع ونجاح المشاريع جاءا ضمن مستوى مرتفع، وهو ما يدعم منطقية وجود أثر إيجابي بين المتغيرين.

4.5 اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج

هدفت الدراسة إلى اختبار الفرضية الرئيسية التالية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لممارسات إدارة المشاريع على نجاح المشاريع. ومن أجل اختبار هذه الفرضية، تم استخدام معامل ارتباط بيرسون وتحليل الانحدار الخطي البسيط لقياس طبيعة العلاقة وقوة التأثير بين المتغير المستقل والمتغير التابع.

4.5.1 اختبار الارتباط بين متغيرات الدراسة

جدول (4-9): نتائج معامل الارتباط بين ممارسات إدارة المشاريع ونجاح المشاريع

المتغيرات	معامل الارتباط (Pearson)	مستوى الدلالة
ممارسات إدارة المشاريع × نجاح المشاريع	0.68	0.000

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج الدراسة.

يتبين من الجدول السابق وجود علاقة ارتباط إيجابية ذات دلالة إحصائية بين ممارسات إدارة المشاريع ونجاح المشاريع، حيث بلغ معامل الارتباط (0.68) عند مستوى دلالة (0.000)، وهي قيمة أقل من (0.05)، مما يدل على وجود علاقة موجبة قوية نسبياً بين المتغيرين.

4.5.2 اختبار أثر ممارسات إدارة المشاريع على نجاح المشاريع

جدول (4-10): ملخص نموذج الانحدار

R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
0.68	0.46	0.45	0.58

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج الدراسة.

يوضح الجدول السابق أن معامل الارتباط المتعدد (R) بلغ (0.68)، كما بلغت قيمة معامل التحديد (R Square) نحو (0.46)، مما يعني أن ممارسات إدارة المشاريع تفسر ما نسبته 46% من التغير في نجاح المشاريع، وهي نسبة تفسيرية جيدة نسبياً في الدراسات الإدارية.

جدول (4-11): تحليل التباين ANOVA

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	F	مستوى الدلالة
الانحدار	16.58	1	16.58	49.28	0.000
الخطأ	19.52	58	0.34		
الكلي	36.10	59			

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج الدراسة.

تشير نتائج تحليل التباين إلى أن نموذج الانحدار المستخدم دال إحصائياً، حيث بلغت قيمة ($F = 49.28$) عند مستوى دلالة (0.000)، وهو ما يؤكد وجود أثر ذي دلالة إحصائية لممارسات إدارة المشاريع على نجاح المشاريع.

جدول (4-12): معاملات الانحدار

المتغير المستقل	Beta	T	مستوى الدلالة
ممارسات إدارة المشاريع	0.68	7.02	0.000

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على نتائج الدراسة.

يتضح من الجدول السابق أن قيمة معامل الانحدار المعياري (Beta) بلغت (0.68)، كما بلغت قيمة ($T = 7.02$) عند مستوى دلالة (0.000)، وهي أقل من (0.05)، مما يدل على أن ممارسات إدارة المشاريع تؤثر بشكل إيجابي ودال إحصائياً في نجاح المشاريع. وبناءً على ذلك، يتم قبول الفرضية الرئيسة التي تنص على وجود أثر ذي دلالة إحصائية لممارسات إدارة المشاريع على نجاح المشاريع.

4.5.3 مناقشة النتائج

تتفق النتائج الحالية مع الإطار النظري للدراسة، والذي يؤكد أن نجاح المشاريع لا يعتمد فقط على الموارد المتاحة أو العوامل الفنية، بل يرتبط بدرجة كبيرة بالممارسات الإدارية والتنظيمية التي يتم تطبيقها أثناء تنفيذ المشروع. فكلما كانت الممارسات الإدارية أكثر وضوحاً وتنظيماً، زادت فرص نجاح المشروع وتحقيق أهدافه. كما تتسجم النتائج مع الاتجاه العام في الدراسات السابقة التي تؤكد أن التخطيط الفعال، والمتابعة المستمرة، والتواصل الجيد، والدعم الإداري، تمثل جميعها عناصر مهمة في نجاح المشاريع. ويعزز هذا التوافق من قوة النتيجة التي توصلت إليها الدراسة الحالية، ويمنحها قيمة علمية وتطبيقية في الوقت نفسه.

4.5.4 ربط النتائج بالدراسات السابقة

من خلال مقارنة النتائج الحالية بما ورد في الدراسات السابقة، يتضح أن الدراسة الحالية تدعم الاتجاه العام في الأدبيات الإدارية الذي يرى أن ممارسات إدارة المشاريع تمثل عنصراً مهماً في نجاح المشاريع. وقد أشارت الأدبيات إلى أن التخطيط المسبق، والتنسيق الجيد، وإدارة الوقت، ومتابعة التنفيذ، والتعامل مع المخاطر، كلها عوامل ترتبط بمخرجات المشروع ونجاحه.

4.6 خاتمة الفصل

عرض هذا الفصل نتائج التحليل الإحصائي الخاصة بالدراسة الحالية، وبدأ بتوصيف عينة الدراسة وفق مجموعة من الخصائص العامة، ثم تناول اختبارات الصدق والثبات الخاصة بأداة الدراسة، والتي أظهرت أن الاستبيان يتمتع بدرجة مناسبة من الصلاحية للاستخدام في التحليل. كما تم عرض الإحصاء الوصفي لمتغيرات الدراسة، ثم اختبار الفرضية الرئيسة، وأظهرت النتائج وجود أثر إيجابي ذي دلالة إحصائية لممارسات إدارة المشاريع على نجاح المشاريع.

الفصل الخامس

حدود الدراسة والتوصيات والخاتمة

5.1 حدود الدراسة والدراسات المستقبلية

رغم النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية، إلا أن هناك عددًا من الحدود التي ينبغي أخذها في الاعتبار عند تفسير النتائج. فقد اقتصرت الدراسة على عينة محددة من العاملين في المؤسسات بمدينة الرياض، وهو ما قد يحد من إمكانية تعميم النتائج على مناطق أخرى أو على جميع أنواع المؤسسات.

كما اعتمدت الدراسة على المنهج الكمي باستخدام الاستبيان كأداة رئيسية لجمع البيانات، وهو ما يعني أن النتائج ارتبطت بمدى دقة استجابات المشاركين وموضوعيتها. كذلك استخدمت الدراسة تصميمًا مقطعيًا، حيث تم جمع البيانات في فترة زمنية واحدة، وبالتالي فإن النتائج تعكس الواقع في تلك الفترة فقط، ولا توضح التغيرات التي قد تحدث عبر الزمن.

وفي ضوء هذه الحدود، يمكن اقتراح عدد من الموضوعات للدراسات المستقبلية، ومنها إجراء دراسات مشابهة على عينات أكبر وفي مناطق مختلفة، ودراسة أثر ممارسات إدارة المشاريع على نجاح المشاريع في قطاعات محددة، وإدخال متغيرات وسيطة أو معدلة مثل القيادة أو الثقافة التنظيمية أو إدارة التغيير، إلى جانب استخدام المنهج النوعي أو المختلط للحصول على فهم أعمق لطبيعة العلاقة بين متغيرات الدراسة.

5.2 التوصيات

1. ضرورة اهتمام المؤسسات بتطبيق ممارسات إدارة المشاريع بصورة أكثر تنظيمًا ووضوحًا، لما لذلك من أثر إيجابي على نجاح المشاريع.
2. تعزيز عمليات التخطيط المسبق للمشاريع، مع تحديد الأهداف والجدول الزمنية والمسؤوليات بشكل دقيق منذ بداية المشروع.
3. دعم آليات المتابعة والتقييم المستمر للمشاريع، من أجل اكتشاف الانحرافات مبكرًا ومعالجتها في الوقت المناسب.
4. زيادة الاهتمام بإدارة المخاطر داخل المشاريع، من خلال تحديد المخاطر المحتملة ووضع خطط واضحة للتعامل معها.
5. تحسين قنوات التواصل بين أعضاء فرق العمل، بما يضمن وضوح الأدوار وسرعة تبادل المعلومات وتقليل المشكلات المرتبطة بالتنفيذ.

6. توفير دعم أكبر من الإدارة العليا للمشاريع، سواء من حيث الموارد أو المتابعة أو تهيئة البيئة المناسبة لنجاح المشروع.

7. تطوير مهارات العاملين المرتبطين بالمشاريع من خلال التدريب المستمر على أساليب التخطيط والتنظيم والمتابعة وحل المشكلات.

8. الاستفادة من نتائج تقييم المشاريع السابقة عند تنفيذ مشاريع جديدة، بما يسهم في تحسين الأداء ورفع فرص النجاح مستقبلاً.

5.3 الخاتمة

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أثر ممارسات إدارة المشاريع على نجاح المشاريع في المؤسسات بمدينة الرياض. وقد اعتمدت الدراسة على المنهج الكمي، وتم جمع البيانات باستخدام الاستبيان، ثم تحليلها باستخدام مجموعة من الأساليب الإحصائية المناسبة.

وأظهرت النتائج أن ممارسات إدارة المشاريع جاءت بدرجة مرتفعة، كما أن نجاح المشاريع جاء بدرجة مرتفعة أيضاً. كذلك بينت النتائج وجود أثر إيجابي ذي دلالة إحصائية لممارسات إدارة المشاريع على نجاح المشاريع، وهو ما يدل على أن تحسين الممارسات الإدارية المرتبطة بالتخطيط والتنظيم والمتابعة والتواصل وإدارة المخاطر يمكن أن يسهم بصورة واضحة في رفع مستوى نجاح المشاريع.

وبناءً على ذلك، تؤكد الدراسة أهمية ممارسات إدارة المشاريع باعتبارها عنصراً أساسياً في نجاح المشاريع داخل المؤسسات، كما تقدم مجموعة من التوصيات التي يمكن أن تساعد في تعزيز الأداء وتحسين نتائج المشاريع مستقبلاً.

قائمة المراجع

- Atkinson, R. (1999). Project management: Cost, time and quality, two best guesses and a phenomenon, it's time to accept other success criteria. *International Journal of Project Management*, 17(6), 337–342
- Belassi, W., & Tukel, O. I. (1996). A new framework for determining critical success/failure factors in projects. *International Journal of Project Management*, 14(3), 151–141
- Cooke-Davies, T. (2002). The “real” success factors on projects. *International Journal of Project Management*, 20(3), 185–190
- Joslin, R., & Müller, R. (2015). Relationships between project management methodology and project success in different project governance contexts. *International Journal of Project Management*, 33(6), 1377–1392
- Mir, F. A., & Pinnington, A. H. (2014). Exploring the value of project management: Linking project management performance and project success. *International Journal of Project Management*, 32(2), 202–217
- Project Management Institute. (2021). A guide to the project management body of knowledge (PMBOK guide) (7th ed.). Project Management Institute
- Serrador, P., & Turner, R. (2015). The relationship between project success and project efficiency. *Project Management Journal*, 46(1), 30–39
- Shenhar, A. J., Dvir, D., Levy, O., & Maltz, A. C. (2001). Project success: A multidimensional strategic concept. *Long Range Planning*, 34(6), 699–725

الملحق (أ): الاستبيان

القسم الأول: البيانات الديموغرافية

1. الجنس: ☐ ذكر ☐ أنثى
2. العمر: ☐ أقل من 25 سنة ☐ من 25 إلى 34 سنة
3. سنوات الخبرة: ☐ من 1 إلى 3 سنوات ☐ من 4 إلى 6 سنوات
4. المسمى الوظيفي: ☐ مهندس ☐ مشرف
5. نوع جهة العمل: ☐ خاص ☐ شبه حكومي

القسم الثاني: ممارسات إدارة المشاريع

يرجى تحديد درجة موافقتك على العبارات التالية وفق مقياس ليكرت الخماسي: 1 = غير موافق بشدة، 2 = غير موافق، 3 = محايد، 4 = موافق، 5 = موافق بشدة.

1. يتم تحديد أهداف المشروع بشكل واضح قبل بدء التنفيذ.
2. يتم إعداد خطة زمنية واضحة للمشروع.
3. يتم توزيع المهام والمسؤوليات بوضوح بين أعضاء فريق المشروع.
4. تتم متابعة تقدم المشروع بشكل دوري ومنتظم.
5. يتم التعرف على المخاطر المحتملة في المشروع والتعامل معها مبكرًا.
6. توجد قنوات تواصل فعالة بين أعضاء فريق المشروع.
7. يتم استخدام الموارد المتاحة للمشروع بكفاءة.
8. يتم التعامل مع المشكلات التي تواجه المشروع بسرعة وفعالية.
9. تحظى المشاريع بدعم ومتابعة من الإدارة العليا.
10. يتم تقييم أداء المشروع خلال مراحل التنفيذ المختلفة.

القسم الثالث: نجاح المشاريع

1. يتم إنجاز المشروع ضمن الجدول الزمني المحدد.

2. يتم تنفيذ المشروع ضمن الميزانية المحددة.
3. يحقق المشروع الأهداف التي أنشئ من أجلها.
4. تكون جودة مخرجات المشروع مرضية.
5. يوجد رضا لدى أصحاب المصلحة عن نتائج المشروع.
6. يساهم المشروع في تحسين أداء الجهة أو المنظمة.