

دكتوراه تقنية المعلومات

دراسات نقدية ٣

إعداد الباحث / محمد أحمد مني
2025

الأسبوع ٦





المهمة المطلوبة لهذا الأسبوع:

عمل مقارنة بين رسالتين دكتوراه في نفس المجال وتحديد أوجه التشابه والاختلاف بينهما.



عنوان الدراسة:

أطروحة دكتوراه بعنوان: «Digital Transformation and Organizational Implications»
وأخرى بعنوان: «Managing Digital Transformation in Form of Continuous Change»



روابط الدراسات:

Managing Digital Transformation in Form of Continuous Change

Digital Transformation and Organizational Implications thesis.pdf

UMCG:
University of Groningen

Managing Digital Transformation in Form of Continuous Change

Dissertation

zur Erlangung des Grades eines Doktors der Wirtschaftswissenschaft
der Rechts- und Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät
der Universität Bayreuth

Vorgelegt
von
Silvana Julia Maria Virgilia Hinzen
aus
Düsseldorf

Digital transformation and organizational implications
Fabian, Nicolai

DOI:
10.33612/doi.248373414

IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.

Document version:
Publisher's PDF, also known as Version of record

Publication date:
2022

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

Citation for published version (APA):
Fabian, N. (2022). Digital transformation and organizational implications [Thesis fully internal (DfV), University of Groningen]. University of Groningen, SOM research school.
<https://doi.org/10.33612/doi.248373414>

Copyright
This document is intended for personal use only. It is not permitted to distribute or to forward/distribute the full or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (see Creative Commons).

The publication may also be distributed here under the terms of Article 17b of the Dutch Copyright Act of 1912 and/or under the terms of the 'Rechtspraak' license.

Non-commercial use only
If you wish to reuse this document, please contact us for permission details, and we will reserve access to the work immediately and exclusively for you.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Purd) <https://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.



أولاً لمحة موجزة عن كل رسالة:

(١) رسالة Fabian (2022) – Digital Transformation & Organizational Implications

تركّز على بناء إطار مفاهيمي شامل للتحول الرقمي،

وتناقش ثلاثة محاور رئيسية:

- مفهوم التحول الرقمي ومراحله (Digitization - Digitalization - Digital Transformation). (الفصل ٢)
- قيمة التحول الرقمي في سياق المنشآت الصغيرة والمتوسطة (SME). (الفصل ٣)
- التحديات المؤسسية والضغط المؤسسية والشرعية. (الفصل ٤)
- الرسالة تقوم على ثلاث دراسات / بحوث مستقلة ضمن أطروحة واحدة.



رسالة (٢) Hinsen – Managing Digital Transformation as Continuous Change

- تركّز على أن التحول الرقمي ليس حدثًا بل عملية مستمرة (Continuous Organizational Change).
- تناقش كيف يجب على الشركات تبني نماذج إدارية مرنة للتعامل مع التغيير الدائم.
- تعتمد على إطار "Dynamic Capabilities" وتركّز على إدارة التغيير وليس فقط تعريفه.



ثانيًا أوجه التشابه بين الرسالتين:

١. كلاهما يعالج التحول الرقمي كموضوع رئيسي.

الرسالتان تنظران للتحول الرقمي كقضية استراتيجية لا تقنية فقط، وتعتبرانه تغييرًا في:

- نماذج الأعمال.
- الهيكل التنظيمي.
- طرق خلق القيمة.

وهذا واضح في حديث (Fabian) عن "تغيير منطق خلق القيمة".

وفي حديث Hinsén عن "continuous reconfiguration of capabilities".



٢. كلاهما يستخدم منهج متعدد التخصصات

Fabian يستخدم مزيج من:

- التسويق
- نظم المعلومات
- الإدارة الاستراتيجية

Hinsen تعتمد على:

- إدارة التغيير
- القدرات الديناميكية
- القيادة التنظيمية

الرسالتان تتعاملان مع التحول الرقمي باعتباره موضوعًا معقدًا يتطلب دمج عدة نظريات.



٤. كلاهما يتعامل مع الضغوط الخارجية.

Fabian يناقش:

- الشرعية المؤسسية.
- توقعات السوق.
- المنافسة الرقمية.

Hinsen تناقش:

- External drivers of continuous change
- التغيير المستمر الناتج عن الضغوط التقنية والسوقية.



٥. كلاهما يعتمد على تحليل نقدي للتجارب التنظيمية

حتى وإن كان الأسلوب مختلفاً، إلا أن الهدف في كل منهما هو:

- فهم كيف تتصرف المؤسسات أثناء التغيير.
- ما الذي يمنع نجاح التحول.
- ما الذي يعزز الابتكار الرقمي.



ثالثاً أوجه الاختلاف بين الرسالتين:

١. الاختلاف في زاوية التحليل الأساسية

Fabian يركز على:	Hinsen تركّز على:
النظرية + الأدلة الكمية	إدارة التغيير المستمر
تطوير إطار لتفسير التحول	كيف تتكيف الشركات عبر الزمن
الربط بين التحول الرقمي والأداء المالي	العمليات التنظيمية الداخلية
تحليل SME digitalization	الاستجابة الديناميكية للتغيير



٢. الاستجابة الديناميكية للتغيير

Fabian يتعامل مع التحول الرقمي كـ مراحل (Phases)	Hinsen ترفض فكرة المراحل الخطية، وتقول إن التحول
Digitization	تكراري
Digitalization	غير دائم
Digital Transformation	يحتاج إعادة تشكيل متواصلة
ويربط كل مرحلة بموارد واستراتيجيات مختلفة.	ليس له نهاية محددة



٣. اختلاف في المنهجية

Hinsen	Fabian
منهج نوعي - تحليلي - تنظيمي	يستخدم تحليل كمي
يعالج التحول كـ "continuous organizational phenomenon"	بيانات شركات SMEs
يركز على ديناميكيات التغيير وليس على البيانات الكمية	نماذج إحصائية OLS, GMM
	دراسة تأثير العوامل (rigidity, radical orientation) على الأداء



٤. اختلاف في البنية الهيكلية

:Fabian

رسالة مكونة من ٣ دراسات بحثية واضحة ومرتبطة حسب:

- مفهوم التحول.
- القيمة الاقتصادية.
- الشرعية المؤسسية.

:Hinsen

- رسالة تقوم على إطار فكري واحد مستمر حول إدارة التغيير المستمر.



رابعًا الخلاصة النقدية:

يمكن القول إن الرسالتين تكملان بعضهما رغم اختلافهما:

- Fabian يشرح ما هو التحول الرقمي؟ وكيف يؤثر على الشركات.
 - Hinsen تشرح كيف ندير التحول الرقمي؟ وكيف نتعامل مع التغيير المستمر.
- وبذلك تشكل الرسالتان معًا صورة أكثر نضجًا لموضوع التحول الرقمي من جانبيه:
- الجانب النظري – الاستراتيجي.
 - الجانب الإداري – العملي.



Thank You