

إعداد: تشريك علم الدين عموري
أستاذة المادة: د. أشرف الفندي

الرقم الجامعي: 243001229

باحث دكتوراة الموارد
البشرية



التكليف الثاني
نقد مقدمة الرسالة

MGM777-2
دراسات نقدية 2

إعداد
تشريك علم الدين عموري



عنوان الدراسة: أثر تبني التوظيف الأخضر على تعزيز الميزة التنافسية (دراسة ميدانية)

إعداد: محمد مجدي محمود عبد الرحمن

سنة النشر: يوليو 2025م

تم النشر: من مجلة البحوث الإدارية

الرابط: https://jso.journals.ekb.eg/article_446365_4b71568b18ac70f55139820c39c558e9.pdf



أولاً- المحتوى العلمي:

- 1- لم يتم تعريف المتغير المستقل (التوظيف الأخضر) والتابع (الميزة التنافسية) واكتفى بذكرهما فقط.
- 2- قام بذكر أهداف البحث بوضوح حيث حددها بأنها (التعرف على مدى توافر التوظيف الأخضر في البنوك محل الدراسة)، (التعرف على مدى تحقيق الميزة التنافسية في البنوك محل الدراسة)، (التعرف على أثر تبني التوظيف الأخضر على تعزيز الميزة التنافسية).
- 3- أهمية الدراسة: قام بذكر أهمية الدراسة من الناحية النظرية والتطبيقية: (النظرية) حيث ربط التوظيف الأخضر بتحسين الأداء البيئي الوظيفي وتحقيق الميزة التنافسية وبناء العلامة التجارية الخضراء، (التطبيقية) خفض التكاليف على المنظمات وتحسين جودة الخدمات وتحقيق المسؤولية الاجتماعية والحفاظ على الموارد الطبيعية والمحافظة على العاملين لفترات طويلة، كما قام بتوضيح لماذا القطاع المصرفي مهم للدراسة.
- 4- الفجوة البحثية: لم يتم ذكر الفجوة البحثية حيث أنه لا توجد أية مقارنات بالدراسات السابقة والدراسة الحالية.
- 5- مشكلة الدراسة: تم ذكر المشكلة لكن دون تصريح واضح كجملة خبرية أو كسؤال، لم يشر إلى مؤشرات رقمية أو دراسة استطلاعية تثبت وجود المشكلة.

ثانياً: نقد المنهجية:

1- مجتمع الدراسة: ذكر الباحث مجتمع الدراسة بشكل جزئي في المقدمة، حيث أشار إلى أنه يطبق دراسته على (القطاع المصرفي المصري ممثلاً في البنك الأهلي المصري وبنك مصر بمحافظة القاهرة)، وهذا يحدد القطاع والمؤسسات والموقع الجغرافي محل الدراسة. إلا أنه لم يذكر عدد أفراد المجتمع الأصلي، ولا الفئة الوظيفية المستهدفة (هل هم جميع العاملين أم العاملون في إدارات الموارد البشرية فقط؟)، مما يجعل التحديد غير مكتمل.

2- حدود الدراسة: اقتصر ذكر الحدود في المقدمة على الحدود المكانية فقط من خلال تحديد محافظة القاهرة كموقع للتطبيق. أما الحدود الزمانية فلم تذكر إطلاقاً، حيث لم يشر الباحث إلى الفترة الزمنية التي أجريت فيها الدراسة. كذلك الحدود البشرية غائبة تماماً، فلم يحدد الفئات المستهدفة من العاملين (إداريين، مديرين، موظفي موارد بشرية).

3- العينة: لم يذكر الباحث أية معلومات عن العينة في المقدمة ولا حجم العينة، ولا نوعها (عشوائية، طبقية، قصدية)، ولا طريقة اختيارها، ولا نسبة الاستجابة المتوقعة. هذا الغياب الكامل لمعلومات العينة في المقدمة يعد ثغرة منهجية.

ثالثاً نقد شكل وأسلوب المقدمة:

1- التوثيق والمراجع: تميزت المقدمة باحتوائها على مزيج جيد من المراجع العربية والأجنبية، حيث ضمت سبعة (7) مراجع موزعة بين (2018) Uddin والجمال (2020) والسيسي (2019) و Chowdhury & Asaduzzaman (2017) والشعار (2021) و (2020) Alharbi و (2020) Sireesha، مما يعكس اطلاع الباحث على الأدبيات المحلية والعالمية، ولكن جميع المراجع السبعة المذكورة في المقدمة غير موجودة في قائمة المراجع النهائية، وهذا خطأ منهجي كبير يؤثر على مصداقية البحث العلمي.

2- السلامة اللغوية للمقدمة: رغم وضوح الفكرة العامة، إلا أن المقدمة عانت من بعض الأخطاء اللغوية مثل (يمتلكون الدافع الداخلية) والصواب (الدوافع الداخلية)، و(بيئاً) والصواب (بيئياً)، و(المرشح الآخر) وهي غير واضحة ويقصد بها (المرشح المناسب) و(التوظيف الأخضر) والصواب (التوظيف الأخضر، وأنها)، كما أن بعض الجمل كانت طويلة جداً وتحتاج إلى تقسيم لتسهيل القراءة، مثل الجملة الأولى في المقدسة التي جمعت عدة أفكار في جملة واحدة معقدة، مما أثر على سلاسة الفهم رغم سلامة المحتوى العلمي ككل.

3- الوضوح والسلاسة في المقدمة: اتسمت مقدمة الدراسة بالوضوح العام في عرض الفكرة الرئيسية، حيث نجحت في إبراز أهمية التوظيف الأخضر ودوره في تحقيق الميزة التنافسية، وانتقلت بشكل منطقي من المفاهيم العامة إلى التطبيق على القطاع المصرفي المصري. كما تميزت المقدمة بسلاسة جيدة في الانتقال بين فقراتها، مع وجود روابط ضمنية ساعدت على تدفق الأفكار. إلا أن الملاحظ وجود بعض الجمل الطويلة التي كان يمكن تقصيرها لتزيد من وضوح المعنى، مثل الجملة الأولى التي جمعت عدة أفكار في جملة واحدة معقدة، بالإضافة إلى أن الأهداف الثلاثة للدراسة وردت في جملة واحدة طويلة في نهاية المقدمة، وكان الأفضل تقسيمها إلى نقاط منفصلة أو جمل متتالية لزيادة الوضوح وسهولة القراءة. بشكل عام، المقدمة واضحة وسلسة.



تميزت مقدمة الدراسة بعدة جوانب إيجابية، منها وضوح الأهداف المحددة في ثلاثة محاور، وذكر أهمية الدراسة النظرية والتطبيقية، وتنوع المراجع العربية والأجنبية، والوضوح العام في عرض الفكرة الرئيسية والانتقال المنطقي من العام إلى الخاص. إلا أن المقدمة عانت من عدة ثغرات منهجية، أبرزها عدم تعريف المتغيرين الرئيسيين، وغياب الفجوة البحثية، وضعف صياغة مشكلة الدراسة، وقصور في تحديد مجتمع الدراسة (البنوك فقط دون عدد الأفراد أو الفئة الوظيفية)، واقتصار الحدود على المكانية فقط مع غياب الزمانية والبشرية، وعدم ذكر أي معلومات عن العينة. كما أن جميع المراجع السبعة المذكورة في المقدمة غير موجودة في قائمة المراجع النهائية، مع وجود بعض الأخطاء اللغوية وجمل طويلة تحتاج إلى تقصير، لذلك تحتاج لتعديلات حتى تكون واضحة للقارئ وسليمة أكاديمية.



Thank You