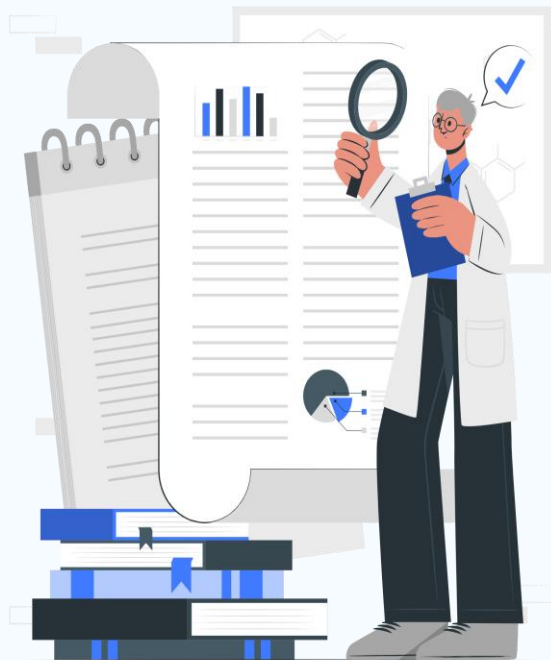




مقرر (دراسات نقدية - ١)
التكليف السابع
نقد ورقة بحثية من حيث
(منهج البحث والدراسة الميدانية)

إعداد وتقديم: د. عايد الرشيدي

الدراسة موضع النقد The Criticized Article

○○○

Title - العنوان	The impact of governance standards on the quality of government health services تأثير معايير الحوكمة على جودة الخدمات الصحية الحكومية بمستشفيات مدينة الرياض
Journal	المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية والقانونية المجلد السادس العدد السادس والعشرون نوفمبر ٢٠٢٢ م
Citation	عبدان شاهر العتيبي، مشاري مجهز النفيعي، نواف ماجد العتيبي، عبدالكريم معيب المطيري، محمد ماجد العتيبي، نايف سعود الغبيوي، & عبدالله فلاح العنزي. (٢٠٢٢). تأثير معايير الحوكمة على جودة الخدمات الصحية الحكومية بمستشفيات مدينة الرياض. <i>مجلة العلوم الاقتصادية و الإدارية و القانونية</i> ، ٦ (٢٦)، ٨٢-١٠٥.
Link	Available at: https://www.ajsrp.com
Article DOI	DOI: https://doi.org/10.26389/AJSRP.H011022

نبذة عن الدراسة موضع النقد

○○○

Journal of Economic,
Administrative and Legal Sciences

Volume (6), Issue (26) : 30 Nov 2022

P: 82 - 105



ISSN: 2522-3372

مجلة العلوم الاقتصادية

والإدارية والقانونية

المجلد (6). العدد (26) : 30 نوفمبر 2022م

ص: 82 - 105

The impact of governance standards on the quality of government health
services

المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث - مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية والقانونية - المجلد السادس - العدد السادس والعشرون - نوفمبر 2022م

تأثير معايير الحوكمة على جودة الخدمات الصحية الحكومية بمستشفيات مدينة
الرياض

• الدراسة تتناول متغيرين كما يتضح من العنوان الأول (المستقل) : معايير الحوكمة – الثاني (التابع) : جودة الخدمات الصحية الحكومية

• الدراسة حديثة (نوعا ما) تم نشرها نوفمبر ٢٠٢٢ .

• تتناول مفهوم إداري حديث ومعاصر جدا في مجال الإدارة وهو (الحوكمة)

• ترتبط ارتباط وثيق بمجال التخصص وهي الإدارة وخاصة انها تتعلق بجودة الخدمات الصحية (الأعلى اهتمام حاليا في تطبيق التحول الصحي في إطار رؤية المملكة ٢٠٣٠ والذي يُعد من أساسياته تطبيق أنظمة الحوكمة في المؤسسات الصحية)

• متاحة وسهل الوصول اليها بمحركات البحث ومتوفرة بنسخة (PDF) سهلة التحميل والتعامل

نُبذة عن محور النقد : منهج البحث والدراسة الميدانية

يقصد بنقد منهجية البحث والدراسة الميدانية هي مراجعة منهجية الدراسة الميدانية، وإجراءاتها التي استخدمت لتنفيذ الدراسة، ونقدها من حيث:

- المنهج المستخدم،
- مجتمع وعينة الدراسة
- كيفية تصميم أداة جمع البيانات، وآلية التحقق من صدقها وثباتها،
- إجراءات تطبيق أداة الدراسة،
- الأساليب الإحصائية المستخدمة في معالجة البيانات واستخراج النتائج

نقد منهج البحث والدراسة الميدانية – Research Methodology

منهج الدراسة

استخدم الباحثين المنهج الوصفي التحليلي، لملاءمته لطبيعة الدراسة وأهدافها، وقد عرفه العساف (2003م، ص178) بأنه "ذلك النوع من البحوث الذي يتم بواسطته استجواب جميع أفراد مجتمع البحث أو عينة كبيرة منهم، ذلك بهدف وصف الظاهرة المدروسة من حيث طبيعتها ودرجة وجودها فقط، دون أن يتجاوز ذلك إلى دراسة العلاقة أو استنتاج الأسباب".

التعليق	✓ - x	عناصر نقد منهج الدراسة
• وفق الباحثين في استخدام المنهج الوصفي التحليلي، لملاءمته لطبيعة الدراسة وأهدافها وتم الاستناد في اختياره على دراسات سابقة موثقة حيث تتوفر فيه معايير المنهج المطلوب لاستجواب افراد مجتمع الدراسة او العينة لتحليل مشكلة الدراسة والتوصل لحلول لها	✓	هل منهج البحث الذي استخدمه الباحث تتناسب مع طبيعة الدراسة؟
	✓	هل تم تطبيق إجراءات استخدام المنهج بالمعايير العلمية المطلوبة؟
	✓	هل تواءم منهج أو مناهج البحث المستخدمة مع أهداف البحث؟
	✓	هل تصميم المنهج مناسب للإجابة على تساؤلات الدراسة؟
	✓	هل يقدم قسم المنهجية وصفاً كاملاً وواضحاً لتصميم الدراسة المختار؟
	✓	تم توضيح مصادر موثوقة لاختيار منهجية الدراسة؟
	✓	

نقد فروض البحث (يتبع) – Research Hypothesis

○○○

مجتمع الدراسة وعينتها:

يتكون مجتمع الدراسة الحالية من جميع العاملين في المؤسسات الصحية بمدينة الرياض، حيث تكون عينة الدراسة من بعض العاملين في المؤسسات الصحية بمدينة الرياض والبالغ عددهم (78) فرداً، خلال عام 2022.

عناصر نقد مجتمع الدراسة وعينتها	✓ - ×	التعليق
هل تم وصف حجم وخصائص المجتمع المدروس؟	×	• لم يوفق الباحثون في توضيح حجم مجتمع الدراسة عددياً ولم يتم تحديد طريقة حساب العينة أو حجمها حيث تم الإشارة لعدد العينة بطريقة غير محددة (٧٨) ودون ذكر أي أساس علمي لاختيارهم - كيف تم اختيارهم ما هي نوع العينة كيف تم حسابها وبالتالي لا يمكن الحكم هل هي عينة ممثلة لمجتمع الدراسة أم لا وهل يمكن تعميم نتائجها أم لا .
هل تم اختيار عينة؟	×	
هل تم ذكر نوع عينة الدراسة ؟	×	
عل تم ذكر حجم عينة الدراسة ؟	×	
هل تم ذكر طريقة تحديد عينة الدراسة بوضوح؟	×	
هل تم تحديد عينة الدراسة بطريقة علمي سليم؟	×	
هل عبرت عينة المفحوصين عن مجتمع الدراسة؟	×	
هل هي عينة ممثلة لمجتمع الدراسة ويمكن تعميم نتائجها؟	×	
هل وُفّق الباحث في اختيار العينة وفقاً للسلوكيات والتوجهات المطلوبة، وبما يرتبط بأهداف البحث؟	×	• لم وُفّق الباحث في اختيار العينة وفقاً للسلوكيات والتوجهات المطلوبة، وبما يرتبط بأهداف البحث

نقد فروض البحث (يتبع) – Research Hypothesis

○○○

أداة الدراسة:

بناء على طبيعة البيانات، وعلى المنهج المتبع في الدراسة، رأى الباحثون أن الأداة الأكثر ملاءمة لتحقيق أهداف هذه الدراسة هي (الاستبانة). وقد تم بناء أداة الدراسة بالرجوع إلى الأدبيات والدراسات السابقة ذات العلاقة بموضوع الدراسة، قام الباحثون بحصر المحاور التي تكشف عن أثر معايير الحوكمة على جودة الخدمات الصحية الحكومية لدى العاملين في المؤسسات الصحية بمدينة الرياض، وذلك بهدف عرضها على المحكمين للاستشارة والتوافق. البناء الأول: معيار الاستبانة في المرحلة الأولى، حيث أبدى المحكمين آرائهم تجاهها، وقد أبدى المحكمون تجاوباً كبيراً مع الباحثين، بتقديم التوجيهات والآراء التي كان لها أثر واضح على الصورة النهائية للأداة، إذ قام الباحثون في ضوء مداخلات المحكمين بالتعديلات اللازمة التي كانت محل عنايته واهتمامه.

جدول رقم (1) معاملات ارتباط بيرسون لعبارات الحقن الأول لأداة الدراسة

رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
البعد الأول: معيار الاستبانة	0.802**	1	0.827**	1	0.877**	1	0.767**
وبناء التوافق	0.801**	2	0.815**	2	0.828**	2	0.814**
	0.825**	3	0.862**	3	0.884**	3	0.887**
البعد الثاني: معيار	0.687**	1	0.780**	1	0.845**	1	0.840**
البعد الثالث: معيار	0.684**	2	0.725**	2	0.825**	2	0.680**
البعد الرابع: معيار	0.705**	3	0.788**	3	0.802**	3	0.802**

** دال عند مستوى دلالة 0.01 فأقل

جدول رقم (2) معاملات ارتباط بيرسون لعبارات الحقن الثاني لأداة الدراسة

رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
البعد الأول: معيار الاستبانة	0.894**	1	0.894**	1	0.933**	1	0.866**
وبناء التوافق	0.854**	2	0.906**	2	0.940**	2	0.892**
	0.882**	3	0.939**	3	0.946**	3	0.846**
البعد الثاني: معيار	0.893**	1	0.854**	1	0.918**	1	0.844**
البعد الثالث: معيار	0.784**	2		2		2	0.658**
البعد الرابع: معيار		3		3		3	

** دال عند مستوى دلالة 0.01 فأقل

الجدول رقم (3): قيم معاملات الثبات ألفا لمعايير الدراسة

معامل الثبات	عدد الفقرات	معامل الثبات
0.986	23	واقع معايير الحوكمة في القطاع الصحي الحكومي بمدينة الرياض
0.970	22	مستوى جودة إدارة جودة الخدمات الصحية الحكومية بمدينة الرياض
0.989	45	الكلي

التعليق

- وفق الباحثون بصورة جيدة جدا في بناء أداة الدراسة بناء على طبيعة البيانات، وعلى المنهج المتبع في الدراسة، وجدوا أن الأداة الأكثر ملاءمة لتحقيق أهداف هذه الدراسة هي (الاستبانة) وتم بنائها بالرجوع إلى الأدبيات والدراسات السابقة ذات
- العلاقة بموضوع الدراسة وتم توضيح طريقة بنائها وعرضها بصورتها الأولية على المحكمين واختبار صدق الاتساق الداخلي لها بحساب معامل الارتباط (بيرسون) واختبار الثبات باستخدام معادلة كرونباخ ألفا وتم توثيق ذلك بجداول منظمة موثقة بالدراسة

عناصر نقد أداة الدراسة

× - √

هل تم تصميم أداة خاصة للدراسة؟

√

هل تم وصف إجراءات كيفية تصميمها بوضوح؟

√

هل تم تقديم الأساس المنطقي لاختيار الآداة المستخدمة؟

√

هل تم وصف أداة الدراسة من حيث الغرض والمحتوى؟

√

هل الأداة مناسبة لقياس المتغيرات المقصودة؟

√

هل تمت اختبار صلاحية الأداة والتحقق من صحتها؟

√

هل تم وصف إجراءات ادارتها والتسجيل فيها ؟

√

هل هي مناسبة لدراسة واختبار عينة الدراسة ؟

√

نقد ورقة بحثية من حيث

(منهج البحث والدراسة الميدانية)

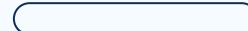
إعداد وتقديم: د. عايد الرشيدى

التكليف: السابع

نقد فروض البحث (يتبع) – Research Hypothesis

جدول (7) استجابات أفراد الدراسة لعيارات البعد الأول (الاعتدالية) مرتبة تنازلياً حسب متوسطات الموافقة

المرتبة	المتوسط	الانحراف	الرتبة
المرتبة	المتوسط	الانحراف	الرتبة
1	3.97	0.08	2
2	3.74	0.08	3
3	3.66	0.08	4
4	3.66	0.08	5
5	3.66	0.08	6
6	3.66	0.08	7
7	3.66	0.08	8
8	3.66	0.08	9
9	3.66	0.08	10
10	3.66	0.08	11
11	3.66	0.08	12
12	3.66	0.08	13
13	3.66	0.08	14
14	3.66	0.08	15
15	3.66	0.08	16
16	3.66	0.08	17
17	3.66	0.08	18
18	3.66	0.08	19
19	3.66	0.08	20
20	3.66	0.08	21
21	3.66	0.08	22
22	3.66	0.08	23
23	3.66	0.08	24
24	3.66	0.08	25
25	3.66	0.08	26
26	3.66	0.08	27
27	3.66	0.08	28
28	3.66	0.08	29
29	3.66	0.08	30
30	3.66	0.08	31
31	3.66	0.08	32
32	3.66	0.08	33
33	3.66	0.08	34
34	3.66	0.08	35
35	3.66	0.08	36
36	3.66	0.08	37
37	3.66	0.08	38
38	3.66	0.08	39
39	3.66	0.08	40
40	3.66	0.08	41
41	3.66	0.08	42
42	3.66	0.08	43
43	3.66	0.08	44
44	3.66	0.08	45
45	3.66	0.08	46
46	3.66	0.08	47
47	3.66	0.08	48
48	3.66	0.08	49
49	3.66	0.08	50
50	3.66	0.08	51
51	3.66	0.08	52
52	3.66	0.08	53
53	3.66	0.08	54
54	3.66	0.08	55
55	3.66	0.08	56
56	3.66	0.08	57
57	3.66	0.08	58
58	3.66	0.08	59
59	3.66	0.08	60
60	3.66	0.08	61
61	3.66	0.08	62
62	3.66	0.08	63
63	3.66	0.08	64
64	3.66	0.08	65
65	3.66	0.08	66
66	3.66	0.08	67
67	3.66	0.08	68
68	3.66	0.08	69
69	3.66	0.08	70
70	3.66	0.08	71
71	3.66	0.08	72
72	3.66	0.08	73
73	3.66	0.08	74
74	3.66	0.08	75
75	3.66	0.08	76
76	3.66	0.08	77
77	3.66	0.08	78
78	3.66	0.08	79
79	3.66	0.08	80
80	3.66	0.08	81
81	3.66	0.08	82
82	3.66	0.08	83
83	3.66	0.08	84
84	3.66	0.08	85
85	3.66	0.08	86
86	3.66	0.08	87
87	3.66	0.08	88
88	3.66	0.08	89
89	3.66	0.08	90
90	3.66	0.08	91
91	3.66	0.08	92
92	3.66	0.08	93
93	3.66	0.08	94
94	3.66	0.08	95
95	3.66	0.08	96
96	3.66	0.08	97
97	3.66	0.08	98
98	3.66	0.08	99
99	3.66	0.08	100
100	3.66	0.08	101
101	3.66	0.08	102
102	3.66	0.08	103
103	3.66	0.08	104
104	3.66	0.08	105
105	3.66	0.08	106
106	3.66	0.08	107
107	3.66	0.08	108
108	3.66	0.08	109
109	3.66	0.08	110
110	3.66	0.08	111
111	3.66	0.08	112
112	3.66	0.08	113
113	3.66	0.08	114
114	3.66	0.08	115
115	3.66	0.08	116
116	3.66	0.08	117
117	3.66	0.08	118
118	3.66	0.08	119
119	3.66	0.08	120
120	3.66	0.08	121
121	3.66	0.08	122
122	3.66	0.08	123
123	3.66	0.08	124
124	3.66	0.08	125
125	3.66	0.08	126
126	3.66	0.08	127
127	3.66	0.08	128
128	3.66	0.08	129
129	3.66	0.08	130
130	3.66	0.08	131
131	3.66	0.08	132
132	3.66	0.08	133
133	3.66	0.08	134
134	3.66	0.08	135
135	3.66	0.08	136
136	3.66	0.08	137
137	3.66	0.08	138
138	3.66	0.08	139
139	3.66	0.08	140
140	3.66	0.08	141
141	3.66	0.08	142
142	3.66	0.08	143
143	3.66	0.08	144
144	3.66	0.08	145
145	3.66	0.08	146
146	3.66	0.08	147
147	3.66	0.08	148
148	3.66	0.08	149
149	3.66	0.08	150
150	3.66	0.08	151
151	3.66	0.08	152
152	3.66	0.08	153
153	3.66	0.08	154
154	3.66	0.08	155
155	3.66	0.08	156
156	3.66	0.08	157
157	3.66	0.08	158
158	3.66	0.08	159
159	3.66	0.08	160
160	3.66	0.08	161
161	3.66	0.08	162
162	3.66	0.08	163
163	3.66	0.08	164
164	3.66	0.08	165
165	3.66	0.08	166
166	3.66	0.08	167
167	3.66	0.08	168
168	3.66	0.08	169
169	3.66	0.08	170
170	3.66	0.08	171
171	3.66	0.08	172
172	3.66	0.08	173
173	3.66	0.08	174
174	3.66	0.08	175
175	3.66	0.08	176
176	3.66	0.08	177
177	3.66	0.08	178
178	3.66	0.08	179
179	3.66	0.08	180
180	3.66	0.08	181
181	3.66	0.08	182
182	3.66	0.08	183
183	3.66	0.08	184
184	3.66	0.08	185
185	3.66	0.08	186
186	3.66	0.08	187
187	3.66	0.08	188
188	3.66	0.08	189
189	3.66	0.08	190
190	3.66	0.08	191
191	3.66	0.08	192
192	3.66	0.08	193
193	3.66	0.08	194
194	3.66	0.08	195
195	3.66	0.08	196
196	3.66	0.08	197
197	3.66	0.08	198
198	3.66	0.08	199
199	3.66	0.08	200
200	3.66	0.08	201
201	3.66	0.08	202
202	3.66	0.08	203
203	3.66	0.08	204
204	3.66	0.08	205
205	3.66	0.08	206
206	3.66	0.08	207
207	3.66	0.08	208
208	3.66	0.08	209
209	3.66	0.08	210
210	3.66	0.08	211
211	3.66	0.08	212
212	3.66	0.08	213
213	3.66	0.08	214
214	3.66	0.08	215
215	3.66	0.08	216
216	3.66	0.08	217
217	3.66	0.08	218
218	3.66	0.08	219
219	3.66	0.08	220
220	3.66	0.08	221
221	3.66	0.08	222
222	3.66	0.08	223
223	3.66	0.08	224
224	3.66	0.08	225
225	3.66	0.08	226
226	3.66	0.08	227
227	3.66	0.08	228
228	3.66	0.08	229
229	3.66	0.08	230
230	3.66	0.08	231
231	3.66	0.08	232
232	3.66	0.08	233
233	3.66	0.08	234
234	3.66	0.08	235
235	3.66	0.08	236
236	3.66	0.08	237
237	3.66	0.08	238
238	3.66	0.08	239
239	3.66	0.08	240
240	3.66	0.08	241
241	3.66	0.08	242
242	3.66	0.08	243
243	3.66	0.08	244
244	3.66	0.08	245
245	3.66	0.08	246
246	3.66	0.08	247
247	3.66	0.08	248
248	3.66	0.08	249
249	3.66	0.08	250
250	3.66	0.08	251
251	3.66	0.08	252
252	3.66	0.08	253
253	3.66	0.08	254
254	3.66	0.08	255
255	3.66	0.08	256
256	3.66	0.08	257
257	3.66	0.08	258
258	3.66	0.08	259
259	3.66	0.08	260
260	3.66	0.08	261
261	3.66	0.08	262
262	3.66	0.08	263
263	3.66	0.08	264
264	3.66	0.08	265
265	3.66	0.08	266
266	3.66	0.08	267
267	3.66	0.08	268
268	3.66	0.08	269
269	3.66	0.08	270
270	3.66	0.08	271
271	3.66	0.08	272
272	3.66	0.08	273
273	3.66	0.08	274
274	3.66	0.08	275
275	3.66	0.08	276
276	3.66	0.08	277
277	3.66	0.08	278
278	3.66	0.08	279
279	3.66	0.08	280
280	3.66	0.08	281
281	3.66	0.08	282
282	3.66	0.08	283
283	3.66	0.08	284
284	3.66	0.08	285
285	3.66	0.08	286
286	3.66	0.08	287
287	3.66	0.08	288
288	3.66	0.08	289
289	3.66	0.08	290
290	3.66	0.08	291
291	3.66	0.08	292
292	3.66	0.08	293
293	3.66	0.08	294
294	3.66	0.08	295
295	3.66	0.08	296
296	3.66	0.08	297
297	3.66	0.08	298
298	3.66	0.08	299
299	3.66	0.08	300
300	3.66	0.08	301
301	3.66	0.08	302
302	3.66	0.08	303
303	3.66	0.08	304
304	3.66	0.08	305
305	3.66	0.08	306
306	3.66	0.08	307
307	3.66	0.08	308
308	3.66	0.08	309
309	3.66	0.08	310
310	3.66	0.08	311



شكرا

إعداد وتقديم: د. عايد الرشيدى

نقد ورقة بحثية من حيث
(منهج البحث والدراسة الميدانية)

التكليف: السابع

