

مهمة عمل الأسبوع "١٠"

تطبيق التقد العلمى الشامل على رسالة الماجستير / ورقة
البحثية خاصة باحد الزملاء الباحثين المسجلين فى نفس المقرر
و وضع مقترحات للتحسين

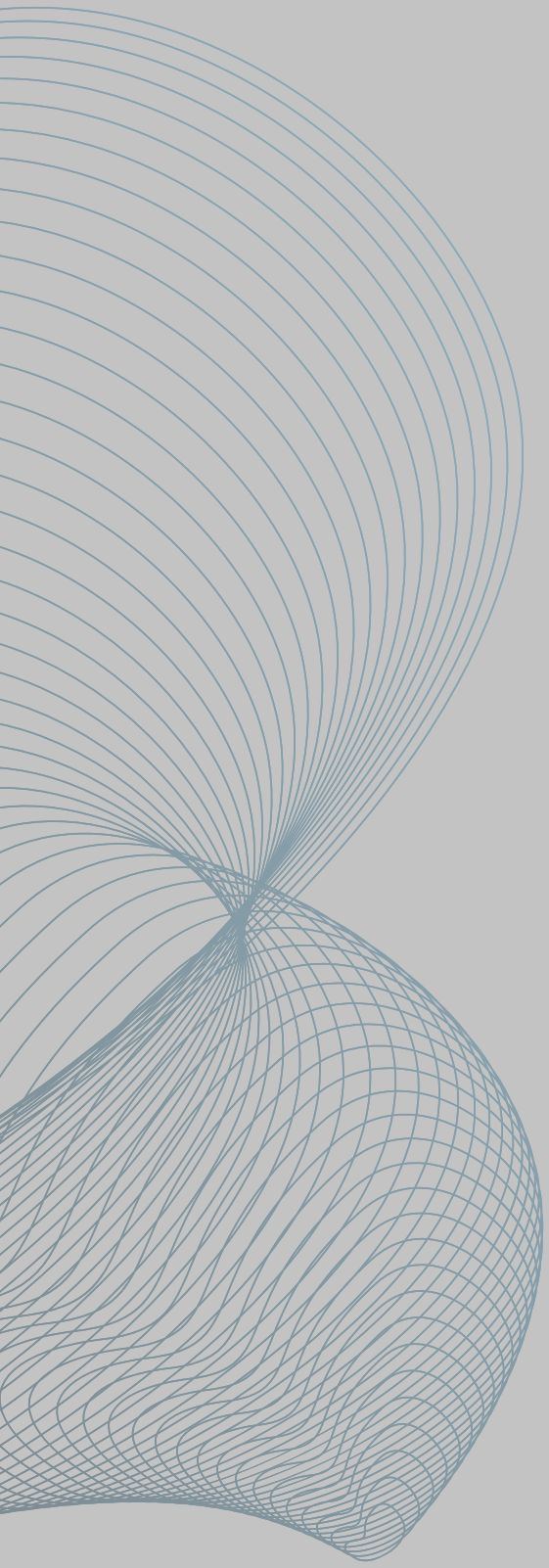
مقرر دراسات نقدية - ٣

إعداد طالب دكتوراه أنور محمد قسم الله

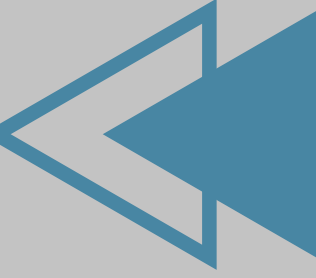
إشراف د. محمد الخولي

“تطبيقات الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات الإدارية”

تناولت الرسالة موضوعًا حيويًا يتمثل في دور الذكاء الاصطناعي في تحسين عملية اتخاذ القرارات الإدارية. ركزت الباحثة على تسليط الضوء على التحديات والفرص المرتبطة بتطبيق الذكاء الاصطناعي في الإدارة، مع اقتراح تنظيم قانوني للتعامل مع هذا المجال المتطور.

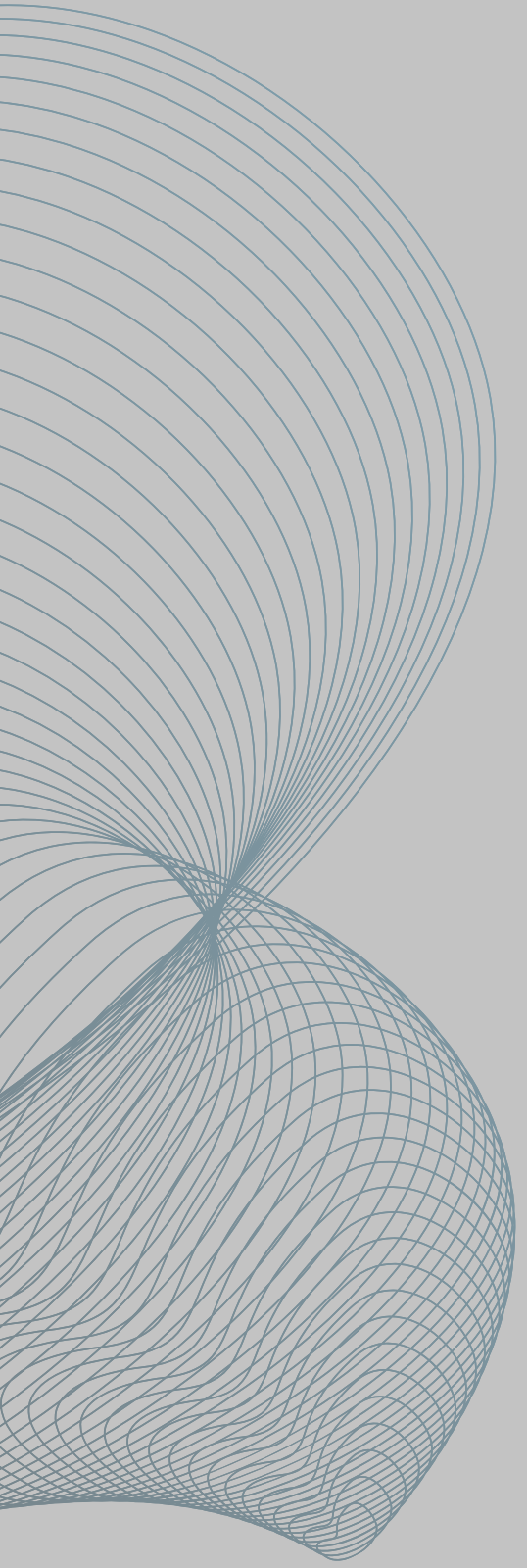


1. تحليل نقاط القوة:

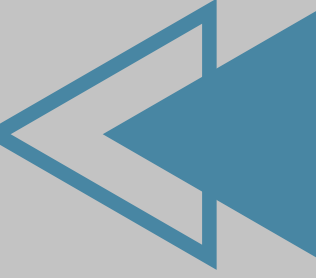


أ) الموضوع وأهميته:

- اختيار موضوع الذكاء الاصطناعي يعكس استجابة لتحديات العصر الحديث ويجمع بين التكنولوجيا والقانون.
- تناولت الرسالة مشكلات حقيقية مثل البيروقراطية وضيق الوقت، مما يعزز من جدواها التطبيقية.

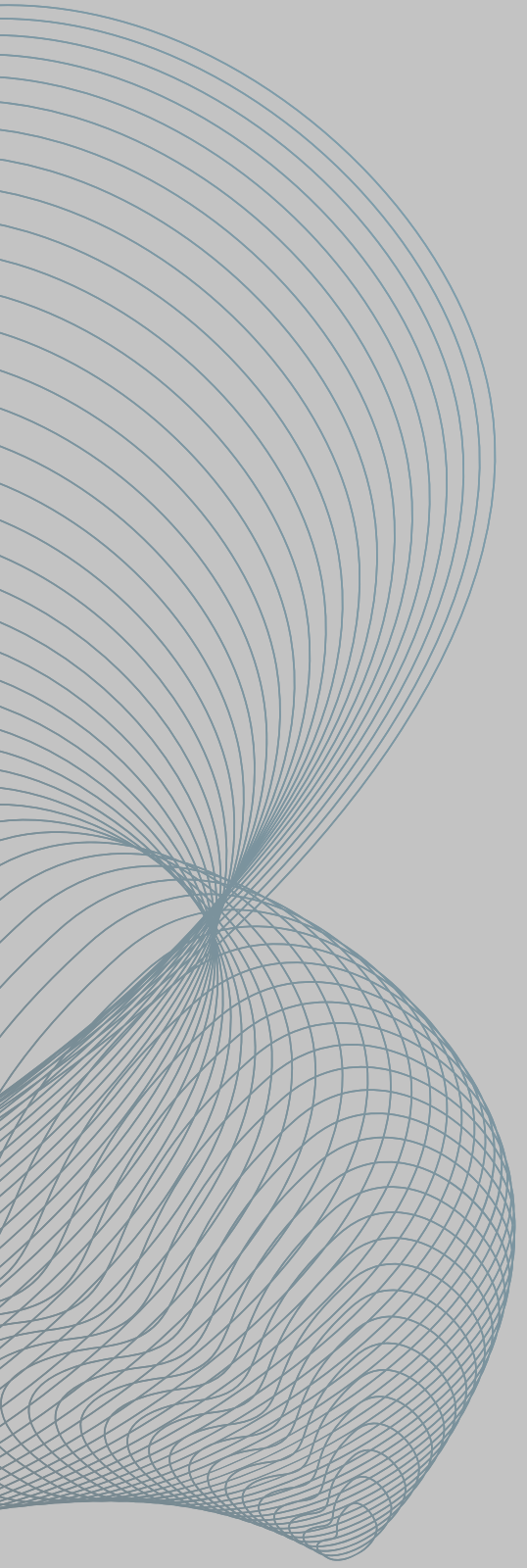


1. تحليل نقاط القوة:

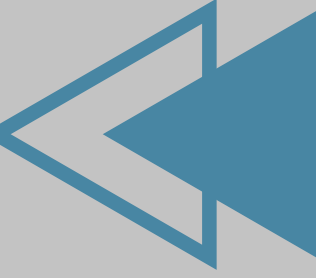


ب) المنهجية:

- استخدام المنهج الوصفي التحليلي كان مناسباً لدراسة التأثيرات القانونية والإدارية للذكاء الاصطناعي.
- دعم التحليل بالإشارة إلى نصوص القوانين والتشريعات القائمة.

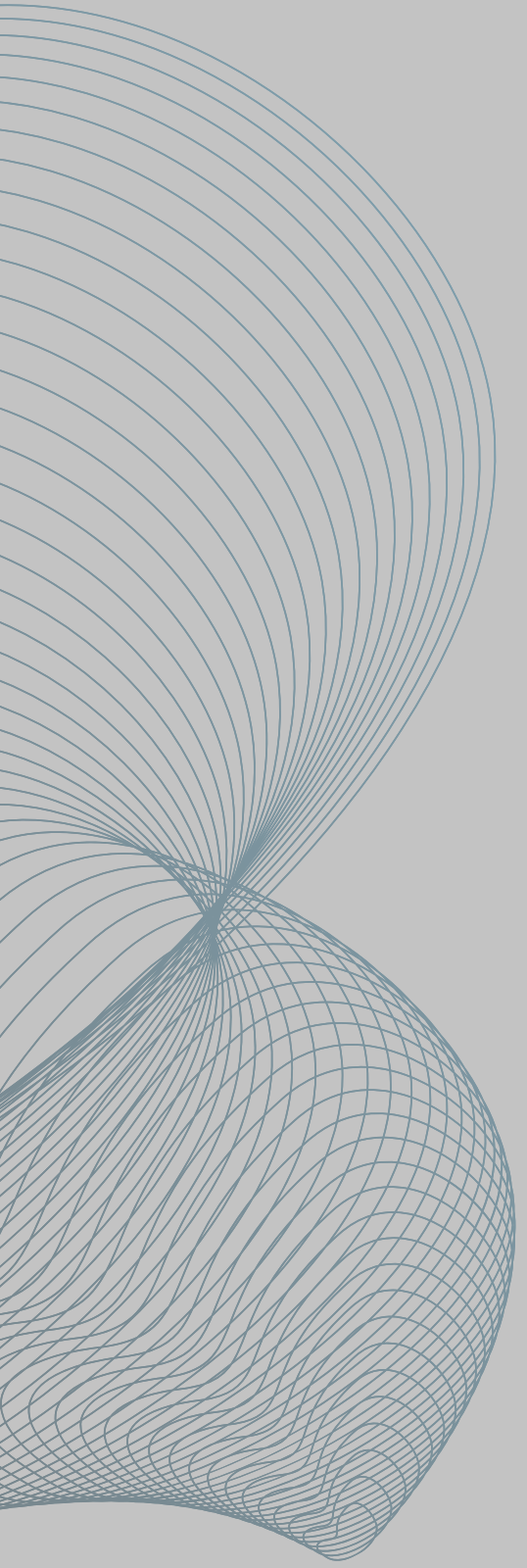


1. تحليل نقاط القوة:

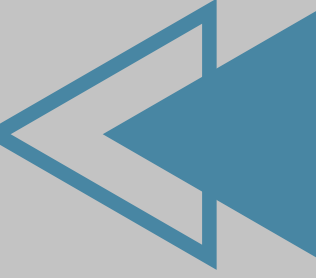


ج) الإطار النظري والدراسات السابقة:

- قُدم شرح واضح لتاريخ وتطور الذكاء الاصطناعي وتقنياته، مما يدعم فهم القارئ للموضوع.
- استفادت الباحثة من مقارنات دولية (مثل التشريعات الأردنية والعراقية) مما يعزز شمولية الدراسة.

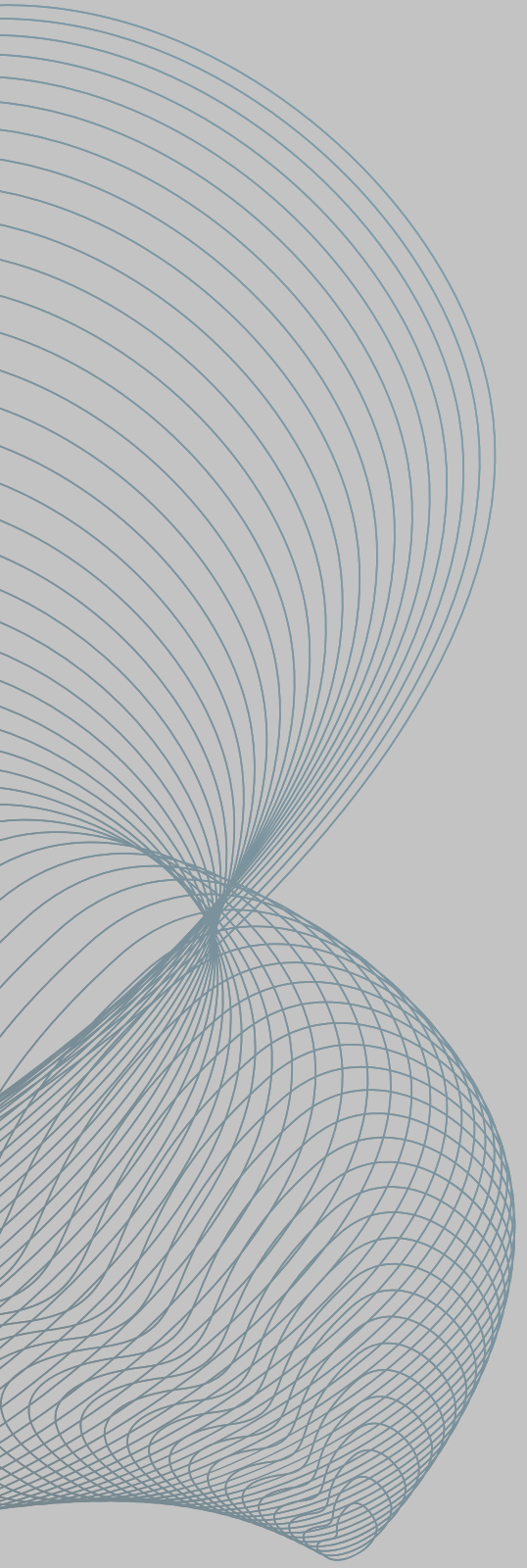


1. تحليل نقاط القوة:

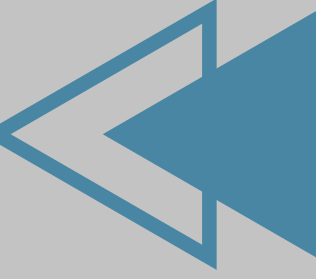


د) التوصيات:

- تقديم توصيات مثل وضع تشريعات قانونية متكاملة والاهتمام بالبنية التحتية الإلكترونية يعكس استشرافًا عمليًا للمستقبل.

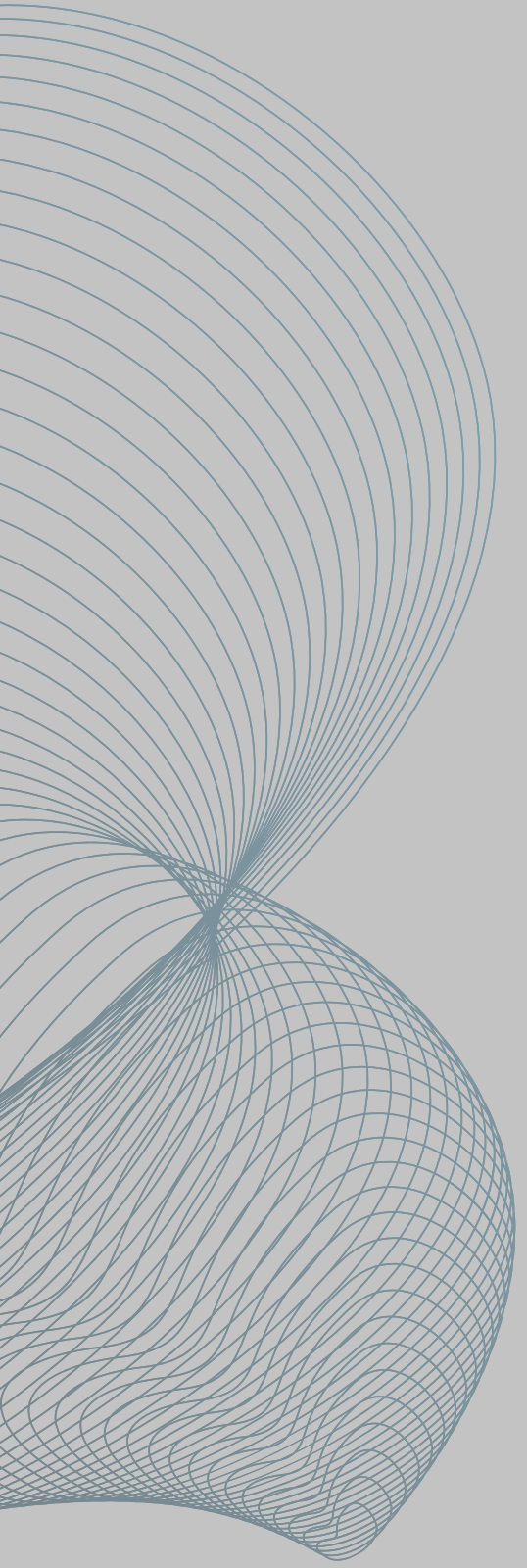


2. تحليل نقاط الضعف:

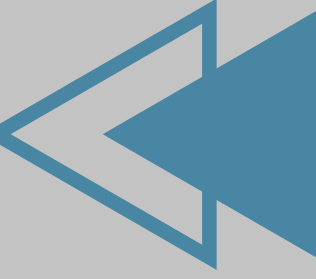


أ) الصياغة والأسلوب:

- التكرار: ظهرت بعض الأفكار مكررة في عدة أقسام، مما قد يؤثر على انسيابية النص.
- لغة الرسالة: احتوت الرسالة على مصطلحات تقنية وقانونية معقدة دون شرح كافٍ في بعض الأحيان.

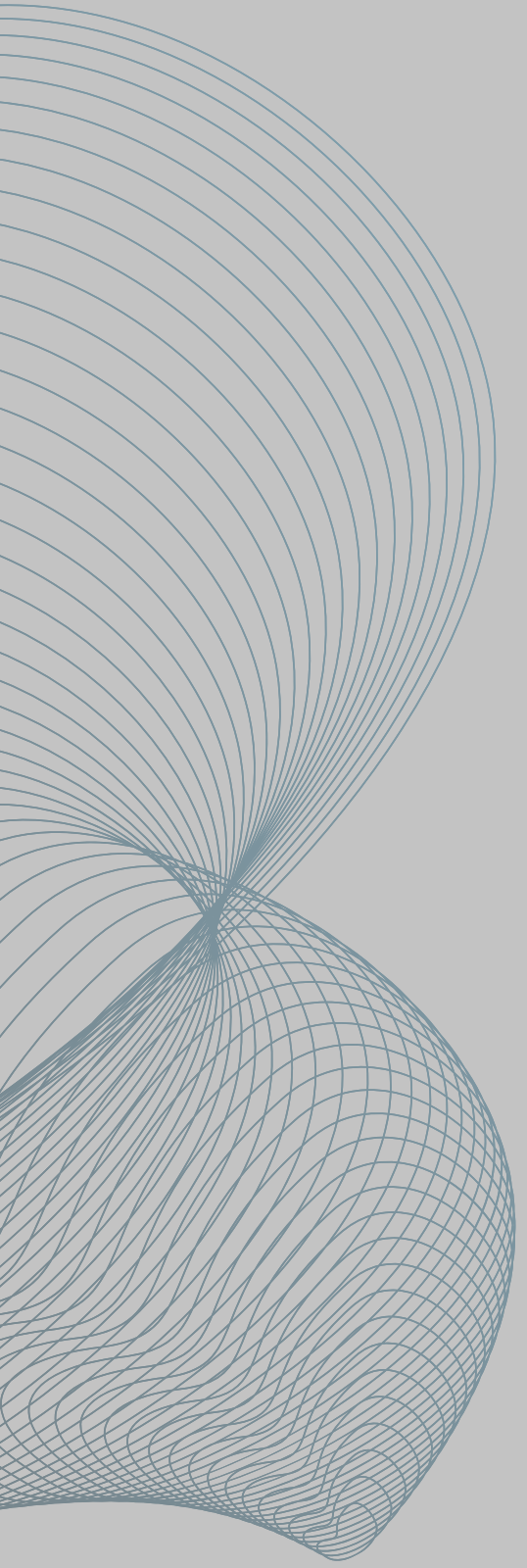


2. تحليل نقاط الضعف:



ب) التطبيق العملي:

- لم تتناول الرسالة بشكل كافٍ دراسات حالة واقعية أو أمثلة عملية لتطبيقات الذكاء الاصطناعي في الإدارات العامة.

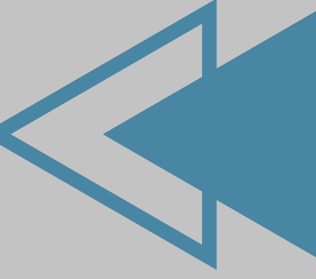


2. تحليل نقاط الضعف:

(ج) الدراسات السابقة:

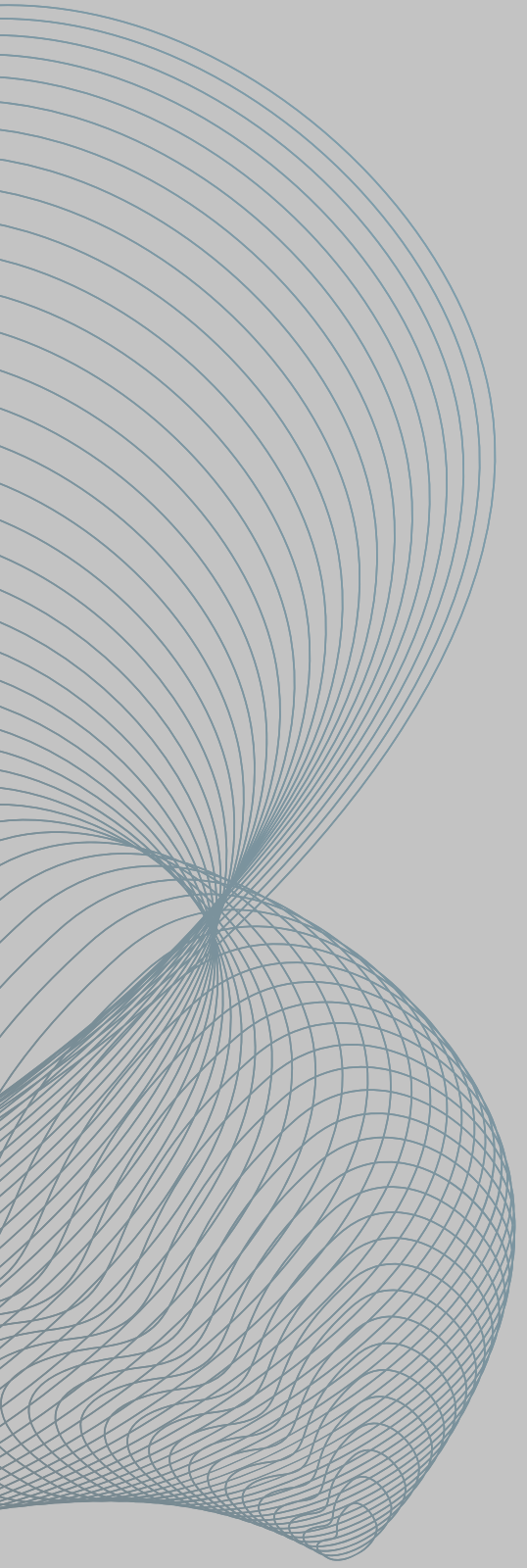
- بعض الدراسات المشار إليها كانت عامة ولم تتناول موضوع الذكاء الاصطناعي بشكل محدد.
- كان من الممكن إضافة دراسات أكثر حداثة أو تطبيقات متقدمة للذكاء الاصطناعي في مختلف القطاعات.

2. تحليل نقاط الضعف:



(د) التوصيات والتشريعات:

- التوصيات كانت عامة بعض الشيء ولم تتضمن خارطة طريق واضحة لتطبيق التشريعات المقترحة.

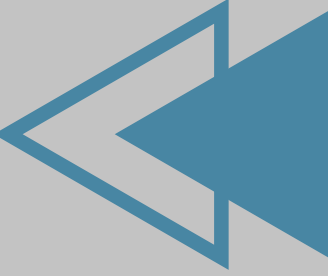


2. تحليل نقاط الضعف:

هـ) البنية والتقسيم:

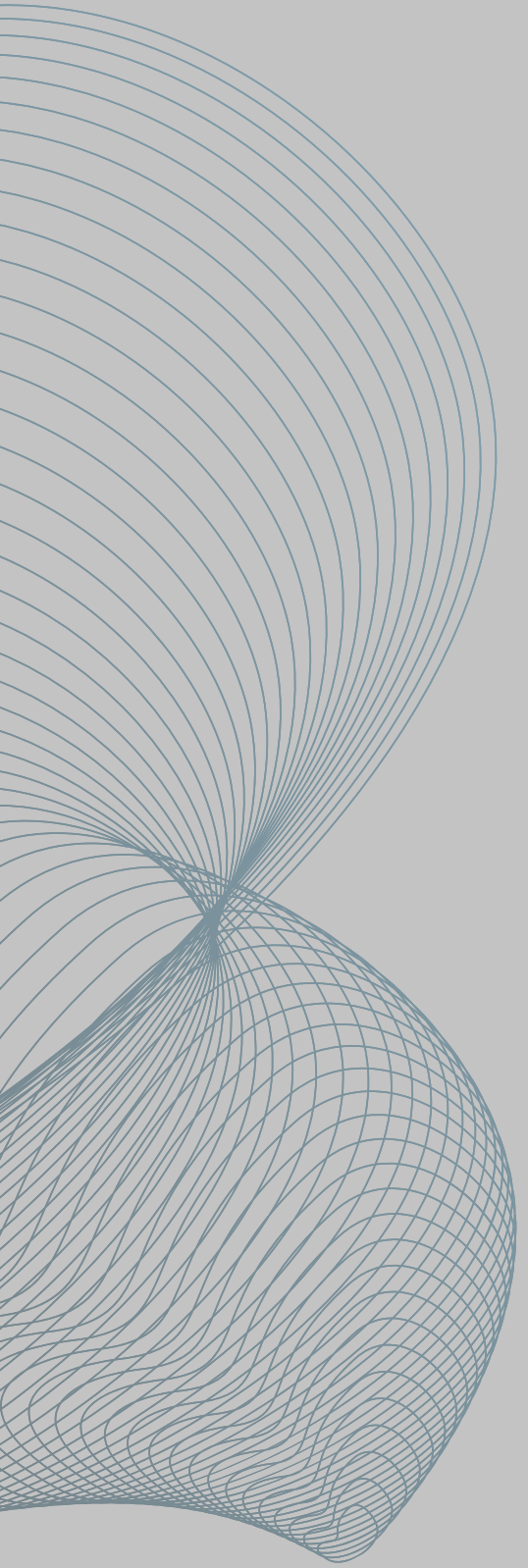
- الفصول طويلة نسبيًا ولم تُقسم الأفكار بشكل يسهل تتبعها.
- لم توضح الباحثة كيفية اختيار حدود الدراسة أو الأسباب وراء الاختصار على قوانين معينة.

3. مقترحات التحسين:



1. تحسين الصياغة:

- تجنب التكرار والتركيز على عرض الأفكار بشكل مختصر ومباشر.
- تبسيط المصطلحات التقنية مع إضافة تعريفات واضحة لكل مصطلح.

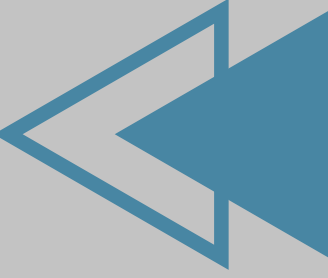


3. مقترحات التحسين:

2. تعزيز الجانب العملي:

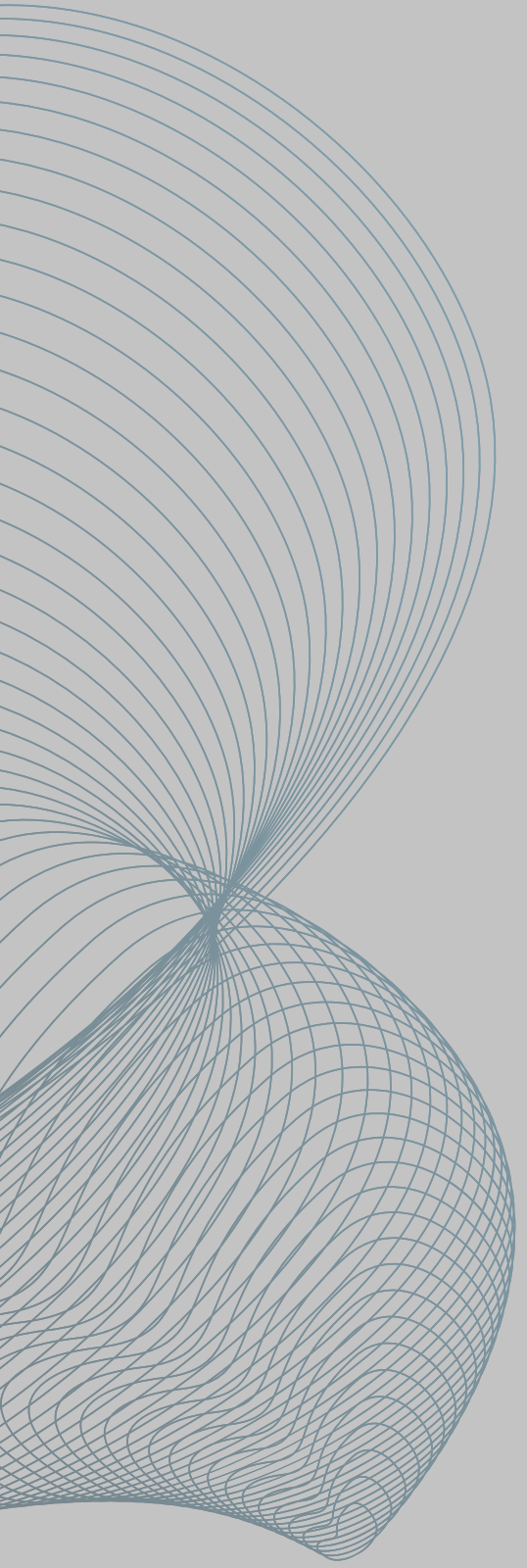
- إدراج دراسات حالة أو تطبيقات عملية من إدارات حقيقية.
- إجراء مقابلات مع مسؤولين أو مختصين لتوضيح الفجوة بين النظرية والتطبيق.

3. مقترحات التحسين:

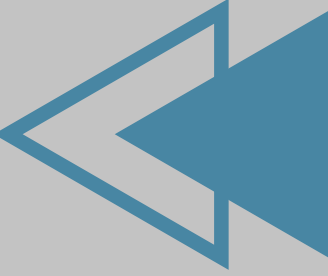


3. الدراسات السابقة:

- الإشارة إلى دراسات حديثة (ما بعد 2020) تركز على تقنيات مثل تعلم الآلة والذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات.

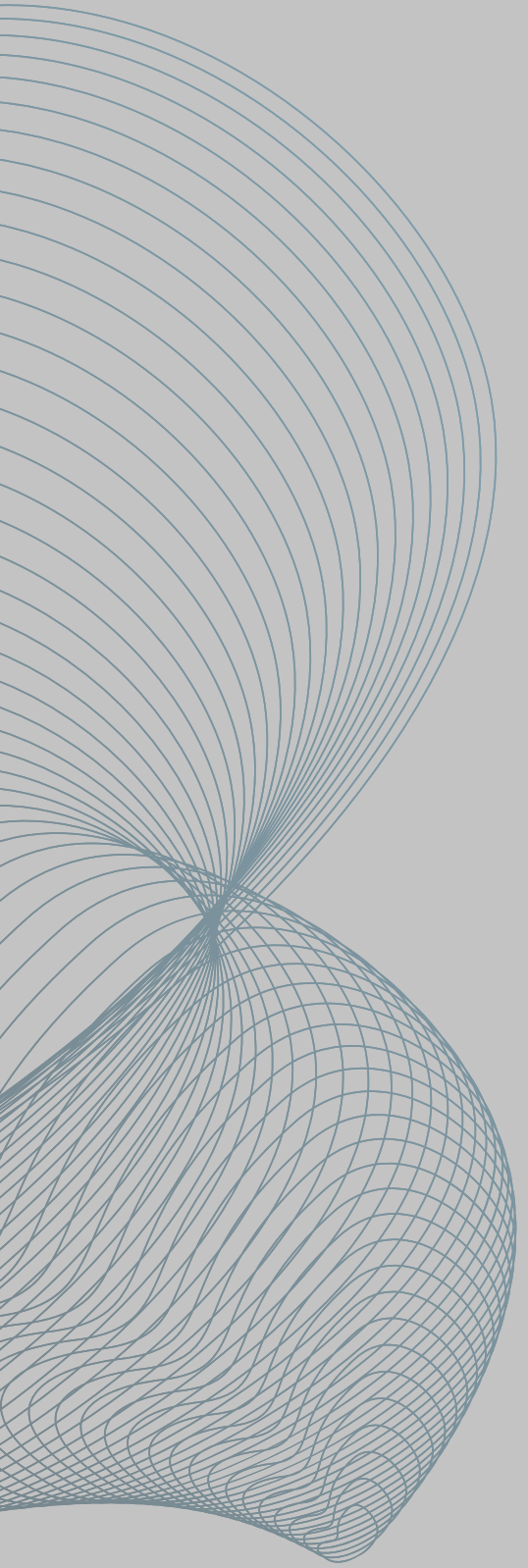


3. مقترحات التحسين:

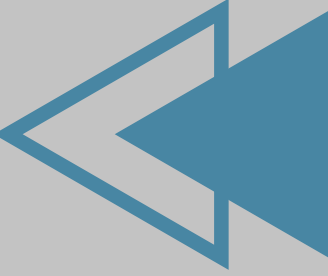


4. تفصيل التوصيات:

- تقديم خطوات واضحة لتنفيذ التشريعات المقترحة.
- اقتراح خطة زمنية أو نموذج عملي لتطبيق الذكاء الاصطناعي في المؤسسات الحكومية.

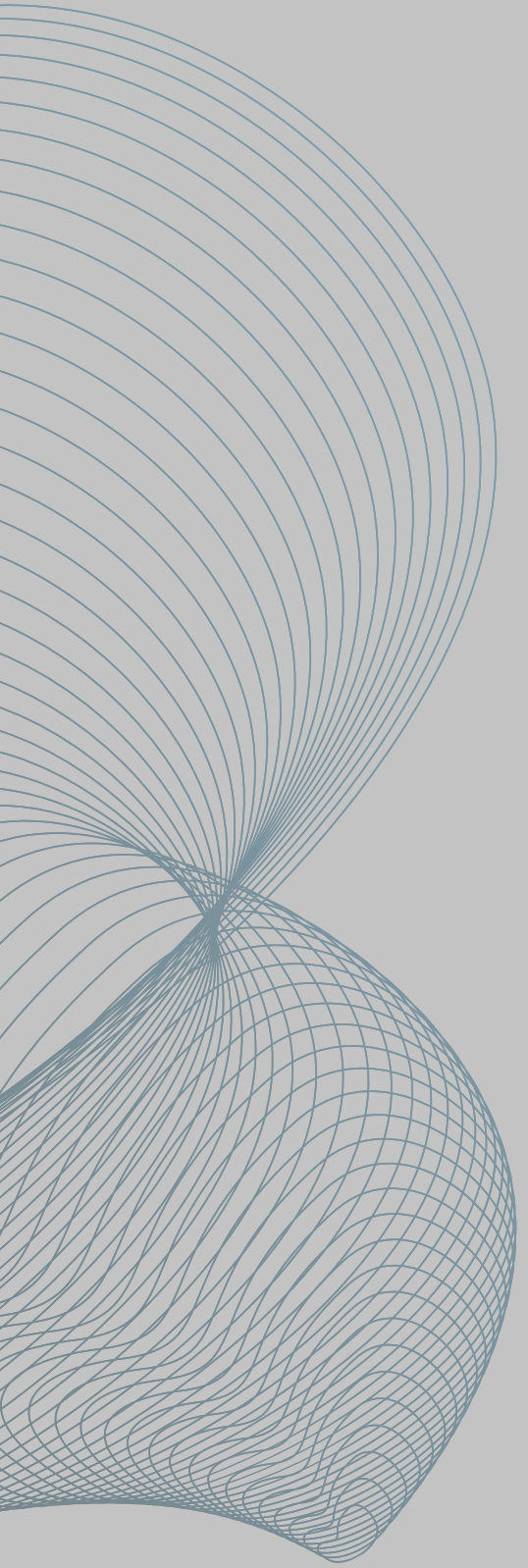


3. مقترحات التحسين:

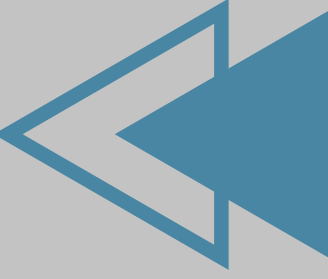


5. تنظيم الفصول:

- تقسيم الفصول إلى أقسام أصغر مع عناوين فرعية واضحة لتسهيل القراءة.
- وضع جدول في بداية كل فصل يوضح النقاط التي سيتم تناولها.



الخلاصة



الرسالة تعد خطوة قيمة نحو فهم تطبيقات الذكاء الاصطناعي في الإدارة، لكن يمكن تعزيزها بمزيد من التحليل العملي والتوصيات الموجهة. يعكس الموضوع تطورًا كبيرًا في الربط بين التكنولوجيا والقانون، مما يجعل هذه الدراسة ذات أهمية أكاديمية ومهنية كبيرة.