

قضايا بحثية 2 MGM811-2

إعداد الطالب/ طلال أحمد الشمري

التكليف: 08 الأسبوع: 09



عنوان الاوراق البحثية

أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات على الموارد البشرية في المؤسسة
دراسة حالة الوحدة العملية لاتصالات الجزائر وكالة قالمة

إعداد: بن حمزة جيهان و بوقرة أميرة

دور إدارة الموارد البشرية في تطوير المهارات القيادية بمدارس الطفولة
المبكرة بمدينة أبها الحضرية

إعداد: سميحة أحمد محمد ال عامر

رابط ورقة البحث: مرفق على المنصة التعليمية مودل

التكليف

08

نقد الباحث

مقدمة

يعد تحليل ومناقشة النتائج من أهم مراحل البحث العلمي، إذ لا يقتصر دور الباحث على عرض النتائج فحسب، بل يمتد ليشمل تفسيرها وربطها بالأدبيات السابقة والإطار النظري للدراسة، وتبرز جودة البحث من خلال قدرة الباحث على تقديم مناقشة علمية معمقة تفسر أوجه الاتفاق والاختلاف مع الدراسات السابقة، وتسهم في إثراء المعرفة في مجال التخصص، وانطلاقاً من ذلك، يهدف هذا التقييم إلى تحليل مستوى عرض ومناقشة النتائج في رسالتي الماجستير محل الدراسة، من خلال التركيز على مدى توافق النتائج مع الأدبيات، ودرجة تفسيرها، وعمق المناقشة العلمية.

التكليف

08

نقد الباحث

أولاً: تقييم الرسالة الأولى

أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات على الموارد البشرية

1- عرض النتائج

اتسم عرض النتائج في هذه الرسالة بالتنظيم النسبي، حيث اعتمدت الدراسة على الاستبيان كأداة رئيسية، وتم تقديم النتائج في شكل جداول إحصائية توضح استجابات أفراد العينة، إلا أن العرض كان في معظمه وصفيًا، حيث ركز على عرض التكرارات والنسب دون التوسع في التفسير التحليلي المصاحب لكل نتيجة.

نقد الباحث

2- مدى الربط مع الأدبيات السابقة

يلاحظ أن الربط بين النتائج والدراسات السابقة كان محدودا نسبيا، حيث:

- تمت الإشارة إلى بعض الأدبيات في الجانب النظري.
 - لكن في فصل النتائج، لم يتم توظيف الدراسات السابقة بشكل كاف لدعم أو مقارنة النتائج.
- وبالتالي، فإن المقارنة مع الأدبيات جاءت ضمنية أو ضعيفة وليست تحليلية مباشرة.

نقد الباحث

3- تفسير أسباب الاتفاق والاختلاف

لم تقدم الدراسة تفسيراً كافياً لأسباب:

- اتفاق النتائج مع الدراسات السابقة.
- أو اختلافها عنها.

حيث اقتصر العرض في كثير من المواضع على:

- تأكيد وجود تأثير إيجابي لتكنولوجيا المعلومات.

دون التعمق في تفسير لماذا ظهرت هذه النتيجة في هذا السياق تحديداً .

نقد الباحث

4- عمق المناقشة العلمية

اتسمت المناقشة بطابع وصفي أكثر منه تحليلي، حيث:

□ تم إعادة عرض النتائج بأسلوب لغوي

□ مع محدودية في :

• الربط بالإطار النظري.

• توظيف المفاهيم العلمية (مثل نظم معلومات الموارد البشرية).

كما لم يظهر بوضوح تحليل نقدي أو تفسير معمق للنتائج.

نقد الباحث

5- الحكم العام

يمكن تقييم مناقشة النتائج في هذه الرسالة بأنها:

مناقشة متوسطة تميل إلى الضعف

نظرا لـ:

- ضعف الربط مع الأدبيات.
- محدودية التفسير العلمي.
- غلبة الطابع الوصفي على التحليل.

ثانيا: تقييم الرسالة الثانية

دور إدارة الموارد البشرية في تطوير المهارات القيادية

1- عرض النتائج

جاء عرض النتائج في هذه الدراسة بشكل منظم، حيث تم الاعتماد على:

- المنهج التحليلي.
 - أداة الاستبانة.
 - عرض النتائج وفق استجابات العينة.
- وقد تميز العرض بقدر أكبر من الوضوح والتنظيم مقارنة بالرسالة الأولى.

2- مدى الربط مع الأدبيات السابقة

- أظهرت الدراسة اهتماما أكبر بالربط مع الأدبيات، حيث:
- تم توظيف بعض الدراسات السابقة في تفسير النتائج.
 - الإشارة إلى دور إدارة الموارد البشرية في تطوير المهارات القيادية كما ورد في الأدبيات.
- إلا أن هذا الربط ظل في بعض المواضع وصفيا جزئيا وليس تحليليا معمقا بشكل كاف.

3- تفسير أسباب الاتفاق والاختلاف

قدمت الدراسة مستوى أفضل نسبيا من التفسير، حيث:

- تم ربط النتائج بطبيعة البيئة التعليمية.
 - الإشارة إلى دور السياسات التعليمية في توجيه ممارسات إدارة الموارد البشرية.
- ومع ذلك، فإن تفسير أسباب الاختلاف مع الدراسات السابقة لم يكن حاضرا بشكل واضح أو منهجي.

4- عمق المناقشة العلمية

اتسمت المناقشة في هذه الرسالة بقدر من التحليل المقبول، حيث:

- تم تفسير بعض النتائج في ضوء الواقع التنظيمي للمؤسسات التعليمية
- وجود محاولات للربط بين :

- النتائج.
- مفاهيم القيادة.
- ممارسات إدارة الموارد البشرية.
- إلا أن مستوى العمق لا يزال بحاجة إلى:
- تعزيز التحليل النقدي.
- توسيع الربط بالنظريات القيادية الحديثة.

5- الحكم العام

يمكن تقييم مناقشة النتائج في هذه الرسالة بأنها:

□ مناقشة متوسطة إلى جيدة

نظرا لـ:

- وجود تفسير أفضل من الرسالة الأولى.
- ربط جزئي بالأدبيات.
- لكن مع حاجة إلى تعميق التحليل النظري والنقدي.

ثالثاً: مقارنة عامة بين الرسالتين

المعيار	الرسالة الأولى	الرسالة الثانية
عرض النتائج	منظم لكن وصفي	أكثر وضوحاً
الربط بالأدبيات	ضعيف	متوسط
تفسير النتائج	محدود	أفضل نسبياً
عمق المناقشة	ضعيف	متوسط
التقييم العام	متوسطة تميل للضعف	متوسطة إلى جيدة

نقد الباحث

الخلاصة

يتضح أن:

□ كلتا الرسالتين اعتمدتا بشكل كبير على المنهج الوصفي التحليلي

□ إلا أن الاختلاف الجوهرى يكمن في :

- مستوى تفسير النتائج.
- ودرجة الربط بالأدبيات.

حيث تفوقت الرسالة الثانية نسبياً، لكنها لا تزال بحاجة إلى تعميق التحليل العلمي والنقدي للوصول إلى مستوى متميز.



التكليف

08



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

