

دور حوكمة إدارة الموارد البشرية في الارتباط الوظيفي للعاملين دراسة ميدانية على مصلحة الجمارك المصرية

إعداد خليفة دعيج الراجح

دارسات نقدية - ١

إشراف : د. أمير صالح



التكليف السابع :
نقد ورقة بحثية من حيث منهج البحث
والدارسة الميدانية.

Task No.7

ناقد ورقة بحثية
خليفة دعيج الراجح

دور حوكمة إدارة الموارد البشرية في الارتباط
الوظيفي للعاملين دراسة ميدانية على مصلحة
الجمارك المصرية

الفصل

الفصل

1

نقد ورقة بحثية من حيث:

(نقد ورقة بحثية من حيث منهج البحث والدارسة الميدانية)

بيانات الورقة البحثية

عنوان الدراسة:

دور حوكمة إدارة الموارد البشرية في الارتباط الوظيفي للعاملين دراسة ميدانية على
مصلحة الجمارك المصرية

الباحث:

د. أحمد مجدي أحمد جنيدي

د. محمد محمد محمود حماد

د. محمود السيد مصطفى حسنين

رابط البحث

https://cfdj.journals.ekb.eg/article_401839_7f61cbd7b2279c0dc0f672c030fc7cbd.pdf

أولاً: نقد منهج البحث

الفصل
١

نقد منهج البحث

اعتمد الباحثان على المنهج الوصفي التحليلي لدراسة المعوقات التي تحول دون تطبيق الإدارة الإلكترونية في المعهد العالي للعلوم التقنية – العزيرية، وهو منهج مناسب لطبيعة الدراسة؛ إذ يهدف إلى وصف الظاهرة وتحليلها وتفسير العلاقات بين متغيراتها، كما يتلاءم مع استخدام الاستبانة كأداة لجمع البيانات.

ومن نقاط القوة أن الباحثين بررا اختيار المنهج بما يتناسب مع أهداف الدراسة، كما استخدموا أساليب إحصائية مناسبة لتحليل البيانات واختبار الفرضيات، مثل المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، ومعامل ارتباط بيرسون، واختبار (T)، مما يعزز موثوقية النتائج.

نقد منهج البحث

إلا أن الدراسة لم تقدم مبررات علمية كافية لسبب تفضيل المنهج الوصفي التحليلي على غيره من المناهج، كما لم تناقش حدود هذا المنهج أو مدى تأثيره في تفسير النتائج. وكان من الأفضل أن يوضح الباحثان أسباب استبعاد مناهج أخرى، مثل المنهج المقارن أو المنهج المختلط، خاصة أن موضوع الإدارة الإلكترونية يرتبط بعوامل تنظيمية وتقنية وبشرية متعددة.

الفصل
١

نقد منهج البحث

كما أن الدراسة ركزت على التحليل الكمي فقط، دون الاستفادة من البيانات النوعية، مثل المقابلات أو الملاحظات، التي كان من الممكن أن تقدم تفسيرًا أعمق للمعوقات التي تواجه تطبيق الإدارة الإلكترونية.

الفصل

ثانياً: نقد الدراسة الميدانية

نقد الدراسة الميدانية

اعتمدت الدراسة الميدانية على العاملين في المعهد العالي للعلوم التقنية – العزيزية، حيث بلغ مجتمع الدراسة (١٨٠) موظفًا، بينما اقتصرَت العينة على (٣٠) موظفًا، وتم جمع البيانات باستخدام استبانة مكونة من ثلاثة محاور تمثل المعوقات الإدارية والتقنية والبشرية. كما تحقق الباحثان من صدق الأداة وثباتها باستخدام الاختبارات الإحصائية المناسبة، وهو ما يعد من نقاط القوة في الدراسة.

ورغم ذلك، فإن حجم العينة يعد محدودًا مقارنة بمجتمع الدراسة، إذ يمثل نسبة صغيرة من المجتمع الأصلي، كما لم يوضح الباحثان أسلوب اختيار العينة بصورة تفصيلية، وهل كانت عشوائية أم قصدية أم ميسرة، مما قد يؤثر في إمكانية تعميم النتائج.

الفصل
٢

نقد الدراسة الميدانية

ويلاحظ أيضًا أن الدراسة اقتصرت على مؤسسة تعليمية واحدة، وهو ما يحد من إمكانية تعميم النتائج على بقية المعاهد أو المؤسسات التعليمية الأخرى. وكان من الأفضل توسيع نطاق الدراسة ليشمل أكثر من معهد أو منطقة جغرافية؛ لزيادة القوة التفسيرية للنتائج.

كما أن الاعتماد على الاستبانة فقط قد يؤدي إلى تحيز الاستجابات، وكان من الأفضل استخدام أكثر من أداة لجمع البيانات، مثل المقابلات أو الملاحظة، للتحقق من النتائج وتعزيز مصداقيتها.

نقد الدراسة الميدانية

التقييم العام:

يُعد اختيار المنهج الوصفي التحليلي مناسباً لطبيعة الدراسة، كما اتسمت الدراسة الميدانية بتنظيم جيد واستخدام أدوات إحصائية مناسبة للتحقق من صدق وثبات الأداة واختبار الفرضيات. ومع ذلك، فإن محدودية حجم العينة، والاقتصار على مؤسسة واحدة، والاعتماد على أداة واحدة لجمع البيانات، تعد من أبرز الجوانب التي يمكن تطويرها في الدراسات المستقبلية.



الخاتمة

الخاتمة

يتضح أن الباحثين نجحوا في توظيف المنهج الوصفي التحليلي بما يتناسب مع أهداف الدراسة، كما نُفذت الدراسة الميدانية وفق إجراءات منهجية مقبولة. إلا أن توسيع حجم العينة، وتوضيح أسلوب اختيارها، والاعتماد على أكثر من أداة لجمع البيانات، كان من شأنه أن يعزز من دقة النتائج، ويرفع من إمكانية تعميمها، ويزيد من القيمة العلمية للدراسة.



رابط البحث

https://cfdj.journals.ekb.eg/article_401839_7f61cbd7b2279c0dc0f672c030fc7cbd.pdf



شُكراً لكم