

تحليل منظومة إدارة المخاطر في المشاريع الحكومية السعودية وأثرها في تقليل الفساد والهدر المالي

اسم الطالب

بندرضيف الله الغامدي

الرقم الجامعي
232000814

مشروع تخرج - 2
كلية الإدارة - جامعة ميدأوشن

إشراف
د.

عضو هيئة التدريس - كلية الإدارة - جامعة ميدأوشن

2026م

• الوصف الإحصائي للبيانات

تبرز نتائج المسح الشامل لآراء العينة المكونة من مئتين وخمسين مشاركاً مستويات مرتفعة من الاتساق العام نحو فاعلية آليات إدارة المخاطر في المشاريع الحكومية؛ إذ تتقارب المتوسطات الحسابية لمعظم العبارات حول القيمة ثلاثة ونصف، مما يرجح وجود توجه إيجابي جماعي يميل للموافقة على دور هذه المنظومة في بيئة العمل. يلاحظ انخفاض الانحرافات المعيارية في مجملها حول القيمة واحد ونصف، الأمر الذي يفسر منطقياً بوجود تقارب ملحوظ في وجهات النظر وتقليص مساحات التشتت بين أفراد العينة؛ فالتجانس الإحصائي الملموس في الإجابات يشير إلى أن الكفاءات الإدارية داخل الجهات الحكومية تمتلك إدراكاً متقارباً للتحديات التشغيلية. تشير قيم الالتواء السلبية الطفيفة إلى ميل التوزيع نحو اليمين، مما يعزز فرضية التقييم الإيجابي المرتفع للممارسات الحالية؛ فالتوجه العام يدعم بقوة أنظمة الرقابة والحوكمة كوسيلة وقائية للحد من الهدر المالي وتقليل فرص التعثر التشغيلي. يساعد هذا التناغم الرقمي في تفسير قدرة الجهات الحكومية على بناء استراتيجيات استجابة مرنة تتماشى مع مستهدفات رفع كفاءة الإنفاق؛ فالتوافق حول أهمية التحديد المبكر للمخاطر يعطي دلالة احتمالية على نضج ثقافة المنظمة المؤسسية وتوفر الرغبة الجادة في تبني أساليب علمية تسهم في جودة صناعة القرار اليومي.

Statistics										
Std. Error of Kurtosis	Kurtosis	Std. Error of Skewness	Skewness	Std. Deviation	Median	Std. Error of Mean	Mean	N		
								Missing	Valid	
.307	-1.295	.154	-.111	1.419	3.00	.090	3.10	0	250	العمر
.307	-2.016	.154	.000	.501	1.50	.032	1.50	0	250	الجنس
.307	-1.119	.154	-.264	1.322	3.00	.084	3.38	0	250	الدرجة العلمية
.307	-1.300	.154	-.380	1.429	4.00	.090	3.48	0	250	تمتلك الجهة الحكومية إطاراً واضحاً لإدارة المخاطر في المشاريع الحكومية.
.307	-1.117	.154	-.590	1.455	4.00	.092	3.58	0	250	يتم تحديد المخاطر المحتملة للمشاريع الحكومية بشكل مبكر ومنهجي.
.307	-1.294	.154	-.485	1.532	4.00	.097	3.48	0	250	تعتمد الجهة على سياسات وإجراءات واضحة لإدارة المخاطر في المشاريع.
.307	-1.533	.154	-.375	1.633	4.00	.103	3.37	0	250	يتم تحديث سجلات المخاطر بصورة دورية طوال دورة حياة المشروع و ع.

250	0	3.51	.091	4.00	1.435	-.440	.154	-1.243	.307	تحرص الإدارة العليا على دعم تطبيق إدارة المخاطر في المشاريع الحكومية.
250	0	3.52	.093	4.00	1.476	-.515	.154	-1.185	.307	يتم تقييم احتمالية وتأثير المخاطر باستخدام أساليب علمية ومنهجية.
250	0	3.52	.098	4.00	1.545	-.480	.154	-1.343	.307	تسهم عمليات تحليل المخاطر في تحسين جودة القرارات المتعلقة بالمشاريع.
250	0	3.31	.101	4.00	1.595	-.269	.154	-1.547	.307	تساعد إدارة المخاطر في التنبؤ بالمشكلات التي قد تؤثر على تنفيذ المشاريع.
250	0	3.56	.090	4.00	1.422	-.507	.154	-1.158	.307	يتم وضع خطط استجابة فعالة لمعالجة المخاطر المحتملة في المشاريع.
250	0	3.46	.099	4.00	1.558	-.424	.154	-1.401	.307	تسهم إدارة المخاطر في الحد من التعثر والتأخير في تنفيذ المشاريع الحكومية.
250	0	3.46	.097	4.00	1.529	-.427	.154	-1.373	.307	تساعد إجراءات إدارة المخاطر في الحد من الهدر المالي في المشاريع الحكومية.
250	0	3.48	.096	4.00	1.511	-.472	.154	-1.294	.307	تسهم إدارة المخاطر في تحسين كفاءة استخدام الموارد المالية للمشاريع.
250	0	3.46	.093	4.00	1.473	-.343	.154	-1.412	.307	تساعد الرقابة المرتبطة بإدارة المخاطر في كشف الممارسات غير النظامية.
250	0	3.56	.091	4.00	1.436	-.572	.154	-1.117	.307	تسهم إدارة المخاطر في الحد من فرص الفساد الإداري والمالي في المشاريع الحكومية.
250	0	3.47	.095	4.00	1.497	-.459	.154	-1.300	.307	تؤدي إدارة المخاطر إلى تعزيز الشفافية والمساءلة في تنفيذ المشاريع الحكومية.
250	0	3.58	.101	4.00	1.600	-.626	.154	-1.260	.307	حققت الجهة الحكومية انخفاضاً ملحوظاً في معدلات الهدر المالي والفساد نتيجة تطبيق إدارة المخاطر.

تسهم منظومة إدارة المخاطر بشكل عام في تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية السعودية.	250	0	3.54	.093	4.00	1.473	-478	.154	-1.258	.307
---	-----	---	------	------	------	-------	------	------	--------	------

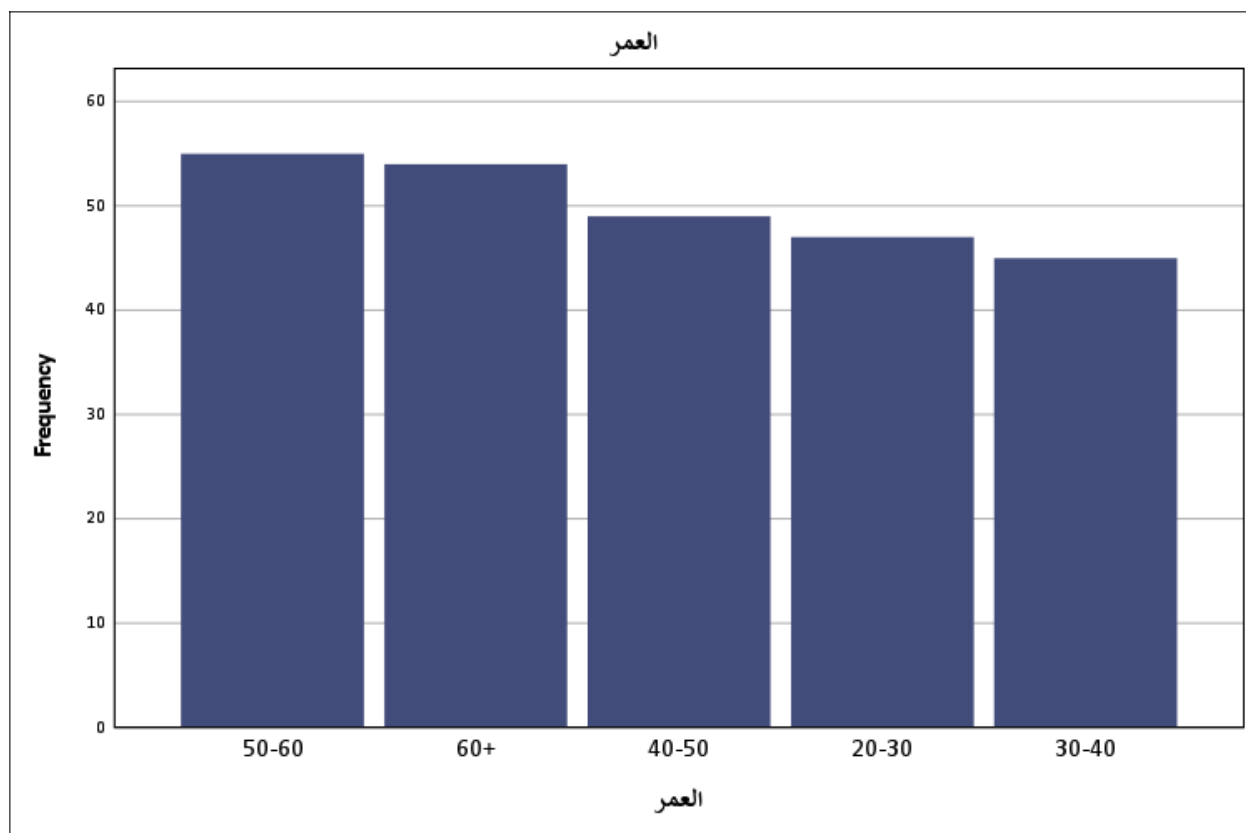
جدول 1 : التحليلات الإحصائية

• عمر المشاركين في التجربة

تكشف التركيبة الديموغرافية لعينة الدراسة عن توزيع متوازن ومتقارب للغاية بين الفئات العمرية المختلفة، حيث تصدرت الفئة العمرية من خمسين إلى ستين عاماً المرتبة الأولى بنسبة اثنين وعشرين بالمئة. تلتها مباشرة الفئة العمرية التي تزيد عن ستين عاماً بنسبة واحد وعشرين وستة بالعمرة بالمئة، في حين تقاربت بقية الفئات المتمثلة في الأربعينات والثلاثينات والعشرينات بنسب تراوحت بين تسعة عشر وثمانية عشر بالمئة. يعكس هذا التوزيع المتكافئ مزيجاً متميزاً يجمع بين الخبرات القيادية الطويلة والطاقات الشبابية الواعدة داخل المنظومة الإدارية؛ فوجود نسبة تقارب أربعة وأربعين بالمئة من المشاركين فوق سن الخمسين يضفي طابع الحكمة والخبرة التراكمية في التعامل مع الأزمات والمخاطر التشغيلية. يحتمل أن يمنح هذا التنوع الفكري والعمرى مرونة عالية للجهات الحكومية عند صياغة وتنفيذ خطط الطوارئ؛ فالفئات الشابة قد تسهم بالابتكار والتحول الرقمي بينما تدعم الفئات الأكثر خبرة استقرار القرارات الرقابية والحوكمة وتضمن توافقها مع الأنظمة والقوانين المعمول بها.

العمر					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
22.0	22.0	22.0	55	50-60	Valid
43.6	21.6	21.6	54	60+	
63.2	19.6	19.6	49	40-50	
82.0	18.8	18.8	47	20-30	
100.0	18.0	18.0	45	30-40	
	100.0	100.0	250	Total	

جدول 2 : التحليل الإحصائي للعمر



شكل توضيحي 1 : التمثيل البياني للعمر

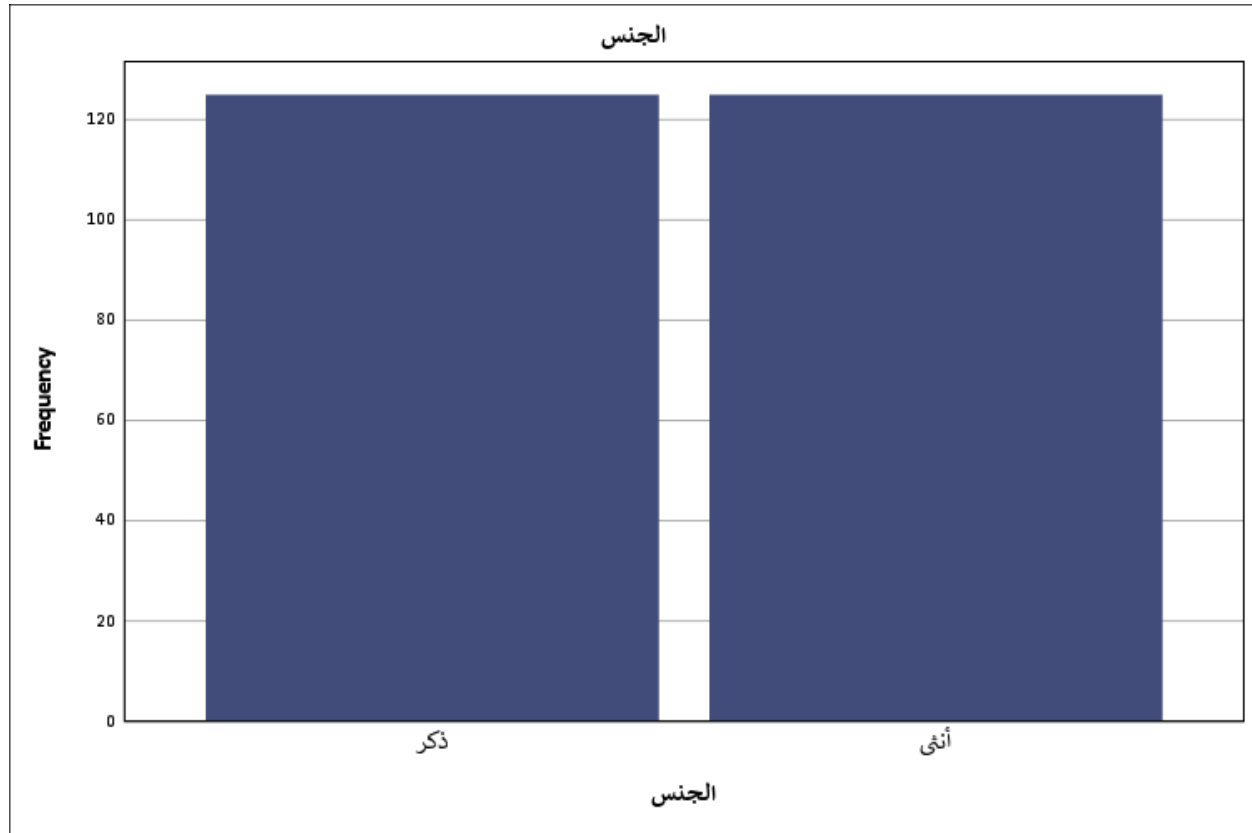
• جنس المشاركين في التجربة

يوضح التحليل الإحصائي لمتغير الجنس حالة من التساوي التام والمطلق داخل عينة الدراسة، حيث بلغت نسبة الذكور خمسين بالمئة بواقع مئة وخمسة وعشرين مشاركاً، وتطابقت معها نسبة الإناث بذات العدد والنسبة. يمثل هذا التكافؤ المثالي ميزة إحصائية هامة تضمن حييدة النتائج وعدم انحيازها لخصائص نوع اجتماعي معين دون الآخر؛ فالتوازن العددي يسهم في تقديم رؤية شمولية مشتركة تعبر عن واقع إدارة المخاطر دون تأثيرات جندرية جانبية. يعكس هذا التوزيع التزام الجهات الحكومية السعودية بتمكين المرأة وتوسيع مشاركتها في الوظائف الإدارية والرقابية؛ فالتساوي في نسب التمثيل يعطي دلالة قوية على أن تقييم كفاءة الإنفاق ومكافحة الهدر المالي أصبحت مسؤولية مشتركة بين الجنسين في بيئة العمل الحديثة. يحتمل أن يسفر هذا التنوع عن تكامل في الرؤى التطويرية؛ فدمج المنظور الرقابي لكلا الجنسين قد يؤدي لتطوير سياسات واجراءات أكثر حوكمة وشمولية لمتابعة المشاريع الحكومية.

الجنس				
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency	

50.0	50.0	50.0	125	ذكر	Valid
100.0	50.0	50.0	125	أنثى	
	100.0	100.0	250	Total	

جدول 3 : التحليل الإحصائي للجنس



شكل توضيحي 2 : التمثيل البياني للجنس

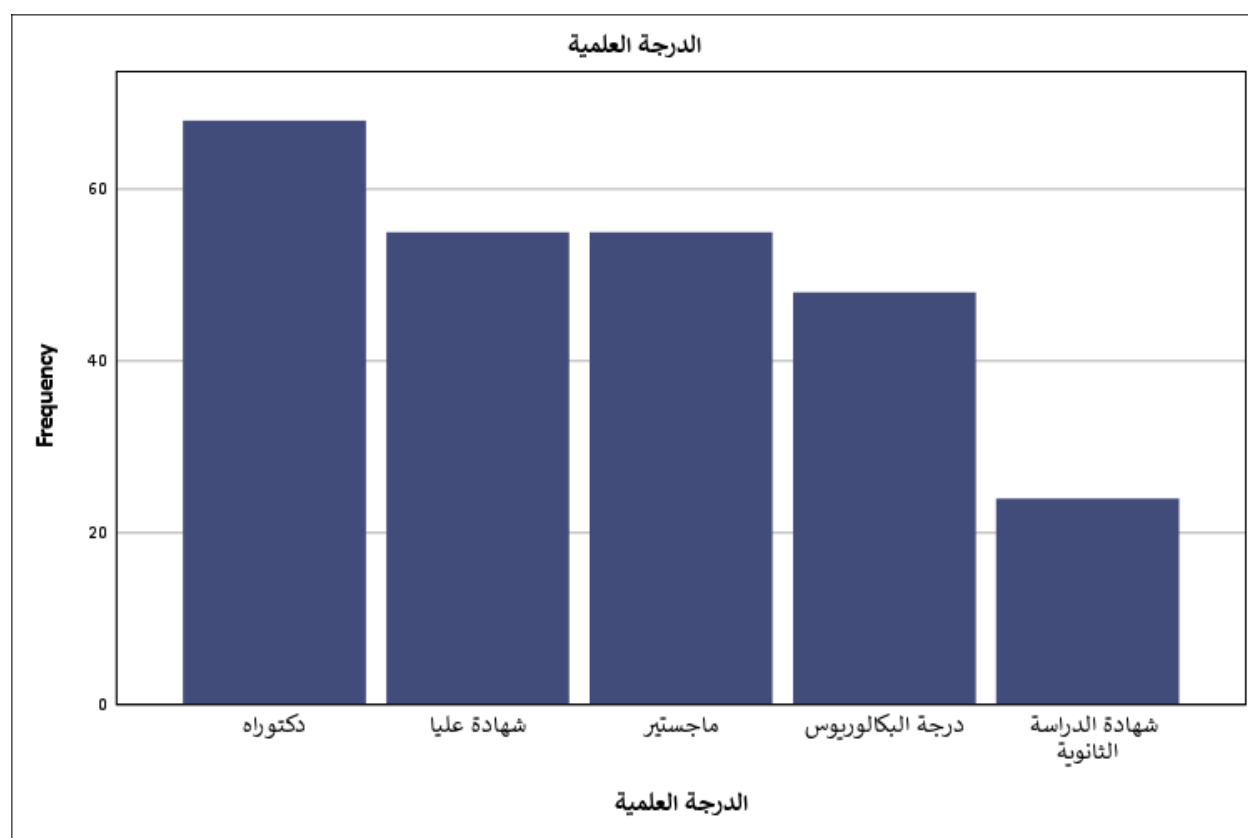
• الدرجة العلمية

يظهر التوصيف الإحصائي للمستوى التعليمي للمبحوثين تفوقاً ملحوظاً لحملة الشهادات العليا، حيث بلغت نسبة الحاصلين على درجة الدكتوراه سبعة وعشرين واثنتين بالعمئة بالمئة من إجمالي العينة. تساوت نسبة حملة الماجستير والشهادات العليا الأخرى بواقع اثنين وعشرين بالمئة لكل منهما، بينما مثل حملة البكالوريوس تسعة عشر واثنتين بالعمئة بالمئة، واقتصرت الشهادة الثانوية على أقل من عشرة بالمئة. يبرهن هذا الارتفاع الكثيف في المستويات الأكاديمية على أن بيئة العمل الحكومية مستقطبة للكفاءات العلمية المؤهلة؛ فامتلاك أكثر من واحد وسبعين بالمئة من العينة لدرجات علمية فوق الجامعية يعزز من قدرة المنظمة على استيعاب المفاهيم المعقدة لإدارة المخاطر وتحليلها إحصائياً. قد ينعكس هذا التأهيل الأكاديمي المرتفع بشكل إيجابي ومباشر على جودة التقارير الرقابية المرفوعة للإدارة العليا؛ فالباحثون والممارسون المؤهلون علمياً يميلون عادة

لاستخدام المنهجيات الموضوعية والابتعاد عن التقييمات الشخصية العشوائية مما يرفع كفاءة الإنفاق.

الدرجة العلمية				
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency	
27.2	27.2	27.2	68	دكتوراه
49.2	22.0	22.0	55	شهادة عليا
71.2	22.0	22.0	55	ماجستير
90.4	19.2	19.2	48	درجة البكالوريوس
100.0	9.6	9.6	24	شهادة الدراسة الثانوية
	100.0	100.0	250	Total

جدول 4 : التحليل الإحصائي للدرجة العلمية



شكل توضيحي 3 : التمثيل البياني للدرجة العلمية

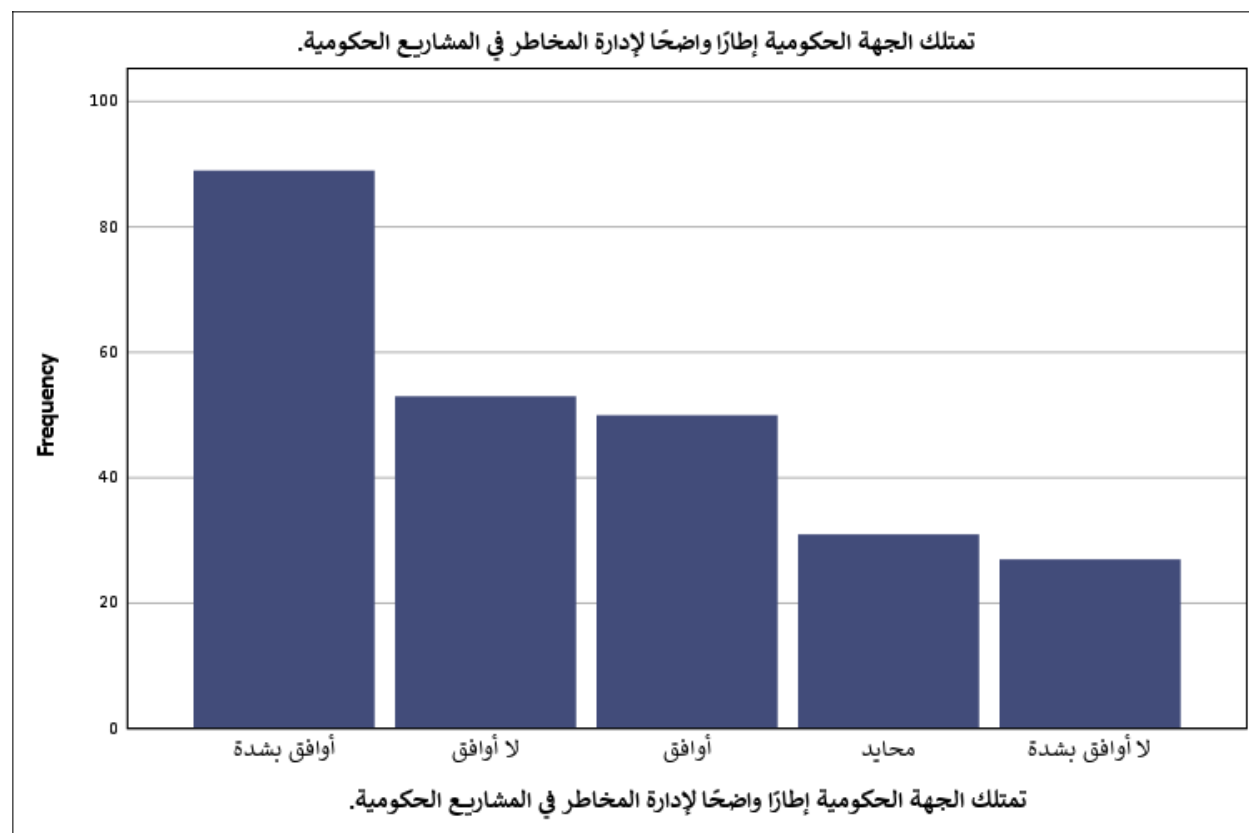
- تمتلك الجهة الحكومية إطاراً واضحاً لإدارة المخاطر في المشاريع الحكومية.

بينت نتائج استجابات أفراد العينة وجود تأييد واسع لامتلاك الجهات الحكومية أطراً واضحة لإدارة المخاطر، إذ شكلت فئة "أوافق بشدة" النسبة الأكبر بواقع خمسة وثلاثين وستة بالعشرة بالمئة. انضمت إليها فئة "أوافق" بنسبة عشرين بالمئة، مما يعني أن أكثر من نصف المبحوثين يلمسون وجود خطط وهيكل تنظيمية معتمدة للتعامل مع التهديدات المحتملة. يلاحظ في

المقابل وجود نسبة مواجهة من عدم الموافقة بلغت في مجملها اثنين وثلاثين بالمئة، الأمر الذي قد يفسر بوجود فجوات معرفية أو تباين في تطبيق هذا الإطار بين الإدارات المختلفة داخل ذات الجهة. يشير المتوسط الحسابي البالغ ثلاثة وثمانية وأربعين وانحراف معياري قدره واحد واثنين وأربعين إلى أن الرؤية العامة تميل للإيجابية لكنها محاطة ببعض التشتت في وجهات النظر. يتطلب هذا التباين احتمالية تكثيف البرامج التوعوية لنشر تفاصيل الإطار العام لكافة المستويات الإدارية؛ فوضوح الهيكل التنظيمي للمخاطر يعد حجر الزاوية لحماية الموارد المالية وتقليل التعثر في تنفيذ المشاريع.

تمتلك الجهة الحكومية إطارًا واضحًا لإدارة المخاطر في المشاريع الحكومية.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
35.6	35.6	35.6	89	أوافق بشدة	Valid
56.8	21.2	21.2	53	لا أوافق	
76.8	20.0	20.0	50	أوافق	
89.2	12.4	12.4	31	محايد	
100.0	10.8	10.8	27	لا أوافق بشدة	
	100.0	100.0	250	Total	

جدول 5 : التحليل الإحصائي لامتلاك الجهة الحكومية إطارًا واضحًا لإدارة المخاطر في المشاريع الحكومية.



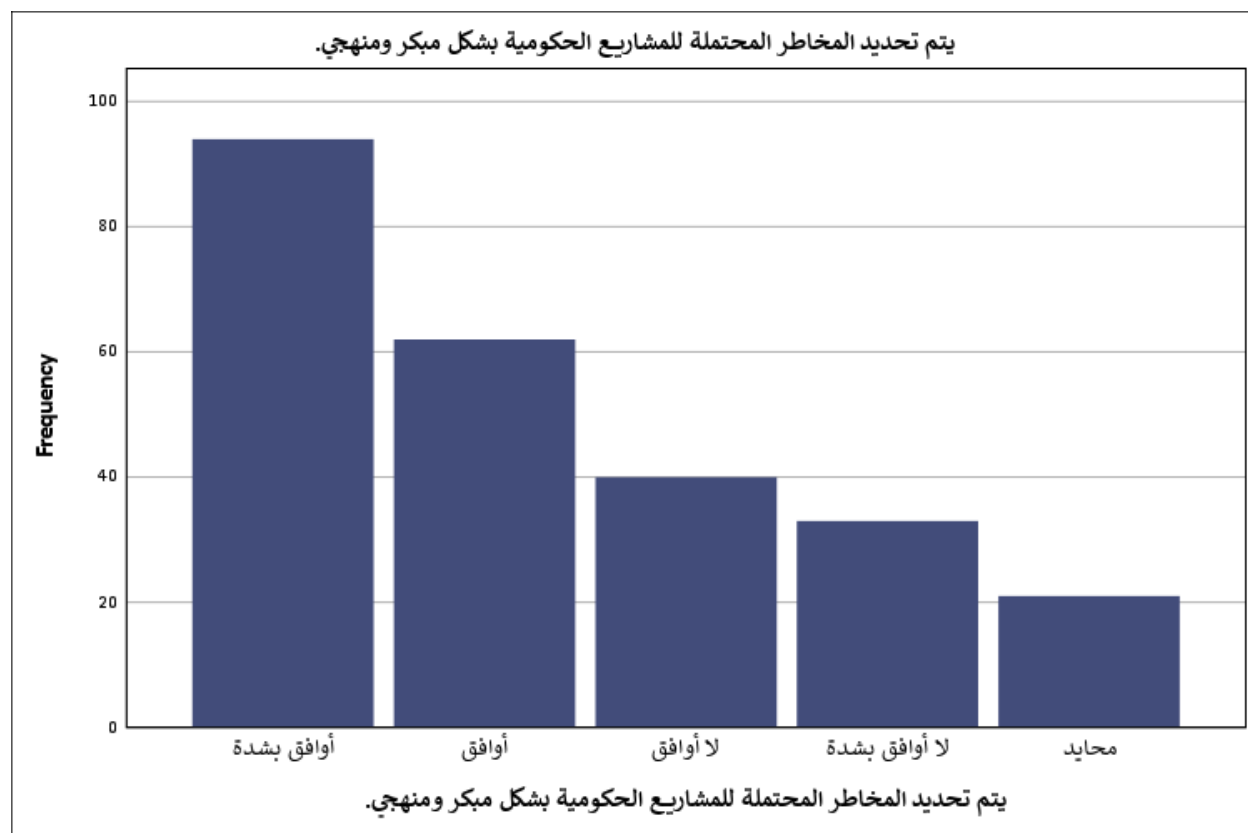
شكل توضيحي 4 : التمثيل البياني لامتلاك الجهة الحكومية إطارًا واضحًا لإدارة المخاطر في المشاريع الحكومية.

- يتم تحديد المخاطر المحتملة للمشاريع الحكومية بشكل مبكر ومنهجي.

استقرت آراء النسبة الأكبر من المشاركين نحو تأييد فكرة التحديد المبكر والمنهجي للمخاطر في المشاريع الحكومية، حيث بلغت نسبة "أوافق بشدة" سبعة وثلاثين وستة بالعشرة بالمئة. أضافت فئة "أوافق" ربع العينة تقريباً بنسبة أربعة وعشرين وثمانية بالعشرة بالمئة، مما يمنح هذه العبارة رصيماً إيجابياً يتجاوز اثنين وستين بالمئة من مجموع الاستجابات. سجل المتوسط الحسابي قيمة مرتفعة بلغت ثلاثة وثمانية وخمسين مع انحراف معياري قدره واحد وخمسة وأربعين، مما يعكس قناعة راسخة بأهمية الاستشراف الوقائي للمشكلات قبل وقوعها. تحتل هذه النتيجة وجود أدوات ونماذج عمل دورية تمكن مديري المشاريع من رصد المؤشرات الأولية للآزمات؛ فالتحديد المبكر يسهم مباشرة في صياغة بدائل تمويلية وفنية تحمي المشروع من التوقف المفاجئ. تظل نسبة عدم الموافقة البالغة تسعة وعشرين بالمئة مؤشراً على حاجة بعض المشاريع لتطوير أدوات الرصد وتحديثها لتواكب المتغيرات المتسارعة في بيئة الأعمال الحكومية.

يتم تحديد المخاطر المحتملة للمشاريع الحكومية بشكل مبكر ومنهجي.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
37.6	37.6	37.6	94	أوافق بشدة	Valid
62.4	24.8	24.8	62	أوافق	
78.4	16.0	16.0	40	لا أوافق	
91.6	13.2	13.2	33	لا أوافق بشدة	
100.0	8.4	8.4	21	محايد	
	100.0	100.0	250	Total	

جدول 6 : التحليل الإحصائي لتحديد المخاطر المحتملة للمشاريع الحكومية بشكل مبكر ومنهجي.



شكل توضيحي 5 : التمثيل البياني لتحديد المخاطر المحتملة للمشاريع الحكومية بشكل مبكر ومنهجي.

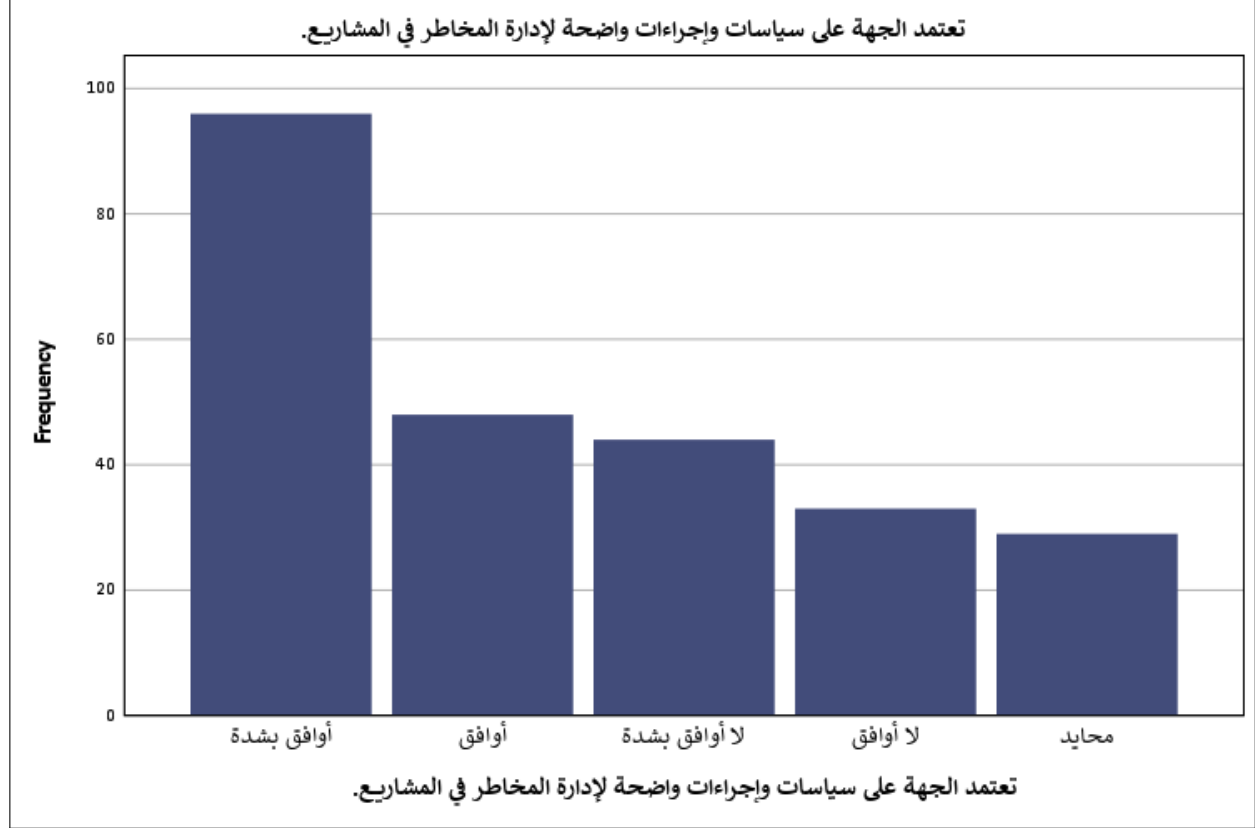
• تعتمد الجهة على سياسات وإجراءات واضحة لإدارة المخاطر في المشاريع.

أبرزت المخرجات الإحصائية تأييداً ملحوظاً للاعتماد على سياسات وإجراءات واضحة في إدارة المخاطر، وجاءت رغبة "أوافق بشدة" في الصدارة بنسبة ثمانية وثلاثين وأربعة بالعشرة بالمئة. ساهمت فئة "أوافق" بنسبة تسعة عشر واثنين بالعشرة بالمئة، ليتشكل اتجاه عام مؤيد يقترب من ثمانية وخمسين بالمئة من إجمالي عينة الدراسة. استقر المتوسط الحسابي عند ثلاثة وثمانية وأربعين بصحبة انحراف معياري بلغ واحد وثلاثة وخمسين، مما يوضح وجود بعض التباين في تقدير مدى وضوح هذه السياسات بين الموظفين. قد يعزى هذا التشتت الإحصائي إلى الاختلاف في مستويات الممارسة الفعلية بين المشاريع الكبرى والصغرى؛ فالمشاريع الاستراتيجية غالباً ما تحظى بكتيبات إجراءات تفصيلية وصارمة بخلاف المشاريع النمطية. يبدو أن مؤسسة السياسات وتحويلها إلى ثقافة عمل يومية ملتزم بها يمثل الضمانة الحقيقية لمنع الممارسات الاجتهادية؛ فالحوكمة الإجرائية تسهم بقوة في سد الثغرات التي قد تؤدي للهدر المالي أو الفساد الإداري.

تعتمد الجهة على سياسات وإجراءات واضحة لإدارة المخاطر في المشاريع.				
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency	

38.4	38.4	38.4	96	أوافق بشدة	Valid
57.6	19.2	19.2	48	أوافق	
75.2	17.6	17.6	44	لا أوافق بشدة	
88.4	13.2	13.2	33	لا أوافق	
100.0	11.6	11.6	29	محايد	
	100.0	100.0	250	Total	

جدول 7 : التحليل الإحصائي لاعتماد الجهة على سياسات وإجراءات واضحة لإدارة المخاطر في المشاريع.



شكل توضيحي 6 : التمثيل البياني لاعتماد الجهة على سياسات وإجراءات واضحة لإدارة المخاطر في المشاريع.

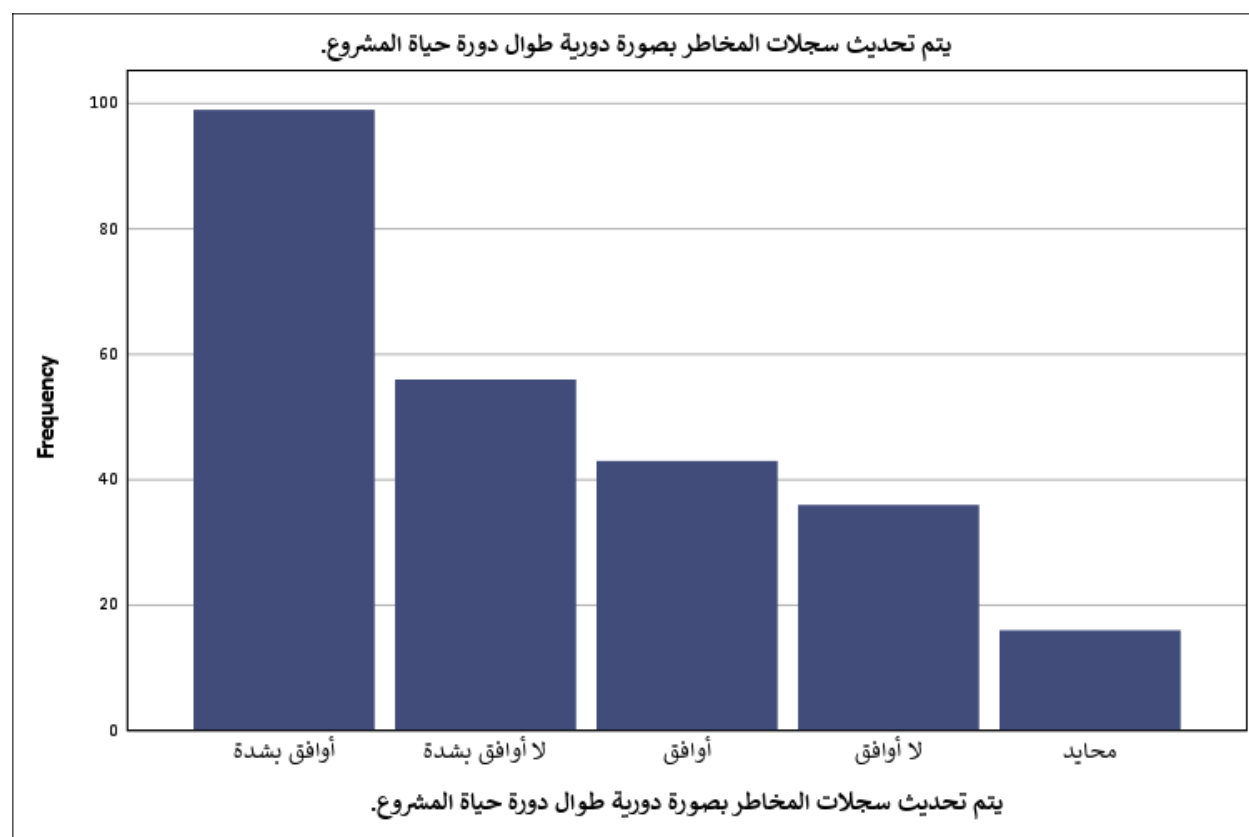
- يتم تحديث سجلات المخاطر بصورة دورية طوال دورة حياة المشروع.

أظهرت النتائج أن عملية التحديث الدوري لسجلات المخاطر نالت موافقة شديدة من قبل تسعة وثلاثين وستة بالعشرة بالمئة من أفراد العينة. حصد خيار "أوافق" سبعة عشر واثنين بالعشرة بالمئة، مما يؤكد إدراك الأغلبية لطبيعة المخاطر الديناميكية التي لا تتوقف عند مرحلة التخطيط الأولى بل تصاحب المشروع حتى نهايته. سجلت هذه العبارة متوسطاً حسابياً مقداره ثلاثة وسبعة وثلاثون وانحرافاً معيارياً وصل إلى واحد وثلاثة وستين، وهو أعلى معدل تشنت مرصود في هذه المجموعة. يفسر هذا التباين الواضح احتمالية تقصير بعض الجهات في المتابعة المستمرة واكتفائها بالتحديث عند الأزمات فقط؛ فالسجلات

الجامدة تفقد قيمتها الوقائية بمرور الوقت. يتطلب الاستقرار التشغيلي للمشاريع الحكومية تحويل التحديث الدوري إلى واجب وظيفي مرتبط بمؤشرات أداء سنوية؛ فالمراقبة المستمرة للمتغيرات المالية والفنية تحمي الإنفاق العام من التبديد وتدعم اتخاذ قرارات تصحيحية في الوقت المناسب.

يتم تحديث سجلات المخاطر بصورة دورية طوال دورة حياة المشروع.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
39.6	39.6	39.6	99	أوافق بشدة	Valid
62.0	22.4	22.4	56	لا أوافق بشدة	
79.2	17.2	17.2	43	أوافق	
93.6	14.4	14.4	36	لا أوافق	
100.0	6.4	6.4	16	محايد	
	100.0	100.0	250	Total	

جدول 8 : التحليل الإحصائي لتحديث سجلات المخاطر بصورة دورية طوال دورة حياة المشروع.



شكل توضيحي 7 : التمثيل البياني لتحديث سجلات المخاطر بصورة دورية طوال دورة حياة المشروع.

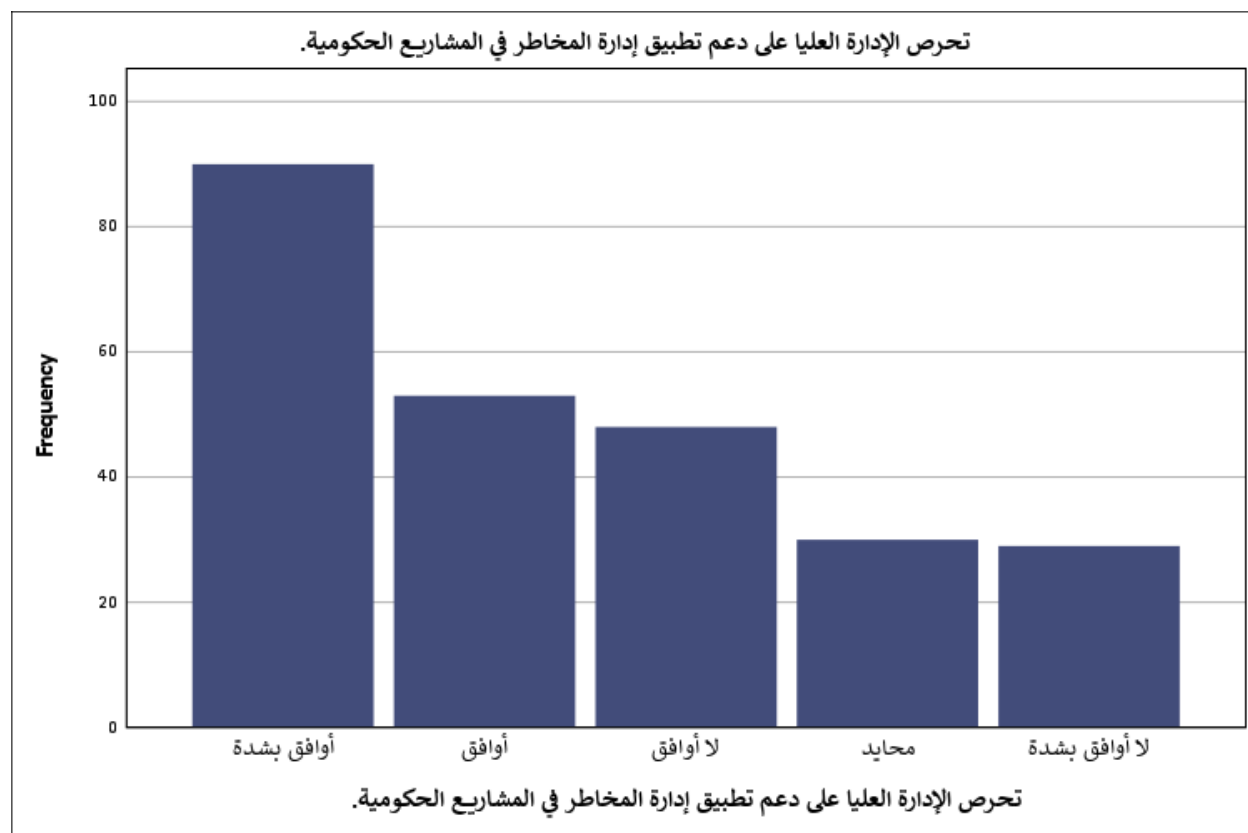
- تحرص الإدارة العليا على دعم تطبيق إدارة المخاطر في المشاريع الحكومية.

جاءت ردود أفعال المشاركين داعمة ومؤيدة لحرص الإدارة العليا على تطبيق إدارة المخاطر، وحققت فئة "أوافق بشدة" ستة

وثلاثين بالمئة. نالت فئة "أوافق" واحداً وعشرين واثنتين بالعشرة بالمئة، مما يعطي مؤشراً قوياً على توفر الدعم السياسي والإداري من قمة الهرم التنظيمي. استقر المتوسط الحسابي عند ثلاثة وواحد وخمسين مع انحراف معياري بلغ واحد وثلاثة وأربعين، مما يثبت القيمة العالية التي توليها القيادات لنظم الحوكمة الحديثة. يحتمل أن يترجم هذا الدعم في شكل توفير الموارد المالية والكوادر البشرية المؤهلة لتأسيس إدارات مستقلة للمخاطر؛ فالإرادة القيادية هي المحرك الأساسي لإنجاح أي تحول مؤسسي. تشير نسبة المحايدين والمعارضين التي تقترب من ثلاثة وأربعين بالمئة إلى أن هذا الدعم قد لا يصل بنفس القوة والتأثير إلى المستويات الإدارية الدنيا، مما يتطلب تفعيل قنوات التواصل الداخلي لضمان تماسك الرؤية القيادية مع الممارسة التنفيذية.

تحرص الإدارة العليا على دعم تطبيق إدارة المخاطر في المشاريع الحكومية.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
36.0	36.0	36.0	90	أوافق بشدة	Valid
57.2	21.2	21.2	53	أوافق	
76.4	19.2	19.2	48	لا أوافق	
88.4	12.0	12.0	30	محايد	
100.0	11.6	11.6	29	لا أوافق بشدة	
	100.0	100.0	250	Total	

جدول 9 : التحليل الإحصائي لحرص الإدارة العليا على دعم تطبيق إدارة المخاطر في المشاريع الحكومية.



شكل توضيحي 8 : التمثيل البياني لحرص الإدارة العليا على دعم تطبيق إدارة المخاطر في المشاريع الحكومية.

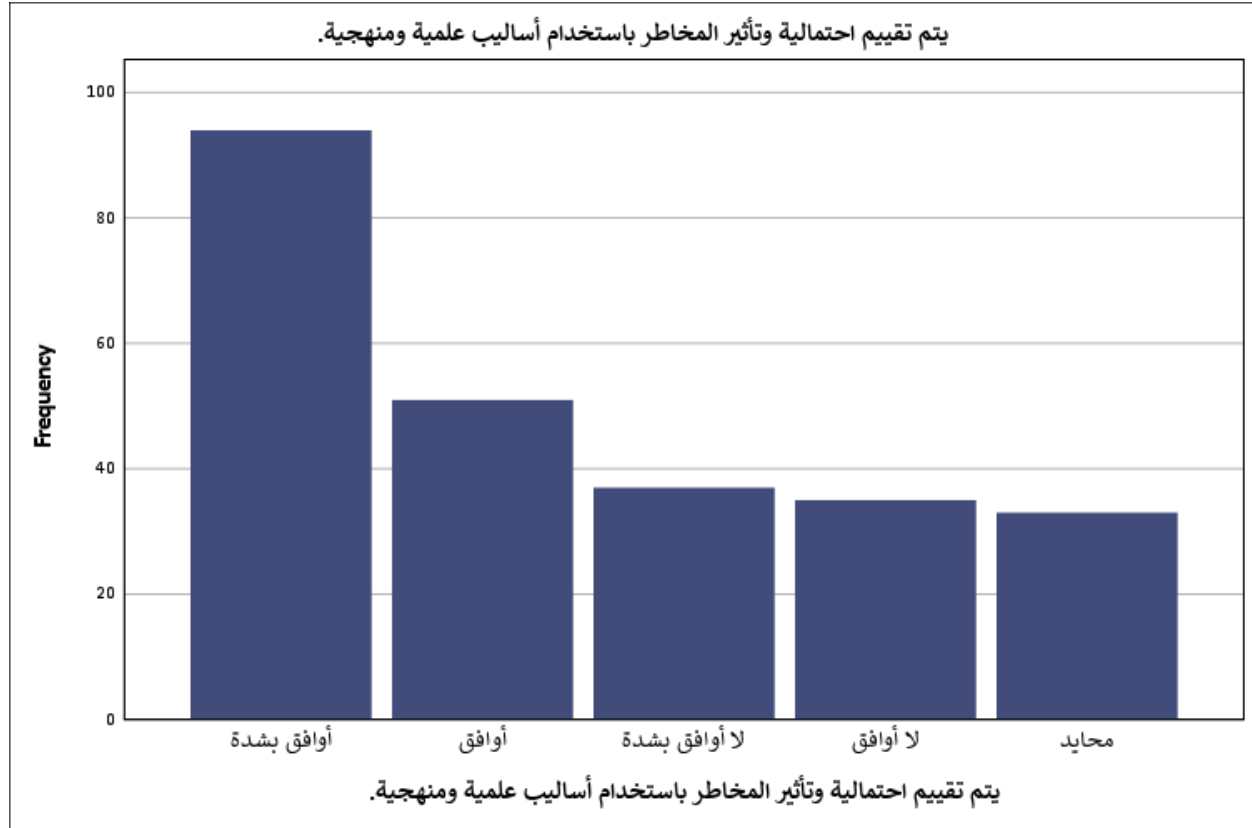
- يتم تقييم احتمالية وتأثير المخاطر باستخدام أساليب علمية ومنهجية.

أفادت البيانات الإحصائية بأن سبعة وثلاثين وستة بالعشرة بالمئة من المبحوثين يوافقون بشدة على استخدام الأساليب العلمية والمنهجية في تقييم احتمالية وتأثير المخاطر. أيد الاستجابة ذاتها عشرون وأربعة بالعشرة بالمئة من فئة "أوافق"، ليتجاوز الدعم الكلي حاجز سبعة وخمسين بالمئة من العينة. بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة ثلاثة واثنين وخمسين واصطحب انحرافاً معيارياً قدره واحد وسبعة وأربعين، مما يعكس توجهاً عاماً مقتنعاً بجدوى المنهجيات الكمية والكيفية في قياس التهديدات. يبدو أن تبني المصفوفات الرياضية ونماذج المحاكاة يقلل من مساحة الأحكام الشخصية القائمة على الانطباعات؛ فالتقييم العلمي الدقيق يمنح أصحاب القرار أرقاماً ووقائع تسهم في ترتيب أولويات التدخل الوقائي. تظل نسبة المعارضة البالغة قرابة ثمانية وعشرين بالمئة منهاً لضرورة تأهيل العاملين وتدريبهم على الأدوات الإحصائية الحديثة لضمان شمولية التقييم وعدالة نتائجه في حماية الأموال العامة.

يتم تقييم احتمالية وتأثير المخاطر باستخدام أساليب علمية ومنهجية.				
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency	

37.6	37.6	37.6	94	أوافق بشدة	Valid
58.0	20.4	20.4	51	أوافق	
72.8	14.8	14.8	37	لا أوافق بشدة	
86.8	14.0	14.0	35	لا أوافق	
100.0	13.2	13.2	33	محايد	
	100.0	100.0	250	Total	

جدول 10 : التحليل الإحصائي لتقييم احتمالية وتأثير المخاطر باستخدام أساليب علمية ومنهجية.



شكل توضيحي 9 : التمثيل البياني لتقييم احتمالية وتأثير المخاطر باستخدام أساليب علمية ومنهجية.

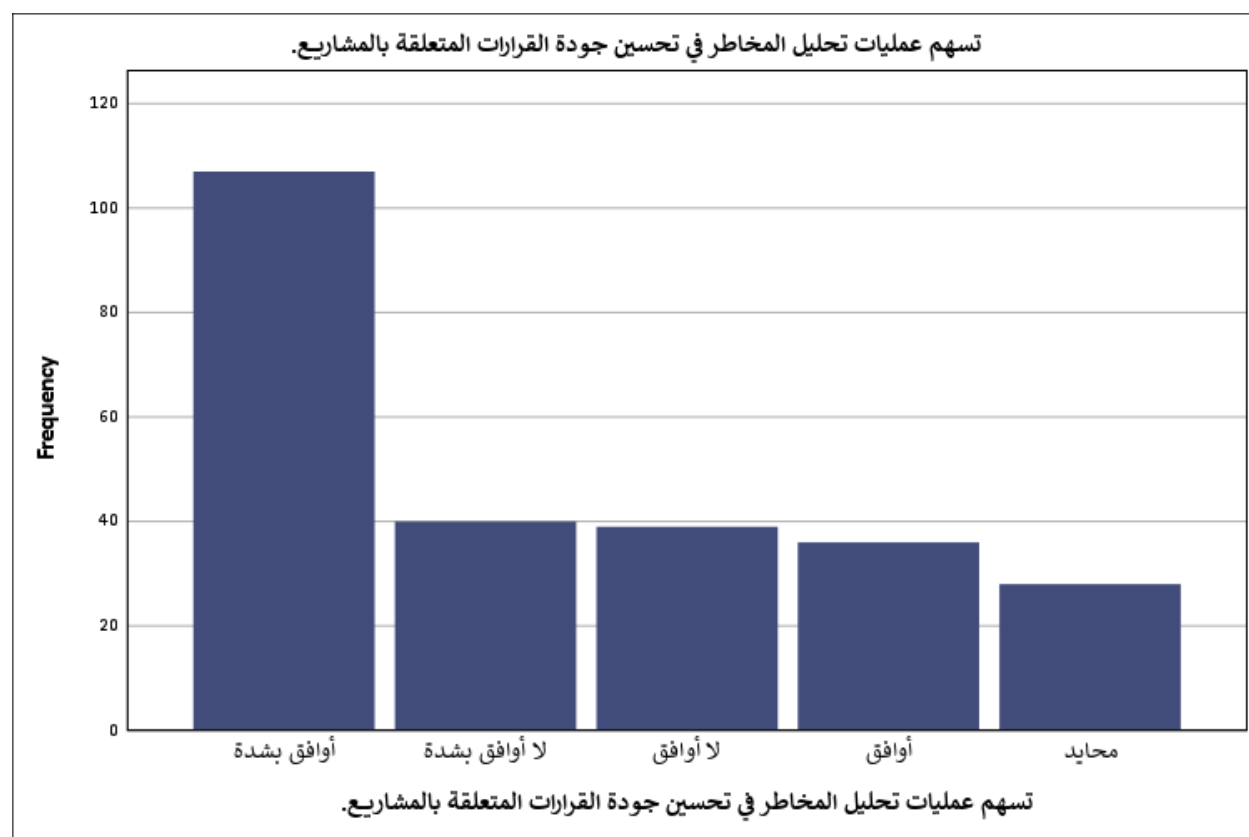
• تسهم عمليات تحليل المخاطر في تحسين جودة القرارات المتعلقة بالمشاريع.

سجلت هذه العبارة أعلى نسبة موافقة شديدة في هذا المحور بلغت اثنين وأربعين وثمانية بالعشرة بالمئة، مما يبرز الوعي العميق بالارتباط الشرطي بين التحليل السليم والقرار الناجح. انضمت فئة "أوافق" بنسبة أربعة عشر وأربعة بالعشرة بالمئة، ليعزز التوجه الإيجابي العام الذي يرى في إدارة المخاطر شريكاً استراتيجياً في صناعة القرار وليس مجرد عبء رقابي. استقر المتوسط الحسابي عند ثلاثة واثنين وخمسين وتزامن مع انحراف معياري مقداره واحد وأربعة وخمسين، مما يكشف عن تباين طفيف في لمس هذا الأثر بين بيئات العمل المتنوعة. يحتمل أن تسهم تقارير تحليل المخاطر في تقليص نسب المغامرة المالية والفنية

عند اعتماد خطط المشاريع؛ فالقرار المدعوم بالبيانات الاحتمالية يكون أكثر قدرة على مواجهة الأزمات غير المتوقعة. يدعم هذا التوجه صياغة تشريعات تلزم الهيئات الحكومية بعدم تمرير المشروعات الكبرى دون إرفاق دراسة تحليلية متكاملة للمخاطر لضمان كفاءة الإنفاق.

تسهم عمليات تحليل المخاطر في تحسين جودة القرارات المتعلقة بالمشاريع.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
42.8	42.8	42.8	107	أوافق بشدة	Valid
58.8	16.0	16.0	40	لا أوافق بشدة	
74.4	15.6	15.6	39	لا أوافق	
88.8	14.4	14.4	36	أوافق	
100.0	11.2	11.2	28	محايد	
	100.0	100.0	250	Total	

جدول 11 : التحليل الإحصائي لمساهمة عمليات تحليل المخاطر في تحسين جودة القرارات المتعلقة بالمشاريع.



شكل توضيحي 10 : التمثيل البياني لمساهمة عمليات تحليل المخاطر في تحسين جودة القرارات المتعلقة بالمشاريع.

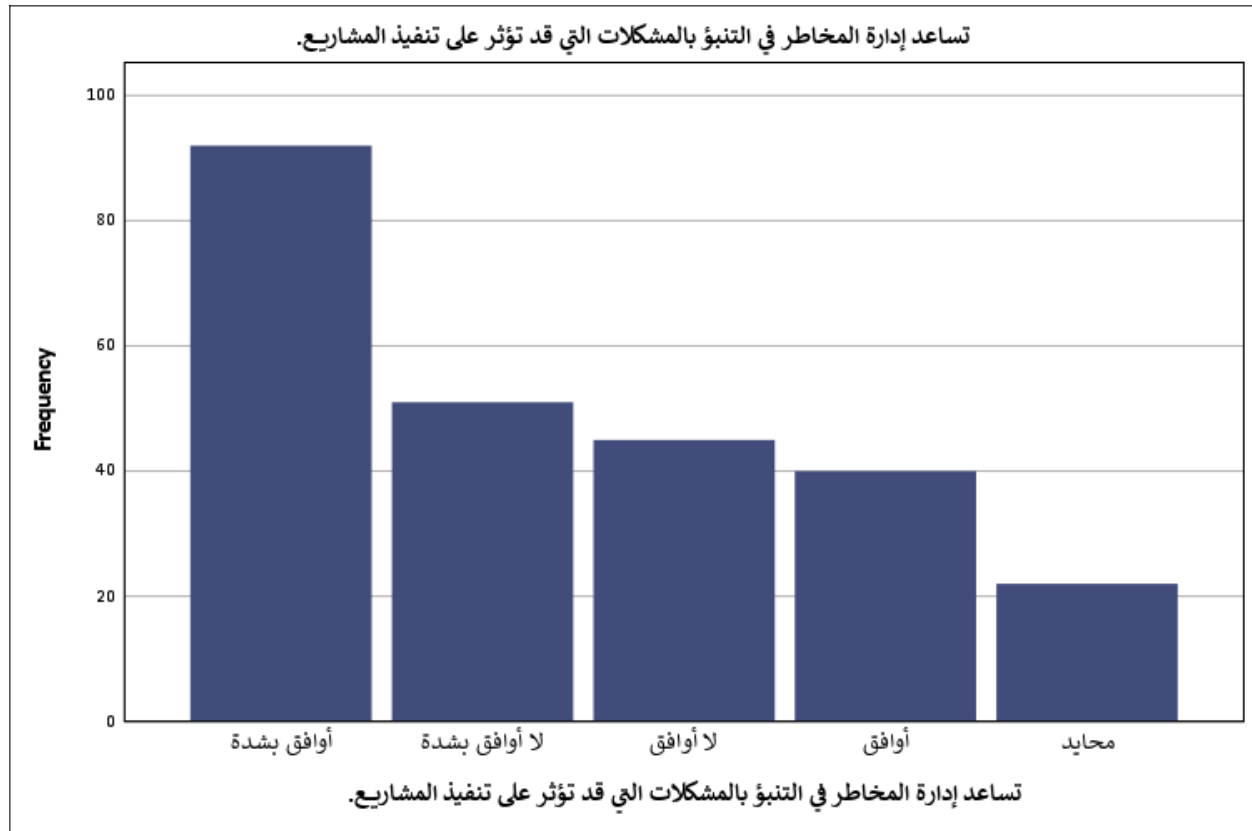
- تساعد إدارة المخاطر في التنبؤ بالمشكلات التي قد تؤثر على تنفيذ المشاريع.

صبت استجابات ستة وثلاثين وثمانية بالعشرة بالمئة من أفراد العينة في خانة "أوافق بشدة" حول قدرة إدارة المخاطر على

التنبؤ بالمشكلات المستقبلية. بلغت فئة "أوافق" ستة عشر بالمئة، ليتشكل رأي عام مؤيد بنسبة تزيد عن اثنين وخمسين بالمئة. حقق المتوسط الحسابي لهذه العبارة قيمة بلغت ثلاثة وواحد وثلاثين بصحبة انحراف معياري يقدر بواحد وتسعة وخمسين، مما يشير إلى وجود انقسام نسبي في الآراء حول دقة القدرات التنبؤية للأنظمة الحالية. قد يعزى هذا التشتت إلى حداثة تطبيق برمجيات التنبؤ واستشراف الأزمات في بعض القطاعات؛ فالمنظومة تحتاج لوقت وتراكم تاريخي للبيانات لرفع دقة توقعاتها. يظل التنبؤ المبكر وسيلة دفاعية بالغة الأهمية لتفادي التوقفات المفاجئة في سلاسل الإمداد أو تقلبات أسعار المواد الأساسية، مما يعني أن الاستثمار في تطوير أدوات الاستشراف يمثل ضرورة قصوى لحماية المشاريع التنموية من التعثر.

تساعد إدارة المخاطر في التنبؤ بالمشكلات التي قد تؤثر على تنفيذ المشاريع.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
36.8	36.8	36.8	92	أوافق بشدة	Valid
57.2	20.4	20.4	51	لا أوافق بشدة	
75.2	18.0	18.0	45	لا أوافق	
91.2	16.0	16.0	40	أوافق	
100.0	8.8	8.8	22	محايد	
	100.0	100.0	250	Total	

جدول 12 : التحليل الإحصائي لمساعدة إدارة المخاطر في التنبؤ بالمشكلات التي قد تؤثر على تنفيذ المشاريع.



شكل توضيحي 11 : التمثيل البياني لمساعدة إدارة المخاطر في التنبؤ بالمشكلات التي قد تؤثر على تنفيذ المشاريع.

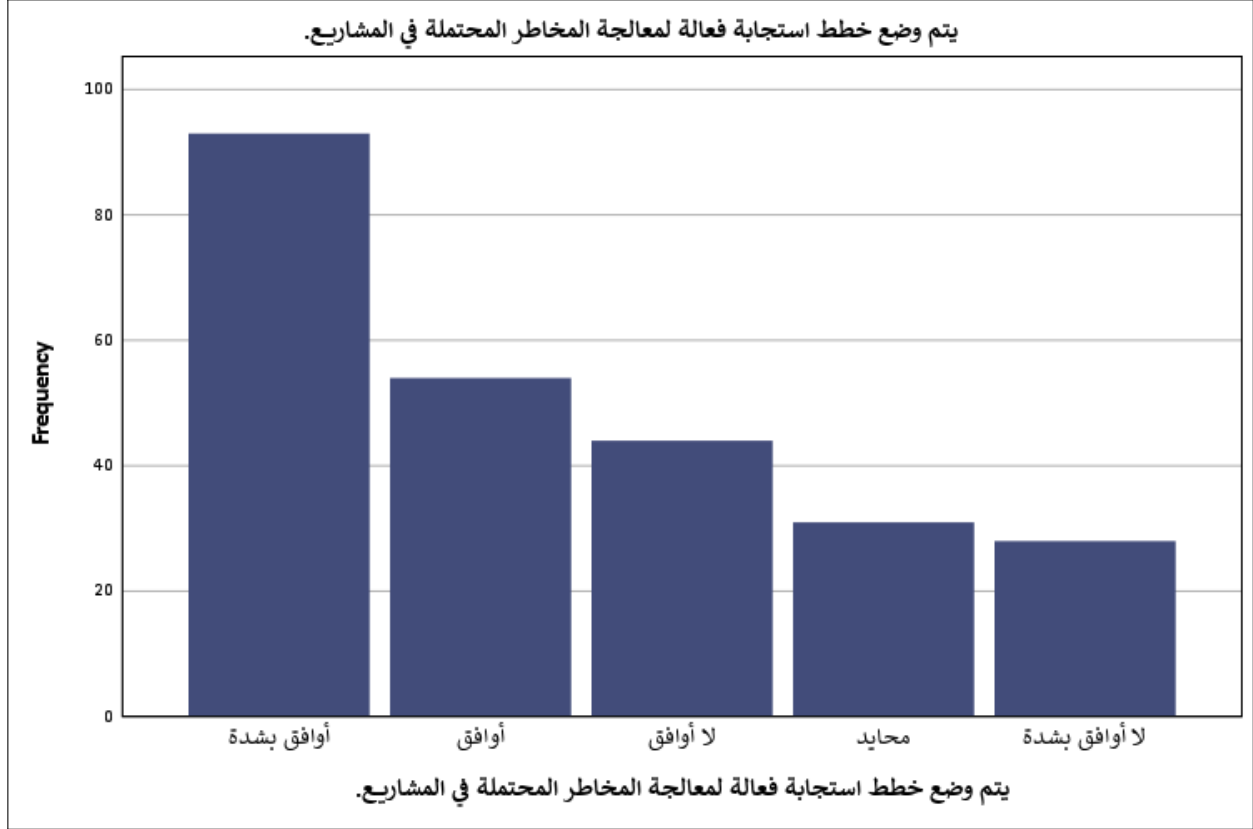
- يتم وضع خطط استجابة فعالة لمعالجة المخاطر المحتملة في المشاريع.

أكدت المخرجات الإحصائية أن سبعة وثلاثين واثنتين بالعشرة بالمئة من المشاركين يوافقون بشدة على جودة وفاعلية خطط الاستجابة الموضوعية لمعالجة المخاطر. ساهم خيار "أوافق" بنسبة واحد وعشرين وستة بالعشرة بالمئة، مما يعكس ثقة مقبولة في التدابير الاحترازية المعتمدة. سجلت العبارة متوسطاً حسابياً بلغ ثلاثة وستة وخمسين وانحرافاً معيارياً مقداره واحد واثنتين وأربعين، مما يدل على تجانس نسبي أعلى في الإجابات مقارنة بالعبارات السابقة. تحتل هذه النتيجة توفر خطط بديلة واضحة وسيناريوهات معدة سلفاً للتعامل مع العوائق التمويلية أو الإدارية؛ فوجود خطة استجابة مرنة يقلل من زمن التوقف ويحافظ على وتيرة التنفيذ المستهدفة. تظهر النسبة المعارضة البالغة قرابة ثمانية وعشرين بالمئة أهمية مراجعة هذه الخطط واختبار جاهزيتها بشكل دوري للتأكد من ملاءمتها للواقع العملي المتغير وعدم تحولها لخطط نظرية حبيسة الأدراج.

يتم وضع خطط استجابة فعالة لمعالجة المخاطر المحتملة في المشاريع.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
37.2	37.2	37.2	93	أوافق بشدة	Valid
58.8	21.6	21.6	54	أوافق	

76.4	17.6	17.6	44	لا أوافق
88.8	12.4	12.4	31	محايد
100.0	11.2	11.2	28	لا أوافق بشدة
	100.0	100.0	250	Total

جدول 13 : التحليل الإحصائي لوضع خطط استجابة فعالة لمعالجة المخاطر المحتملة في المشاريع.



شكل توضيحي 12 : التمثيل البياني لوضع خطط استجابة فعالة لمعالجة المخاطر المحتملة في المشاريع.

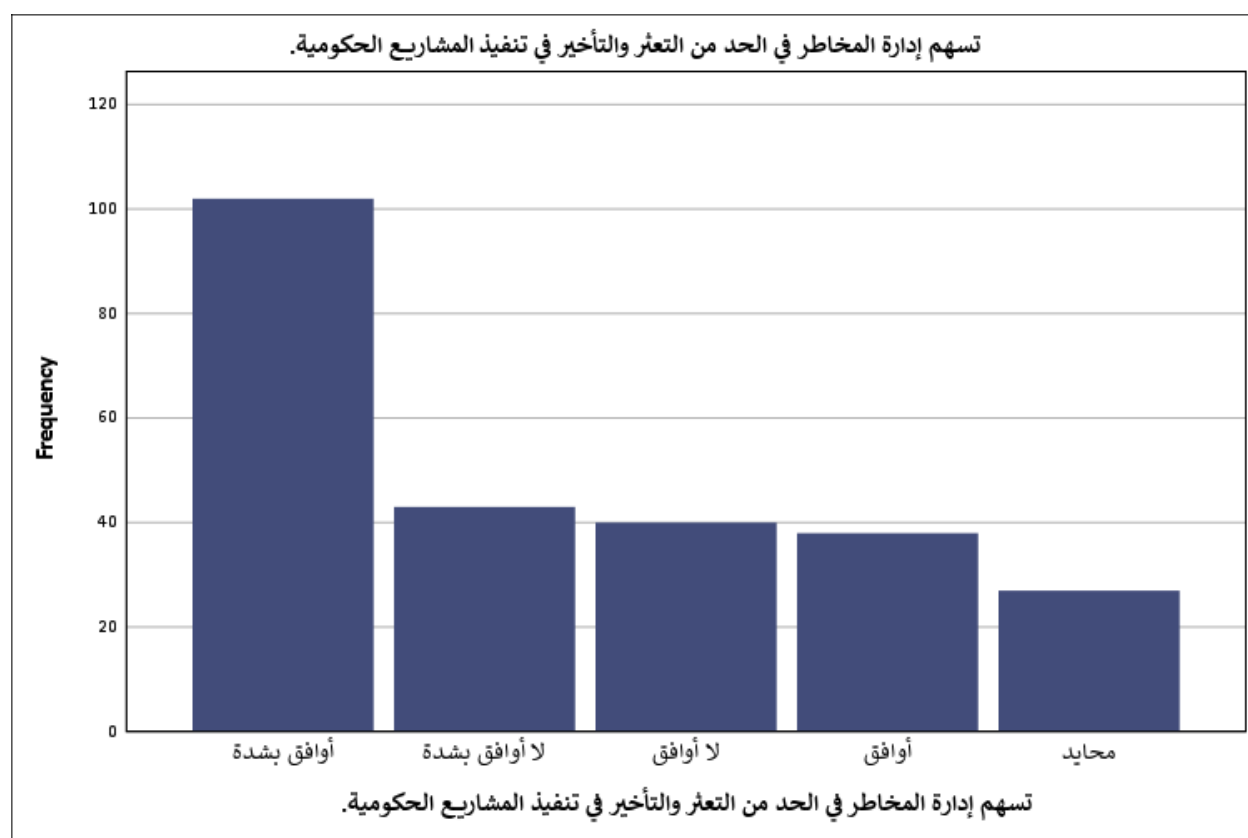
• تسهم إدارة المخاطر في الحد من التعثر والتأخير في تنفيذ المشاريع الحكومية.

حازت هذه العبارة على تأييد واسع جداً من أفراد العينة، حيث بلغت نسبة الموافقة الشديدة أربعين وثمانية بالعشرة بالمئة. بلغت نسبة "أوافق" خمسة عشر واثنين بالعشرة بالمئة، ليتجاوز التحالف المؤيد ستة وخمسين بالمئة من إجمالي المبحوثين. استقر المتوسط الحسابي عند ثلاثة وستة وأربعين مع انحراف معياري مقداره واحد وخمسة وخمسين، مما يثبت القناعة الميدانية العميقة بالدور الإيجابي لإدارة المخاطر في ضبط الجداول الزمنية للمشاريع. يبدو أن الرصد المسبق للعقبات البيروقراطية أو الفنية يسهم في تلافي قضايا الأوامر التغييرية المتكررة التي تعد المسبب الرئيسي لتأخر المشروعات الحكومية. تساعد هذه النتيجة الإيجابية في دعم التوسع في تطبيق المنهجيات الاحترازية؛ فالحد من التعثر لا يحمي المكتسبات التنموية

فحسب بل يرفع من مصداقية الجهات التنفيذية أمام الجهات الرقابية العليا ويحافظ على كفاءة استغلال الوقت والموارد.

تسهم إدارة المخاطر في الحد من التعثر والتأخير في تنفيذ المشاريع الحكومية.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
40.8	40.8	40.8	102	أوافق بشدة	Valid
58.0	17.2	17.2	43	لا أوافق بشدة	
74.0	16.0	16.0	40	لا أوافق	
89.2	15.2	15.2	38	أوافق	
100.0	10.8	10.8	27	محايد	
	100.0	100.0	250	Total	

جدول 14 : التحليل الإحصائي لمساهمة إدارة المخاطر في الحد من التعثر والتأخير في تنفيذ المشاريع الحكومية.



شكل توضيحي 13 : التمثيل البياني لمساهمة إدارة المخاطر في الحد من التعثر والتأخير في تنفيذ المشاريع الحكومية.

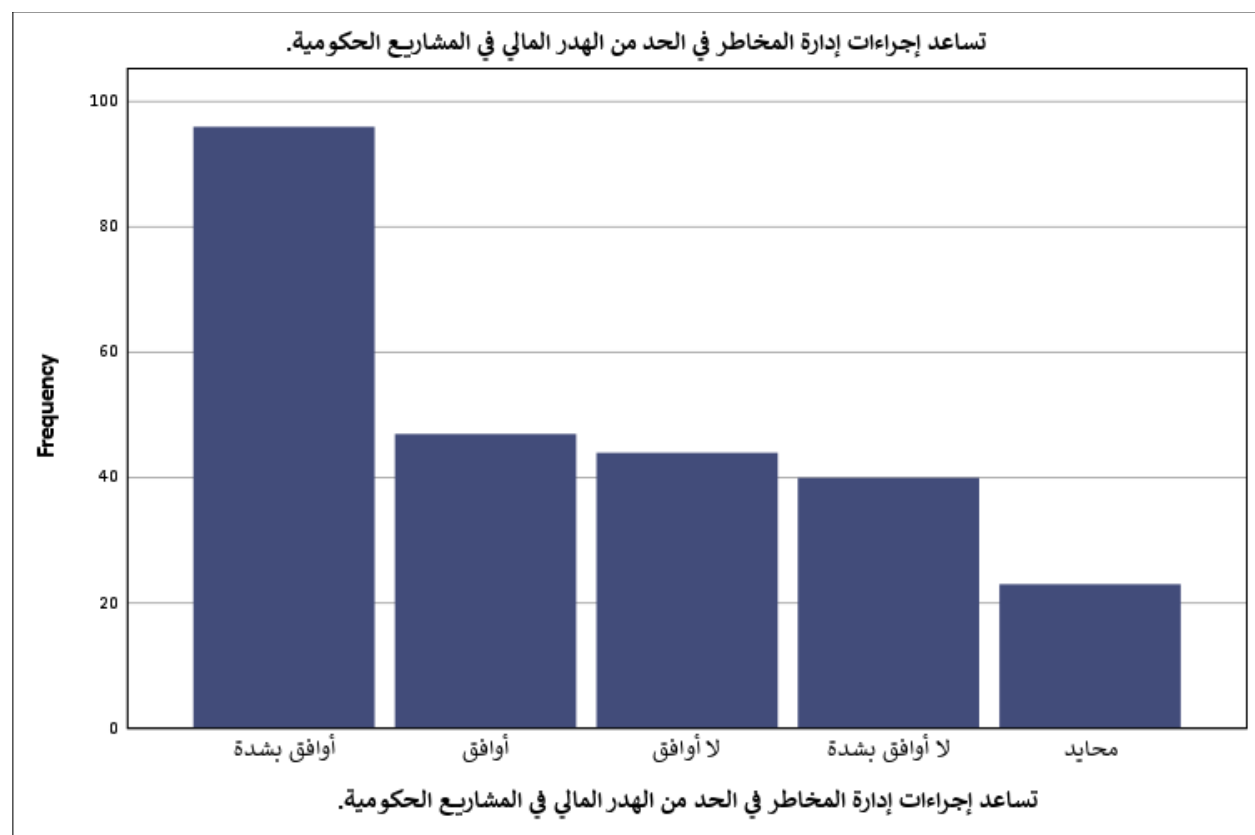
- تساعد إجراءات إدارة المخاطر في الحد من الهدر المالي في المشاريع الحكومية.

أيد ثمانية وثلاثون وأربعة بالعشرة بالمئة من المشاركين بشدة مساهمة إجراءات المخاطر في كبح جماح الهدر المالي، وانضم إليهم ثمانية عشر وثمانية بالعشرة بالمئة من فئة "أوافق". شكل هذا التوافق الذي يقترب من سبعة وخمسين بالمئة قاعدة صلبة تدعم الأبعاد الاقتصادية والمالية للمنظومة. سجل المتوسط الحسابي ثلاثة وستة وأربعين مع انحراف معياري بلغ واحد

واثنين وخمسين، مما يبرز وعياً مؤسسياً واضحاً بأن الرقابة الوقائية توفر على خزينة الدولة تكاليف باهظة تنتج عادة عن سوء التخطيط أو التقديرات المالية الخاطئة. تحتل هذه النتيجة نجاح الممارسات الحالية في ضبط بنود الإنفاق وتقييد الصرف إلا في المجالات ذات العائد التنموي المحقق؛ فإدارة المخاطر تمثل خط الدفاع الأول لحماية الميزانيات المعتمدة وضمان توجيهها بالشكل الأمثل الذي يحقق مستهدفات الرؤية الوطنية في رفع كفاءة الإنفاق العام.

تساعد إجراءات إدارة المخاطر في الحد من الهدر المالي في المشاريع الحكومية.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
38.4	38.4	38.4	96	أوافق بشدة	Valid
57.2	18.8	18.8	47	أوافق	
74.8	17.6	17.6	44	لا أوافق	
90.8	16.0	16.0	40	لا أوافق بشدة	
100.0	9.2	9.2	23	محايد	
	100.0	100.0	250	Total	

جدول 15 : التحليل الإحصائي لمساعدة إجراءات إدارة المخاطر في الحد من الهدر المالي في المشاريع الحكومية.



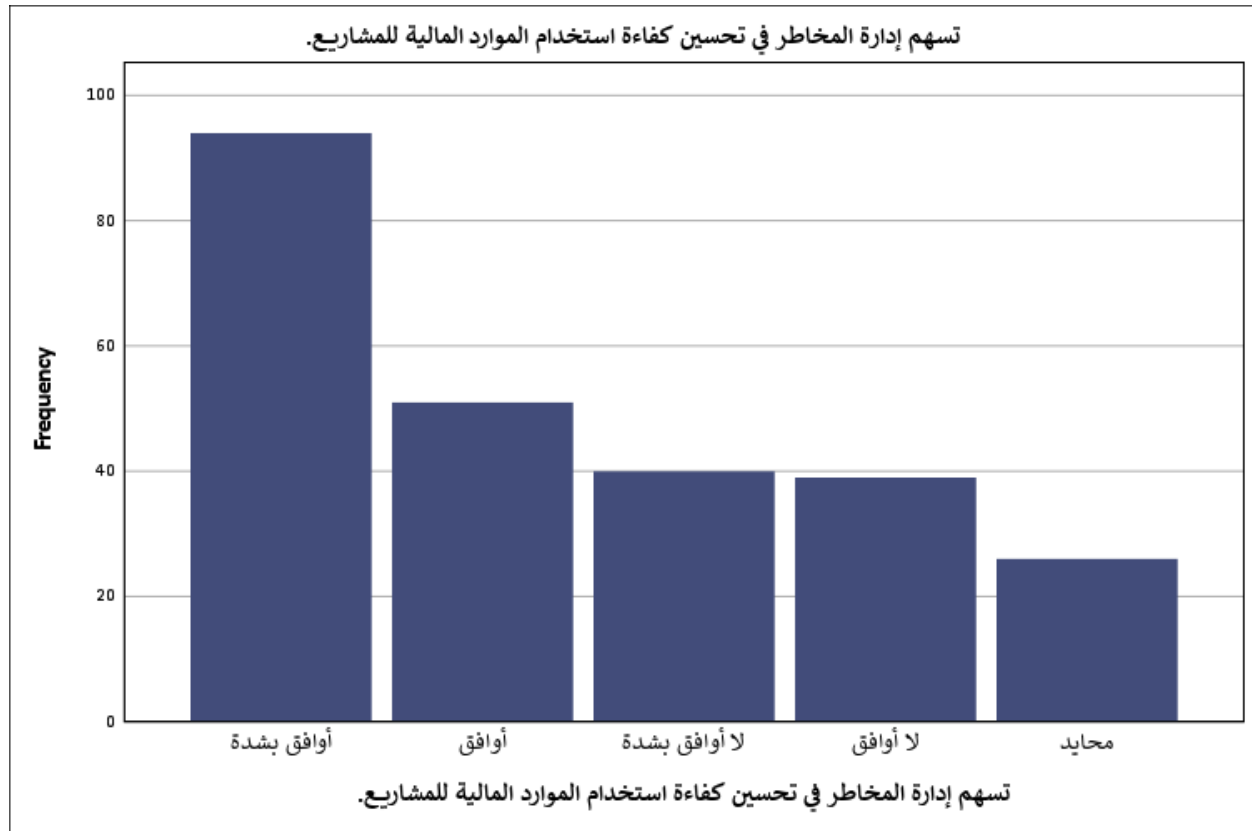
شكل توضيحي 14 : التمثيل البياني لمساعدة إجراءات إدارة المخاطر في الحد من الهدر المالي في المشاريع الحكومية.

- تسهم إدارة المخاطر في تحسين كفاءة استخدام الموارد المالية للمشاريع.

أبرز التحليل الإحصائي موافقة شديدة بنسبة سبعة وثلاثين وستة بالعشرة بالمئة حول دور إدارة المخاطر في رفع كفاءة استخدام الموارد المالية. تضافرت معها نسبة عشرين وأربعة بالعشرة بالمئة للموافقين العاديين، ليؤكد الرأي العام الإيجابي بنسبة ثمانية وخمسين بالمئة أن جودة الإدارة المالية ترتبط طردياً بنضج منظومة المخاطر. استقر المتوسط الحسابي عند ثلاثة وأربعة وثمانين وتزامن مع انحراف معياري قيمته واحد وواحد وخمسين، مما يشير إلى وجود توافق مقبول حول النتيجة. يبدو أن تطبيق معايير الحوكمة المالية يمنع تخصيص موارد فائضة عن الحاجة أو تكرار البنود التشغيلية المتشابهة؛ فتعظيم العائد من كل ريال مستثمر في المشاريع الحكومية يتطلب رقابة صارمة تبدأ من مرحلة دراسة الجدوى وتستمر مع التدفقات النقدية الفعلية للتأكد من سلامة وموثوقية قنوات الصرف المعتمدة.

تسهم إدارة المخاطر في تحسين كفاءة استخدام الموارد المالية للمشاريع.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
37.6	37.6	37.6	94	أوافق بشدة	Valid
58.0	20.4	20.4	51	أوافق	
74.0	16.0	16.0	40	لا أوافق بشدة	
89.6	15.6	15.6	39	لا أوافق	
100.0	10.4	10.4	26	محايد	
	100.0	100.0	250	Total	

جدول 16 : التحليل الإحصائي لمساهمة إدارة المخاطر في تحسين كفاءة استخدام الموارد المالية للمشاريع.



شكل توضيحي 15 : التمثيل البياني لمساهمة إدارة المخاطر في تحسين كفاءة استخدام الموارد المالية للمشاريع.

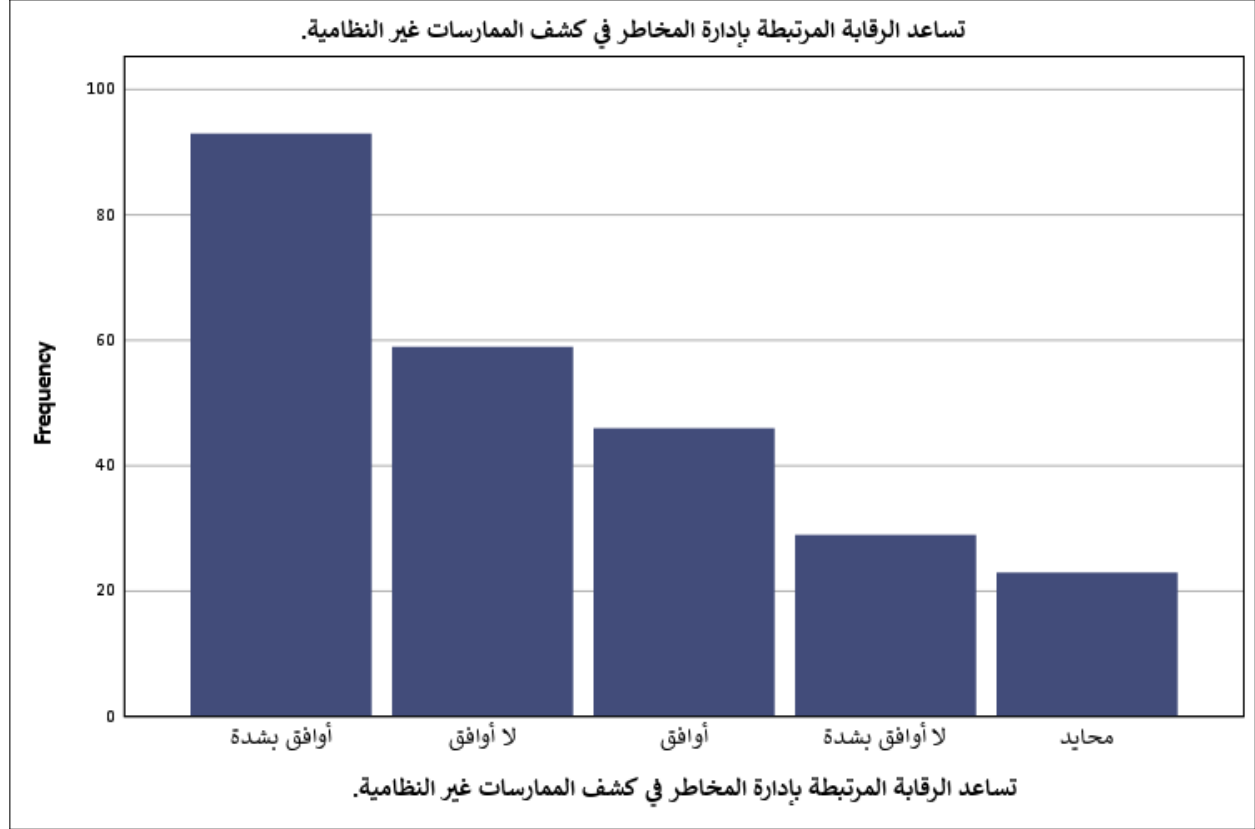
• تساعد الرقابة المرتبطة بإدارة المخاطر في كشف الممارسات غير النظامية.

أكد سبعة وثلاثون واثنتين والعشرة بالمئة من أفراد العينة موافقتهم الشديدة على قدرة الرقابة المصاحبة لإدارة المخاطر في تعقب وكشف الممارسات غير النظامية. ساهمت فئة "أوافق" بثمانية عشر وأربعة والعشرة بالمئة، ليتشكل اتجاه إيجابي عام يتجاوز خمسة وخمسين بالمئة من الاستجابات. سجل المتوسط الحسابي لهذه العبارة ثلاثة وستة وأربعين بالتزامن مع انحراف معياري مقداره واحد وسبعة وأربعين. تعكس هذه الأرقام الدور الرادع والوقائي الذي تلعبه المراجعات الداخلية والمستمرة؛ فكشف الانحرافات التنظيمية والمالية في مهبها يمنع تفاقمها وتحولها إلى قضايا فساد كبرى. يلاحظ في المقابل أن نسبة عدم الموافقة بلغت خمسة وثلاثين بالمئة، وهو ما يحتمل تفسيره بحاجة بعض آليات الرقابة لمزيد من الصلاحيات والاستقلالية لتمكين من رصد التجاوزات المعقدة والمستترة التي قد تفلت من النظم التقليدية.

تساعد الرقابة المرتبطة بإدارة المخاطر في كشف الممارسات غير النظامية.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
37.2	37.2	37.2	93	أوافق بشدة	Valid
60.8	23.6	23.6	59	لا أوافق	

79.2	18.4	18.4	46	أوافق	
90.8	11.6	11.6	29	لا أوافق بشدة	
100.0	9.2	9.2	23	محايد	
	100.0	100.0	250	Total	

جدول 17 : التحليل الإحصائي لمساعدة الرقابة المرتبطة بإدارة المخاطر في كشف الممارسات غير النظامية.



شكل توضيحي 16 : التمثيل البياني لمساعدة الرقابة المرتبطة بإدارة المخاطر في كشف الممارسات غير النظامية.

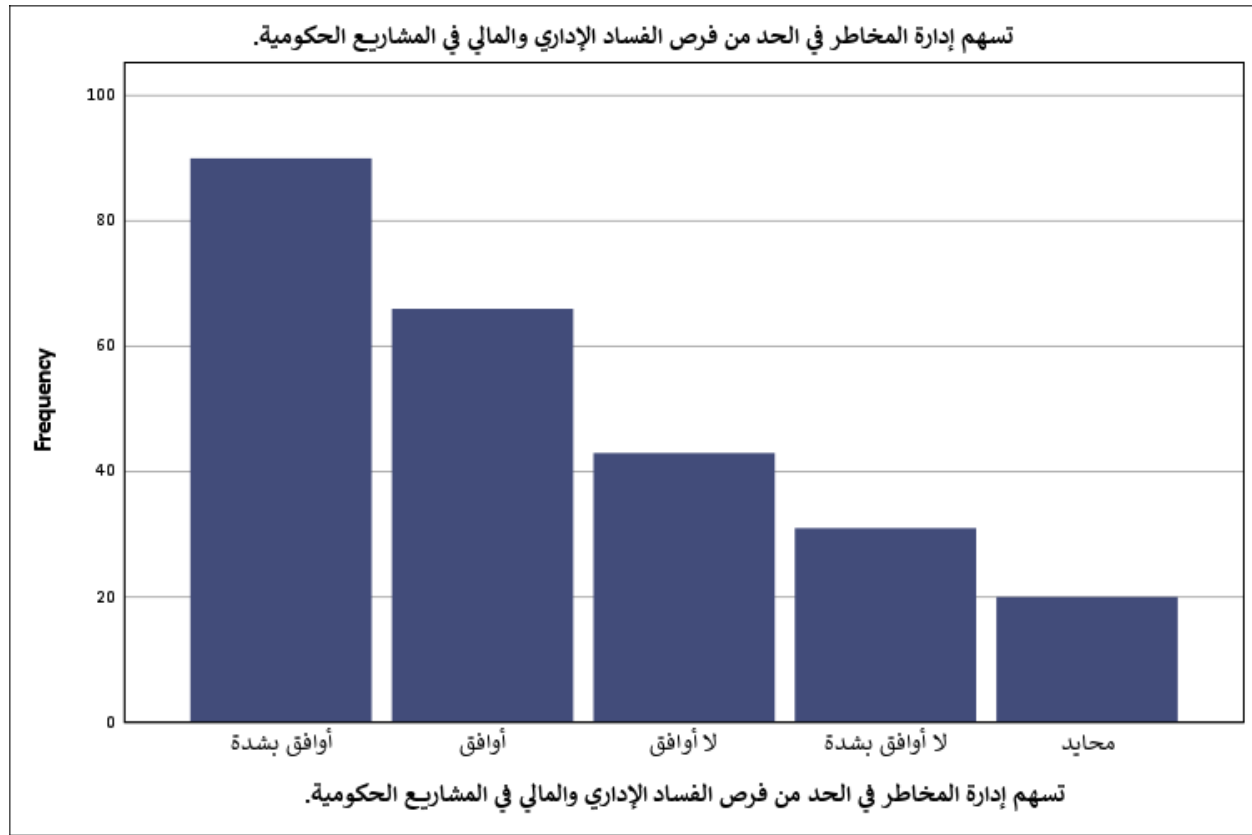
• تسهم إدارة المخاطر في الحد من فرص الفساد الإداري والمالي في المشاريع الحكومية.

أظهرت النتائج أن ستة وثلاثين بالمئة من المبحوثين وافقوا بشدة على دور المنظومة في تضيق الخناق على الفساد الإداري والمالي، بينما أيد ستة وعشرون وأربعة بالعشرة بالمئة ذات الطرح من فئة "أوافق". يمثل هذا المجموع البالغ اثنين وستين وأربعة بالعشرة بالمئة مؤشراً قوياً على النجاح في بناء بيئة عمل نزيهة. سجل المتوسط الحسابي قيمة مرتفعة بلغت ثلاثة وستة وخمسين وانحرافاً معيارياً مقداره واحد وثلاثة وأربعين. تعزز هذه النتيجة فرضية أن وضوح السياسات وتوزيع المسؤوليات يمنع تداخل الصلاحيات الذي يستغله الفساد عادة للنفاذ منه؛ فالشفافية الإجرائية تفصل بين سلطة الاعتماد وسلطة التنفيذ وسلطة الرقابة، مما يقلل احتمالية حدوث أي تجاوزات ويضمن توافق الأداء الفعلي مع المعايير الأخلاقية والمهنية

المقرة نظاماً.

تسهم إدارة المخاطر في الحد من فرص الفساد الإداري والمالي في المشاريع الحكومية.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
36.0	36.0	36.0	90	أوافق بشدة	Valid
62.4	26.4	26.4	66	أوافق	
79.6	17.2	17.2	43	لا أوافق	
92.0	12.4	12.4	31	لا أوافق بشدة	
100.0	8.0	8.0	20	محايد	
	100.0	100.0	250	Total	

جدول 18 : التحليل الإحصائي لمساهمة إدارة المخاطر في الحد من فرص الفساد الإداري والمالي في المشاريع الحكومية.



شكل توضيحي 17 : التمثيل البياني لمساهمة إدارة المخاطر في الحد من فرص الفساد الإداري والمالي في المشاريع الحكومية.

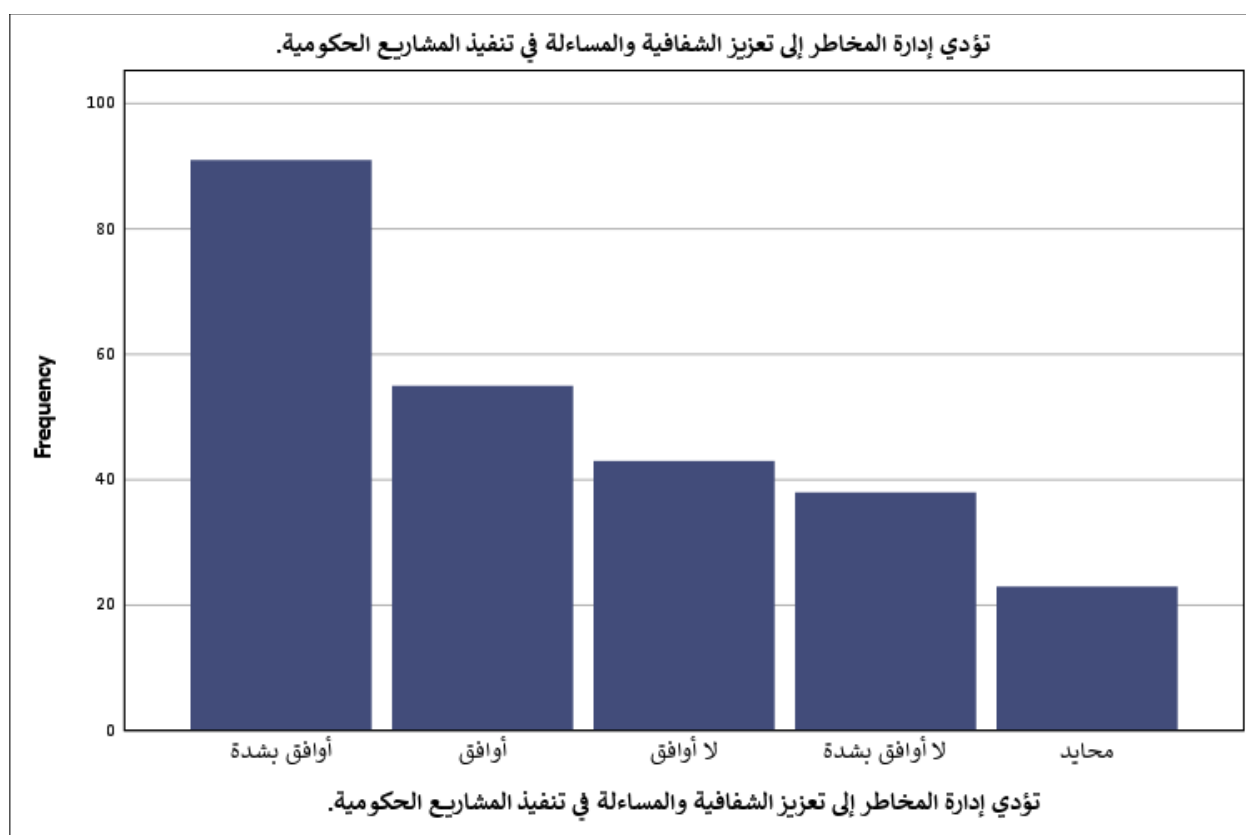
• تؤدي إدارة المخاطر إلى تعزيز الشفافية والمساءلة في تنفيذ المشاريع الحكومية.

استقر رأي ستة وثلاثين وأربعة بالعشرة بالمئة من المشاركين عند خيار "أوافق بشدة" بشأن مساهمة إدارة المخاطر في ترسيخ قيم الشفافية والمساءلة الإدارية. منحت فئة "أوافق" اثنين وعشرين بالمئة إضافية، ليتشكل رأي عام داعم بنسبة ثمانية وخمسين وأربعة بالعشرة بالمئة. سجل المتوسط الحسابي ثلاثة وسبعة وأربعين مصحوباً بانحراف معياري بلغ واحد وتسعة

وأربعين. يبدو أن توثيق كافة القرارات وربطها بمبررات تحليلية واضحة يسهم في تفعيل مبدأ المساءلة؛ فوجود سجلات معتمدة للمخاطر يجعل كل مسؤول قادراً على تبرير خطواته الاحترازية أمام الجهات الرقابية الحكومية. يسهم هذا المناخ الإيجابي في بث الطمأنينة لدى العاملين بالمشاريع، حيث تصبح الإجراءات معلنة ومكشوفة للجميع مما يبعد شبهات المحاباة أو القرارات الفردية العشوائية التي تضر بالإنفاق العام.

تؤدي إدارة المخاطر إلى تعزيز الشفافية والمساءلة في تنفيذ المشاريع الحكومية.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
36.4	36.4	36.4	91	أوافق بشدة	Valid
58.4	22.0	22.0	55	أوافق	
75.6	17.2	17.2	43	لا أوافق	
90.8	15.2	15.2	38	لا أوافق بشدة	
100.0	9.2	9.2	23	محايد	
	100.0	100.0	250	Total	

جدول 19 : التحليل الإحصائي لأداء إدارة المخاطر إلى تعزيز الشفافية والمساءلة في تنفيذ المشاريع الحكومية.



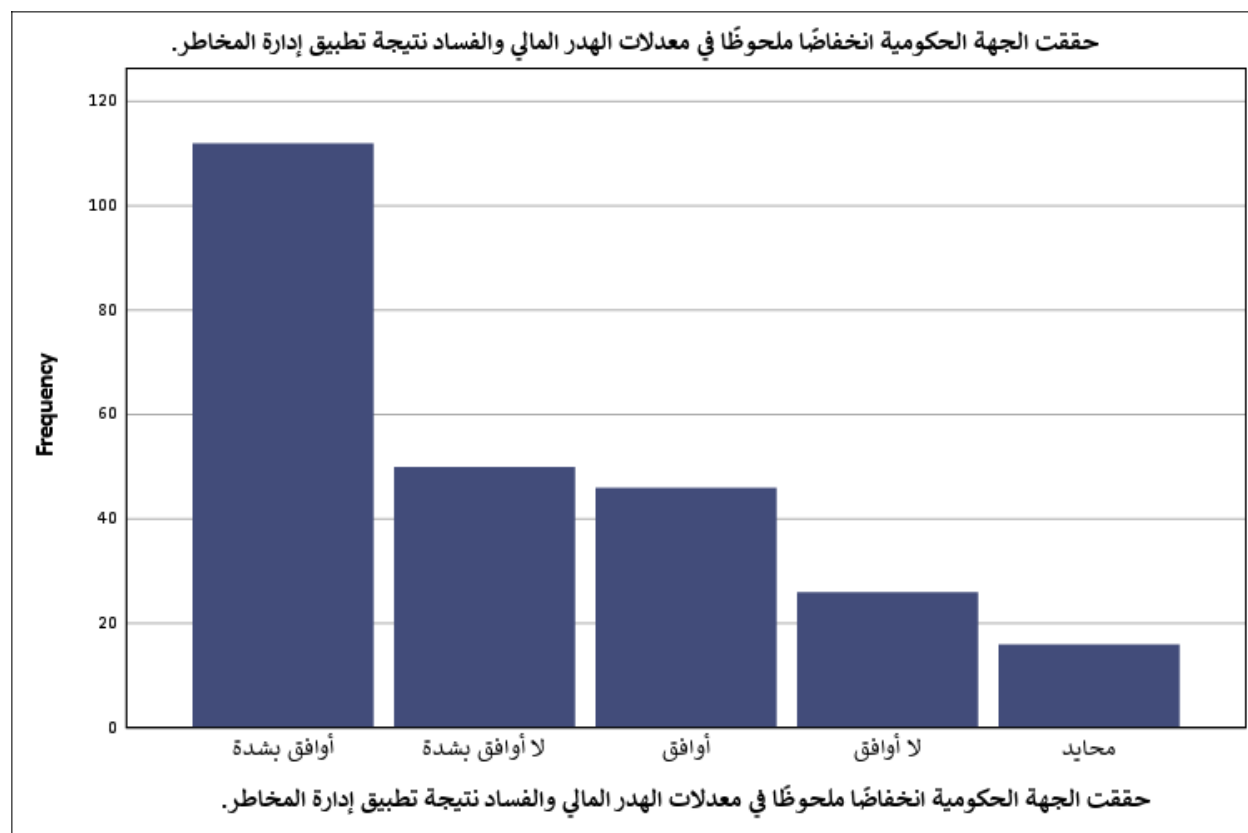
شكل توضيحي 18 : التمثيل البياني لأداء إدارة المخاطر إلى تعزيز الشفافية والمساءلة في تنفيذ المشاريع الحكومية.

- حققت الجهة الحكومية انخفاضاً ملحوظاً في معدلات الهدر المالي والفساد نتيجة تطبيق إدارة المخاطر.

نالت هذه العبارة نسبة موافقة شديدة بالغة الارتفاع وصلت إلى أربعة وأربعين وثمانية بالعشرة بالمئة، وهي النسبة الأعلى بين العبارات الميدانية. أضافت فئة "أوافق" ثمانية عشر وأربعة بالعشرة بالمئة، ليتكون رأي إيجابي كاسح يقترب من ثلاثة وستين بالمئة يؤكد جني الثمار الفعلية للتطبيق. سجل المتوسط الحسابي ثلاثة وثمانية وخمسين بصحبة انحراف معياري مقداره واحد وستين، مما يوضح وجود تباين في تقييم حجم الانخفاض نتيجة تفاوت سرعة التطبيق بين الجهات. تحتل هذه النتيجة القوية أن التحول نحو الفكر الاحترازي لم يعد مجرد شعارات بل انعكس مادياً في تقليص النفقات غير المبررة وحماية المال العام من الضياع؛ فالمؤشرات الميدانية تؤكد تراجع معدلات التجاوزات المالية مما يمنح الثقة التامة في استمرار وتطوير هذه المنظومة الواعدة.

حققت الجهة الحكومية انخفاضاً ملحوظاً في معدلات الهدر المالي والفساد نتيجة تطبيق إدارة المخاطر.					
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency		
44.8	44.8	44.8	112	أوافق بشدة	Valid
64.8	20.0	20.0	50	لا أوافق بشدة	
83.2	18.4	18.4	46	أوافق	
93.6	10.4	10.4	26	لا أوافق	
100.0	6.4	6.4	16	محايد	
	100.0	100.0	250	Total	

جدول 20 : التحليل الإحصائي لتحقيق الجهة الحكومية انخفاضاً ملحوظاً في معدلات الهدر المالي والفساد نتيجة تطبيق إدارة المخاطر.



شكل توضيحي 19 : التمثيل البياني لتحقيق الجهة الحكومية انخفاضاً ملحوظاً في معدلات الهدر المالي والفساد نتيجة تطبيق إدارة المخاطر.

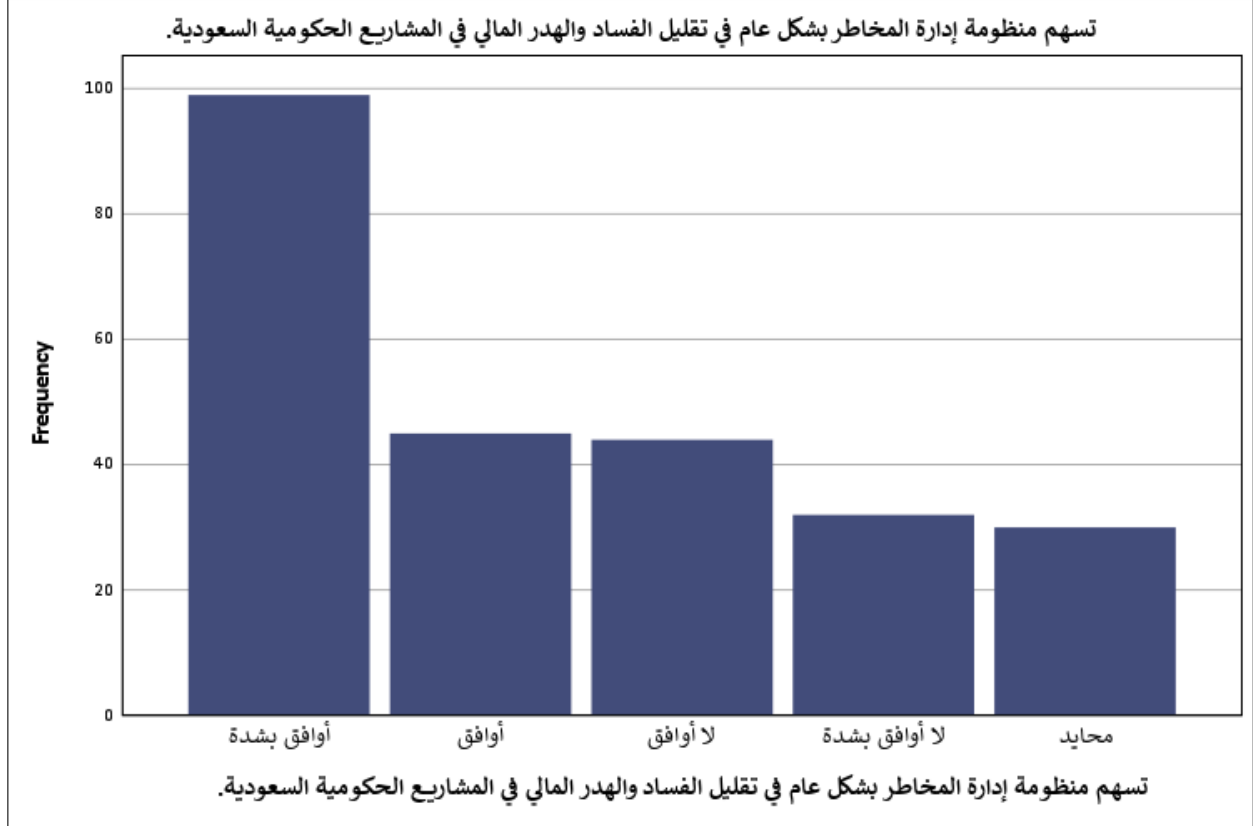
• تسهم منظومة إدارة المخاطر بشكل عام في تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية السعودية.

بينت المخرجات الإحصائية الختامية لهذا المحور تأييداً كبيراً ومستقراً، حيث وافق بشدة تسعة وثلاثون ومئة بال عشرة بالمئة على المساهمة العامة للمنظومة في حماية المشاريع السعودية. انضم ثمانية عشر بالمئة لخيار "أوافق"، ليشكل المجموع سبعة وخمسين وستة بال عشرة بالمئة من إجمالي العينة المستجوبة. استقر المتوسط الحسابي عند ثلاثة وأربعة وخمسين وتزامن مع انحراف معياري بلغ واحد وسبعة وأربعين. تعطي هذه النتيجة دلالة احتمالية على أن التوجه الاستراتيجي للمملكة العربية السعودية نحو الحوكمة ومكافحة الفساد يمر عبر تمكين وتطوير برامج إدارة المخاطر؛ فالتوافق العام يؤكد أن المنظومة تمثل أداة حيوية لتحقيق التنمية المستدامة وحماية الثروات الوطنية وضمان تنفيذ المشاريع التنموية وفق أعلى معايير الجودة والنزاهة.

تسهم منظومة إدارة المخاطر بشكل عام في تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية السعودية.				
Cumulative Percent	Valid Percent	Percent	Frequency	

39.6	39.6	39.6	99	أوافق بشدة	Valid
57.6	18.0	18.0	45	أوافق	
75.2	17.6	17.6	44	لا أوافق	
88.0	12.8	12.8	32	لا أوافق بشدة	
100.0	12.0	12.0	30	محايد	
	100.0	100.0	250	Total	

جدول 21 : التحليل الإحصائي لمساهمة منظومة إدارة المخاطر بشكل عام في تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية السعودية.



شكل توضيحي 20 : التمثيل البياني لمساهمة منظومة إدارة المخاطر بشكل عام في تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية السعودية.

• اختبار المصدقية والموثوقية

كشفت النتائج الإحصائية الخاصة باختبار الثبات والموثوقية لأداة الدراسة عن جودة ومتانة استثنائية للمقياس المستخدم، حيث بلغت قيمة معامل ألفا كرونباخ صفر وتسعمائة وأحد عشر لجميع العبارات العشرين المتضمنة في الاستبانة. تعتبر هذه القيمة المرتفعة جداً والتي تتجاوز بكثير الحد الأدنى المقبول علمياً والمقدر بنحو صفر وسبعة، دليلاً قاطعاً على التناسق الداخلي العالي بين أسئلة الدراسة ومتغيراتها المختلفة. يعني هذا التميز الرقعي أن الأداة قادرة على تقديم نتائج مستقرة

ومتطابقة في حال إعادة تطبيقها على عينة مماثلة في ظروف مشابهة، مما يمنح الباحثين والمحللين الثقة التامة في الاعتماد على هذه البيانات لصناعة السياسات؛ فخلو المقياس من التناقضات الداخلية يعكس دقة صياغة العبارات وفهم المبحوثين الكامل للمفاهيم المطروحة للنقاش.

Case Processing Summary			
%	N		
100.0	250	Valid	Cases
.0	0	Excluded ^a	
100.0	250	Total	
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

جدول 22 : ملخص التحليلات الإحصائية

Reliability Statistics	
N of Items	Cronbach's Alpha
20	.911

جدول 23 : اختبار الثبات والموثوقية

• تحليل الجداول المتقاطعة لمتغيرات الدراسة:

1. اختبار كاي اسكوير للعلاقة بين تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية وتحديد وتقييم

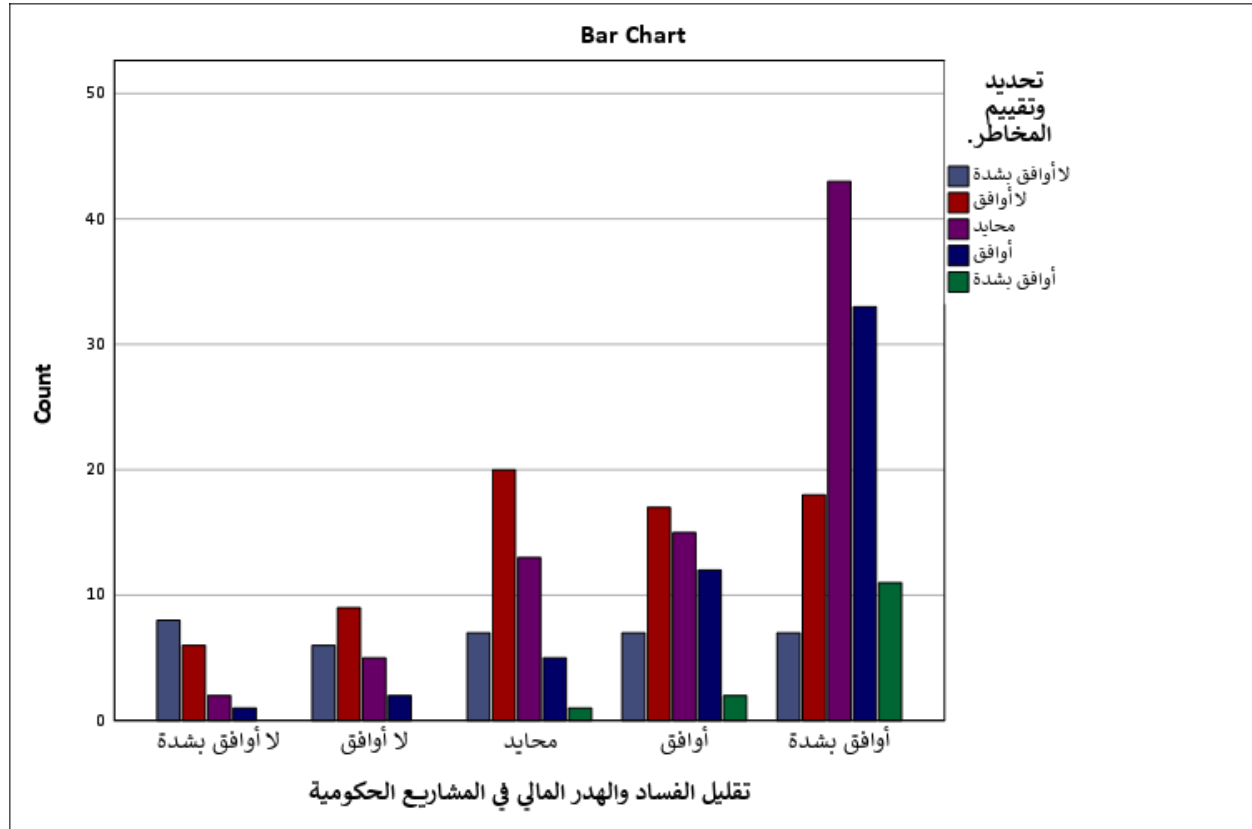
المخاطر.

أفرزت نتائج التحليل الإحصائي باستخدام اختبار كاي اسكوير لوجود علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين تقليل الفساد والهدر المالي من جهة وعمليات تحديد وتقييم المخاطر من جهة أخرى، حيث بلغت قيمة كاي اسكوير لبيرسون ثلاثة وخمسين وخمسمائة وتسعة وثمانين عند مستوى دلالة صفر فاصلة صفر صفر صفر. تدل هذه النتيجة الرياضية القاطعة والتي تقل عن مستوى المعنوية المعتمد صفر فاصلة صفر خمسة، على رفض الفرضية العدمية وقبول الفرضية البديلة الثابتة بوجود علاقة ارتباطية متينة؛ فالرسم البياني المتقاطع يؤكد تركيز الاستجابات المرتفعة للموافقة الشديدة في كلا المتغيرين معاً. يحتمل أن يفسر ذلك بأن الالتزام بالتقييم العلمي والتحديد المبكر يسهم تلقائياً في سد المنافذ التي يتسلل منها الهدر؛ فالمنظومة المترابطة رقمياً وميدانياً تمنع حدوث الانحرافات التشغيلية والمالية قبل وقوعها الفعلي.

Chi-Square Tests			
Asymptotic Significance (2-sided)	df	Value	
.000	16	53.589 ^a	Pearson Chi-Square

.000	16	53.135	Likelihood Ratio
.000	1	42.871	Linear-by-Linear Association
		250	N of Valid Cases
a. 9 cells (36.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .95.			

جدول 24 : اختبار كاي اسكوير للعلاقة بين تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية وتقييم المخاطر.



شكل توضيحي 21 : المقاييس المتماثلة لتحليل الجداول المتقاطعة للعلاقة بين تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية وتقييم المخاطر.

2. اختبار كاي اسكوير للعلاقة بين تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية واستراتيجيات

الاستجابة للمخاطر ومتابعتها.

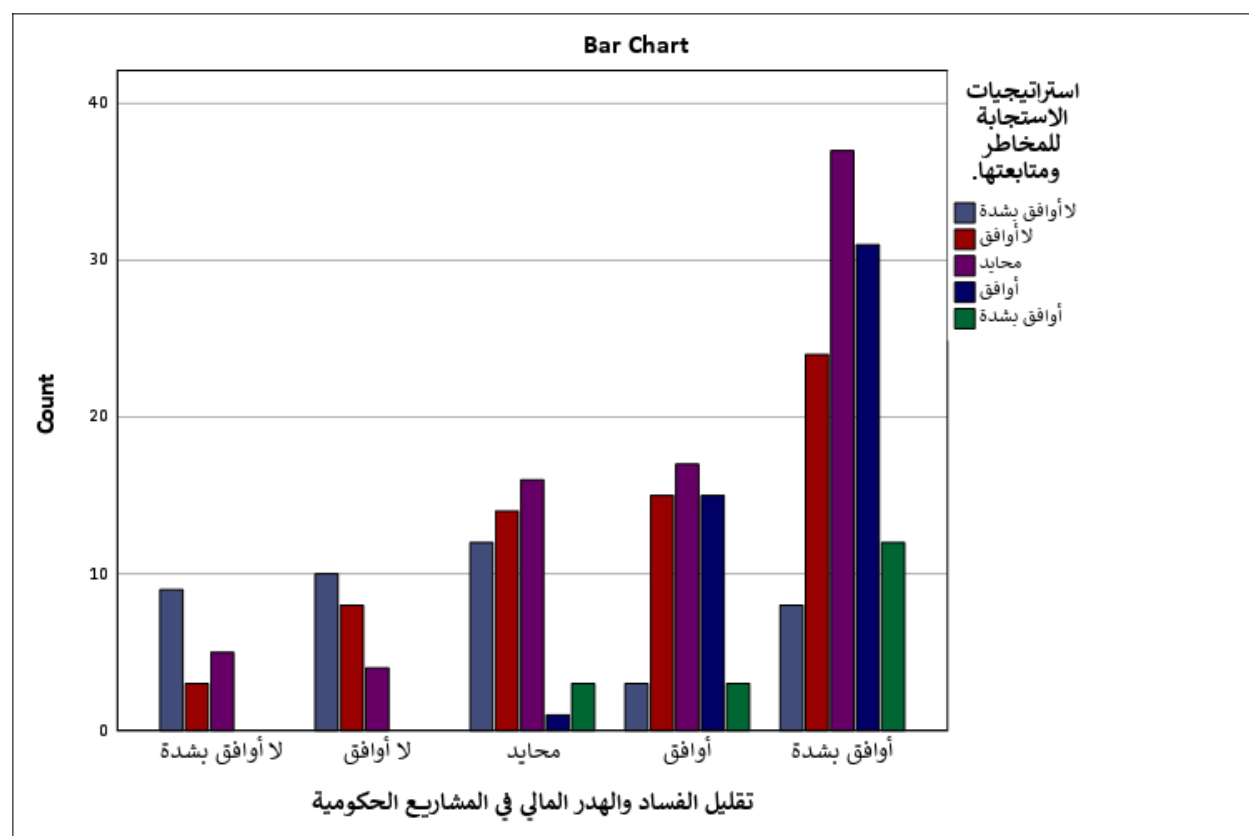
أثبتت المؤشرات الرياضية لاختبار كاي اسكوير وجود علاقة جوهرية ذات دلالة إحصائية واضحة بين كفاءة تقليل الفساد والهدر المالي واستراتيجيات الاستجابة للمخاطر ومتابعتها المستمرة، حيث استقرت قيمة الاختبار عند ستة وستين وتسعمائة وخمسة وثمانين. سجل مستوى الدلالة الاحتمالية القيمة صفر فاصلة صفر صفر صفر، مما يقطع الشك باليقين حول معنوية العلاقة المتبادلة وعدم حدوثها عن طريق الصدفة الإحصائية. يوضح التوزيع التكراري للجداول المتقاطعة ميل العينة لربط فاعلية خطط الطوارئ مباشرة بحماية الإنفاق العام؛ فالمتابعة الدورية والدقيقة تمنع استمرار الأخطاء وتجبر مديري

المشاريع على اتخاذ إجراءات تصحيحية فورية. يبدو أن وجود استراتيجيات استجابة مرنة ومختبرة مسبقاً يمثل صمام الأمان المالي الذي يحمي الميزانيات الحكومية من التبديد والتعثر الميداني.

Chi-Square Tests			
Asymptotic Significance (2-sided)	df	Value	
.000	16	66.985 ^a	Pearson Chi-Square
.000	16	74.786	Likelihood Ratio
.000	1	46.705	Linear-by-Linear Association
		250	N of Valid Cases

a. 9 cells (36.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.22.

جدول 25 : اختبار كاي اسكوير للعلاقة بين تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية واستراتيجيات الاستجابة للمخاطر ومتابعتها.



شكل توضيحي 22 : المقاييس المتماثلة لتحليل الجداول المتقاطعة للعلاقة بين تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية واستراتيجيات الاستجابة للمخاطر ومتابعتها.

3. اختبار كاي اسكوير للعلاقة بين تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية والحوكمة والرقابة

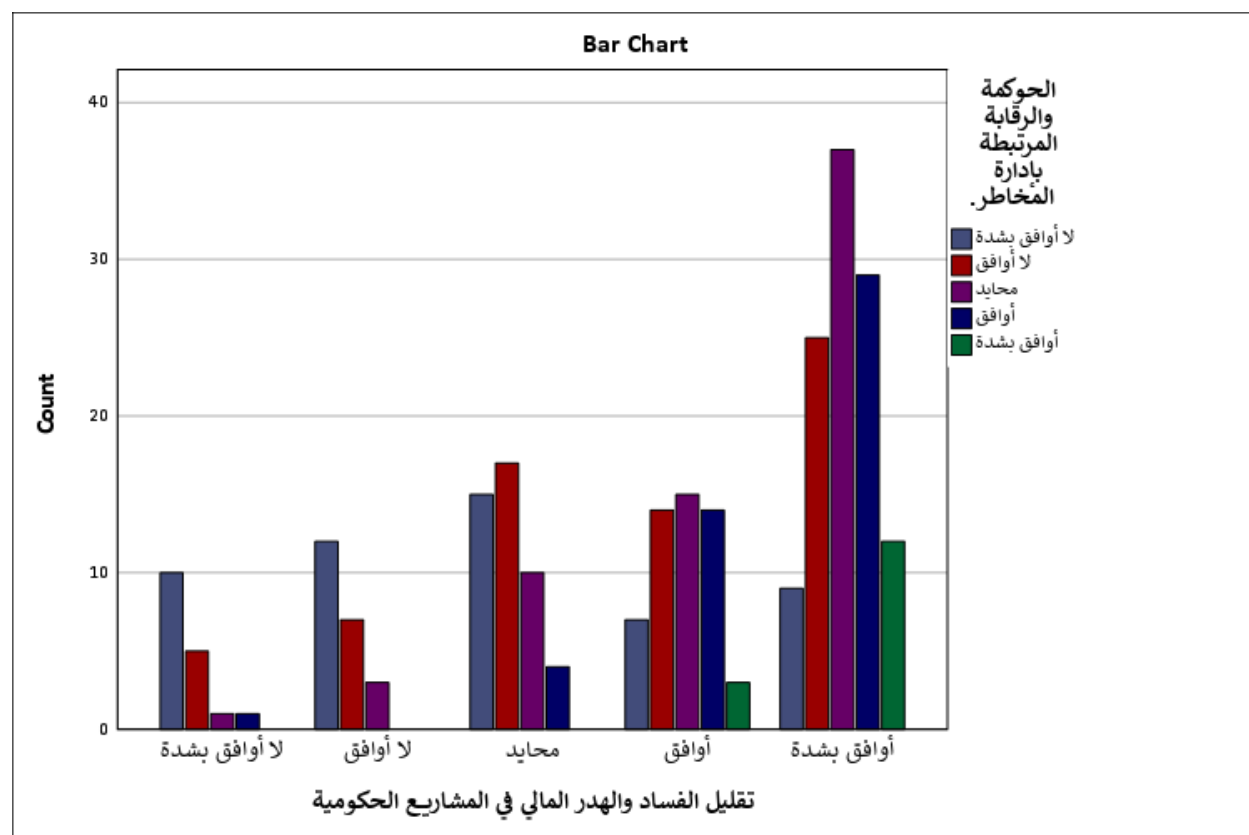
المرتبطة بإدارة المخاطر.

بينت المخرجات الإحصائية لاختبار كاي اسكوير الخاص بقياس العلاقة بين تقليل الفساد والهدر المالي وبين محوري الحوكمة

والرقابة، تحقيق قيمة اختبار مرتفعة بلغت سبعة وستين وأربعمائة وستة عند مستوى دلالة صفر فاصلة صفر صفر. تعزز هذه النتيجة فرضية الاعتماد المتبادل بين إرساء آليات الحوكمة الصارمة وتجفيف منابع التجاوزات الإدارية والمالية في المشاريع؛ فالقيمة الاحتمالية تؤكد المعنوية العالية للعلاقة. يظهر التمثيل البياني أن الفئات التي وافقت بشدة على جودة الرقابة وكشف الممارسات غير النظامية هي ذات الفئات التي لمست انخفاضاً حقيقياً في معدلات الفساد؛ فالمؤسسية الإجرائية والشفافية الرقابية تسهمان احتمالية في خلق بيئة طاردة للتجاوزات تدعم الكفاءة الإنفاقية للدولة.

Chi-Square Tests			
Asymptotic Significance (2-sided)	df	Value	
.000	16	67.406 ^a	Pearson Chi-Square
.000	16	73.587	Likelihood Ratio
.000	1	55.435	Linear-by-Linear Association
		250	N of Valid Cases
a. 10 cells (40.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.02.			

جدول 26 : اختبار كاي اسكوير للعلاقة بين تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية والحوكمة والرقابة المرتبطة بإدارة المخاطر.



شكل توضيحي 23 : المقاييس المتماثلة لتحليل الجداول المتقاطعة للعلاقة بين تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية والحوكمة والرقابة المرتبطة بإدارة المخاطر.

• اختبار الانحدار المتعدد لمتغيرات الدراسة

أفصحت نتائج تحليل الانحدار المتعدد عن قوة تفسيرية مقبولة للمودج الإحصائي المستخدم، حيث بلغ معامل الارتباط المتعدد ري ستمائة وتسعة، في حين سجل معامل التحديد ري سكوير القيمة صفر وثلاثمائة وواحد وسبعين. تشير هذه النتيجة إلى أن المتغيرات المستقلة المجتمعة والمتمثلة في تحديد وتقييم المخاطر واستراتيجيات الاستجابة والحوكمة والرقابة تفسر ما نسبته واحد وثلاثون وسبعة بالعشرة بالمئة من التباين الحاصل في تقليل الفساد والهدر المالي، بينما تعود النسبة المتبقية لعوامل أخرى خارجة عن حدود النموذج الحالي. أكد تحليل التباين أنوفا المعنوية الإجمالية العالية للمخطط حيث بلغت قيمة فاء ثمانية وأربعين وثلاثمائة وثلاثة وتسعين عند مستوى دلالة صفر فاصلة صفر صفر صفر، مما يثبت صلاحية النموذج من الناحية الرياضية التنبؤية وقدرته على قياس الأثر الفعلي بدقة.

أظهرت المخرجات التفصيلية لجدول المعاملات أن جميع المتغيرات المستقلة تمتلك أثراً إيجابياً طردياً وذا دلالة إحصائية في تعزيز عمليات تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية. جاء متغير الحوكمة والرقابة المرتبطة بإدارة المخاطر في الصدارة كأقوى المؤثرين، حيث بلغت قيمة بيتا المعيارية له صفر وثلاثمائة وثلاثة وعشرين بقيمة تاء قدرها خمسة وتسعمائة وتسعة وثلاثون ومستوى دلالة صفر فاصلة صفر صفر صفر. تلاه متغير استراتيجيات الاستجابة للمخاطر ومتابعتها بقيمة بيتا بلغت صفر ومائتين وأربعة وثمانين بقيمة تاء بلغت خمسة وثلاثمائة وستة. حل متغير تحديد وتقييم المخاطر في المرتبة الثالثة بقيمة بيتا بلغت صفر ومائتين وثلاثين بقيمة تاء بلغت أربعة ومائتين واثنين. تبرهن هذه الأرقام على أن تكثيف الجهود في تطوير الحوكمة والرقابة هو المسار الأكثر فاعلية لتعزيز النتائج الميدانية وحماية الأموال العامة.

Model Summary ^b				
Std. Error of the Estimate	Adjusted R Square	R Square	R	Model
1.006	.363	.371	.609 ^a	1
a. Predictors: (Constant), استراتيجيات الاستجابة للمخاطر ومتابعتها, تحديد وتقييم المخاطر				
b. Dependent Variable: تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية				

جدول 27 : ملخص النموذج

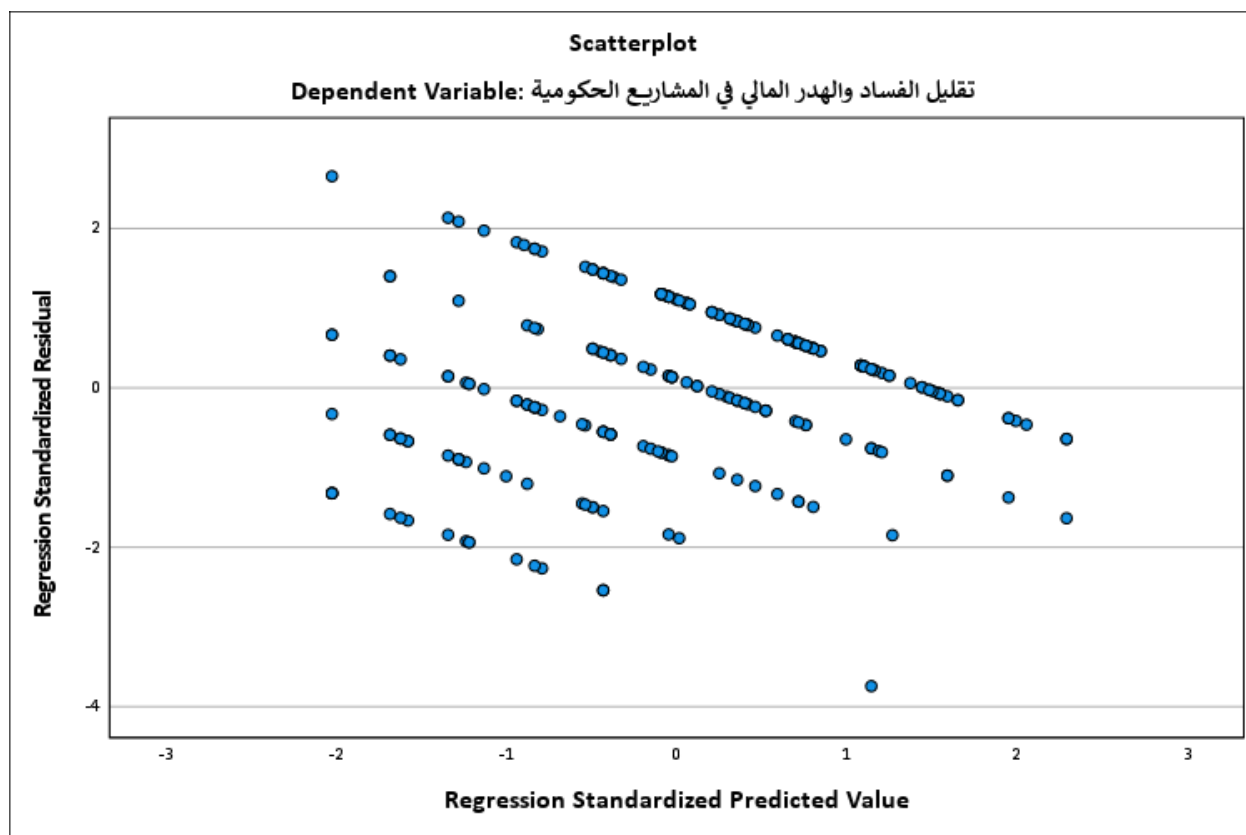
ANOVA ^a					
Sig.	F	Mean Square	df	Sum of Squares	Model
.000 ^b	48.393	48.944	3	146.833	Regression 1

		1.011	246	248.803	Residual	
			249	395.636	Total	
a. Dependent Variable: تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية						
b. Predictors: (Constant), الحوكمة والرقابة المرتبطة بإدارة المخاطر, استراتيجيات الاستجابة للمخاطر ومتابعتها, تحديد وتقييم المخاطر						

جدول 28 : تحليل التباين

Coefficients ^a						
Sig.	t	Standardized Coefficients	Unstandardized Coefficients		Model	1
		Beta	Std. Error	B		
.000	6.514		.217	1.414	(Constant)	
.000	4.202	.230	.062	.262	تحديد وتقييم المخاطر.	
.000	5.306	.284	.058	.310	استراتيجيات الاستجابة للمخاطر ومتابعتها.	
.000	5.939	.323	.058	.343	الحوكمة والرقابة المرتبطة بإدارة المخاطر.	
a. Dependent Variable: تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية						

جدول 29 : معاملات تحليل الانحدار المتعدد



شكل توضيحي 24 : شكل الانتشار للبواقي

تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية			
تحديد وتقييم المخاطر			
استراتيجيات الاستجابة للمخاطر ومعالجتها			
الحوكمة والرقابة المرتبطة بإدارة المخاطر			
	تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية	تحديد وتقييم المخاطر	استراتيجيات الاستجابة للمخاطر ومعالجتها
			الحوكمة والرقابة المرتبطة بإدارة المخاطر

شكل توضيحي 25 : مصفوفة شكل الانتشار

• اختبار التباين الأحادي لمتغيرات الدراسة

أكدت نتائج تحليل التباين الأحادي المتقدم استمرار معنوية وصلاحية النموذج الإحصائي المطور، حيث سجلت مجموع المربعات للانحدار القيمة مئة وواحد وستين وخمسمائة واثنى عشر بدرجات حرية بلغت اثني عشر. بلغت قيمة اختبار فاء المحسوبة ثلاثة عشر وستمائة وخمسة وعشرين عند مستوى دلالة معنوي بلغ صفر فاصلة صفر صفر، مما يعيد التأكيد على رفض الفرضية العدمية التي تدعي عدم وجود أثر للمنظومة. يسهم هذا الاتساق الرياضي المتكرر في دعم الثقة ببنية الدراسة الحالية؛ فالتفاعل المشترك بين آليات التحديد والتقييم والاستجابة والحوكمة ينتج أثراً تجميعياً تراكمياً يفوق أثر كل عنصر بشكل منفرد، وهو ما يفسر منطقياً التوجه المعاصر لدمج كل هذه العمليات في منصات رقمية موحدة تضمن التدفق اللحظي للمعلومات الرقابية لتتخذ القرار.

أفرزت نتائج تحليل بايز المتقدم قيمة ضخمة جداً لمعامل بايز تجاوزت الحدود القياسية التقليدية، مما يقدم دعماً إحصائياً مطلقاً ونهائياً لصالح النموذج البديل مقارنة بالنموذج العدمي. سجل معامل التحديد ري سكوير في هذا التحليل صفر

وأربعمائة وثمانية مع خطأ معياري طفيف للتقدير بلغ صفر وتسعة وتسعين، مما يبرهن على المتانة العالية للعلاقات السببية المرصودة. تمنح هذه المنهجية الاحتمالية الحديثة بعداً عميقاً للتفسير الإحصائي؛ إذ تتجاوز مجرد فحص معنوية مستوى الدلالة التقليدي إلى تقديم براهين احتمالية تراكمية تؤكد أن منظومة إدارة المخاطر تمتلك أثراً حقيقياً ومستقراً ومستداماً في حماية النفقات العامة؛ فالأرقام المتميزة تلغي احتمالات المصادفة وتدعم بقوة مأسسة هذه الممارسات في كافة القطاعات الحكومية.

ANOVA ^{a,b}					
Sig.	F	Mean Square	df	Sum of Squares	Source
.000	13.625	13.459	12	161.512	Regression
		.988	237	234.124	Residual
			249	395.636	Total
a. Dependent Variable: تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية					
b. Model: (Intercept), تحديد وتقييم المخاطر، الحوكمة والرقابة المرتبطة بإدارة المخاطر، استراتيجيات الاستجابة للمخاطر ومتابعتها					

جدول 30 : اختبار التباين الأحادي

Bayes Factor Model Summary ^{a,b}				
Std. Error of the Estimate	Adjusted R Square	R Square	R	Bayes Factor ^c
.99	.378	.408	.639	31147811849576136.000
a. Method: JZS				
b. Model: (Intercept), تحديد وتقييم المخاطر، الحوكمة والرقابة المرتبطة بإدارة المخاطر، استراتيجيات الاستجابة للمخاطر ومتابعتها				
c. Bayes factor: Testing model versus null model (Intercept).				

جدول 31 : ملخص نموذج معامل بايز

• فرضيات الدراسة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لمنظومة إدارة المخاطر في المشاريع الحكومية السعودية على

تقليل الفساد والهدر المالي.

أبانت مخرجات اختبار تي للعينة الواحدة للفرضية العامة الأولى عن تأييد قاطع ورفيع المستوى، حيث سجل المتوسط الحسابي قيمة مرتفعة جداً بلغت أربعة وأربعة وخمسين وانحرافاً معيارياً قدره صفر وأربعة وتسعون. بلغت قيمة تاء المحسوبة ستة وسبعين ومائتين وواحد وسبعين عند مستوى دلالة صفر فاصلة صفر صفر صفر، مما يعني قبول الفرضية بوجود أثر قوي ذي دلالة إحصائية. عزز حجم التأثير المقاس عبر معامل كوهين دي هذه النتيجة ببلوغه صفر وأربعة وتسعين، وهو تأثير

بالغ الكبر والعمق من الناحية التطبيقية. تحتل هذه النتيجة نضج الرؤية الاستراتيجية في البيئة السعودية؛ فتبني منظومة المخاطر كأداة حوكمة عامة يسهم بوضوح في تحسين جودة المشاريع التنموية الكبرى وحماية ميزانياتها من الاستغلال غير المشروع أو التبديد الإداري والمالي.

One-Sample Statistics				
Std. Error Mean	Std. Deviation	Mean	N	
.059	.940	4.54	250	يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لمنظومة إدارة المخاطر في المشاريع الحكومية السعودية على تقليل الفساد والهدر المالي.

جدول 32 : التحليل الإحصائي لاختبار الفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لمنظومة إدارة المخاطر في المشاريع الحكومية السعودية على تقليل الفساد والهدر المالي.

One-Sample Test					
Test Value = 0					
95% Confidence Interval of the Difference		Mean Difference	Sig. (2-tailed)	df	t
Upper	Lower				
4.65	4.42	4.536	.000	249	76.271
يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لمنظومة إدارة المخاطر في المشاريع الحكومية السعودية على تقليل الفساد والهدر المالي.					

جدول 33 : اختبار تي للعينة الواحدة للفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لمنظومة إدارة المخاطر في المشاريع الحكومية السعودية على تقليل الفساد والهدر المالي.

One-Sample Effect Sizes					
95% Confidence Interval		Point Estimate	Standardizer ^a		
Upper	Lower				
5.264	4.382	4.824	.940	Cohen's d	يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لمنظومة إدارة المخاطر في المشاريع الحكومية السعودية على تقليل الفساد والهدر المالي.
5.248	4.369	4.809	.943	Hedges' correction	
a. The denominator used in estimating the effect sizes.					
Cohen's d uses the sample standard deviation.					
Hedges' correction uses the sample standard deviation, plus a correction factor					

جدول 34 : حجم التأثير في العينة الواحدة للفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لمنظومة إدارة المخاطر في المشاريع الحكومية السعودية على تقليل الفساد والهدر المالي.

- فرضيات الدراسة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتحديد وتقييم المخاطر على تقليل الفساد والهدر المالي في

المشاريع الحكومية السعودية.

حصدت الفرضية الخاصة بأثر التحديد والتقييم تأييداً إحصائياً ثابتاً، وسجل المتوسط الحسابي القيمة ثلاثة وستين بصحبة انحراف معياري بلغ واحد ومائتين وتسعة وثمانين. استقرت قيمة اختبار تاء عند أربعة وأربعين ومائة وأربعة وأربعين بمستوى دلالة صفر فاصلة صفر صفر صفر، مما يثبت معنوية الأثر ورفض الفرض الساقط. بلغ حجم التأثير مقدراً بمعامل كوهين دي القيمة واحد ومائتين وتسعة وثمانين، وهو ما يصنف ضمن التأثيرات القوية والملموسة ميدانياً. يبدو أن الانتقال من الرقابة اللاحقة إلى الرقابة الوقائية القائمة على التقييم المستمر يمثل نقلة نوعية لحماية كفاءة الإنفاق؛ فمعرفة مواطن الخلل التمويلي أو الفني بشكل مسبق تمنع حدوث التجاوزات وتضمن سير العمل وفق الضوابط المحددة سلفاً دون هدر.

One-Sample Statistics				
Std. Error Mean	Std. Deviation	Mean	N	
.082	1.289	3.60	250	يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتحديد وتقييم المخاطر على تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية السعودية.

جدول 35 : التحليل الإحصائي لاختبار الفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتحديد وتقييم المخاطر على تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية السعودية.

One-Sample Test					
Test Value = 0					
95% Confidence Interval of the Difference		Mean Difference	Sig. (2-tailed)	df	t
Upper	Lower				
3.76	3.44	3.600	.000	249	44.144
يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتحديد وتقييم المخاطر على تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية السعودية.					

جدول 36 : اختبار تي للعينة الواحدة للفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتحديد وتقييم المخاطر على تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية السعودية.

One-Sample Effect Sizes					
95% Confidence Interval		Point Estimate	Standardizer ^a		
Upper	Lower				
3.066	2.517	2.792	1.289	Cohen's d	يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتحديد وتقييم المخاطر على تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية السعودية.
3.057	2.509	2.783	1.293	Hedges' correction	

a. The denominator used in estimating the effect sizes.

Cohen's d uses the sample standard deviation.

Hedges' correction uses the sample standard deviation, plus a correction factor.

جدول 37 : حجم التأثير في العينة الواحدة للفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتحديد وتقييم المخاطر على تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية السعودية.

- فرضيات الدراسة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستراتيجيات الاستجابة للمخاطر ومتابعتها على تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية السعودية.

أظهرت النتائج المتعلقة بفرضية استراتيجيات الاستجابة موافقة مقبولة، حيث حقق المتوسط الحسابي القيمة ثلاثة وأربعة وخمسين وانحرافاً معيارياً مقداره واحد ومائتين وسبعة وستين. بلغت قيمة تاء المحسوبة أربعة وأربعين ومائتين وعشرة عند مستوى دلالة صفر فاصلة صفر صفر صفر، لتؤكد معنوية العلاقة والأثر. سجل مؤشر حجم التأثير كوهين دي قيمة مرتفعة بلغت واحد ومائتين وسبعة وستين، مما يؤكد الأهمية البالغة لمتابعة خطط الاستجابة. يفسر ذلك احتمالية أن وجود سيناريوهات معدة سلفاً لمواجهة المخاطر يمنع الاجتهادات الفردية والممارسات المرتجلة التي تصاحب الأزمات عادة؛ فالمتابعة الصارمة تضمن التزام الجميع بالمسارات الآمنة والمعتمدة، مما يقلل فرص التلاعب الإداري أو المالي ويحافظ على استقرار وتيرة الإنجاز.

One-Sample Statistics				
Std. Error Mean	Std. Deviation	Mean	N	
.080	1.267	3.54	250	يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستراتيجيات الاستجابة للمخاطر ومتابعتها على تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية السعودية.

جدول 38 : التحليل الإحصائي لاختبار الفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستراتيجيات الاستجابة للمخاطر ومتابعتها على تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية السعودية.

One-Sample Test							
Test Value = 0							
95% Confidence Interval of the Difference		Mean Difference	Sig. (2-tailed)	df			t
Upper	Lower						

3.70	3.39	3.544	.000	249	44.210	يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستراتيجيات الاستجابة للمخاطر ومتابعتها على تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية السعودية.
------	------	-------	------	-----	--------	--

جدول 39 : اختبار تي للعينات الواحدة للفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستراتيجيات الاستجابة للمخاطر ومتابعتها على تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية السعودية.

One-Sample Effect Sizes					
95% Confidence Interval		Point Estimate	Standardizer ^a		
Upper	Lower				
3.070	2.520	2.796	1.267	Cohen's d	يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستراتيجيات الاستجابة للمخاطر ومتابعتها على تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية السعودية.
3.061	2.513	2.788	1.271	Hedges' correction	
a. The denominator used in estimating the effect sizes. Cohen's d uses the sample standard deviation. Hedges' correction uses the sample standard deviation, plus a correction factor.					

جدول 40 : حجم التأثير في العينة الواحدة للفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستراتيجيات الاستجابة للمخاطر ومتابعتها على تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية السعودية.

- فرضيات الدراسة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للحوكمة والرقابة المرتبطة بإدارة المخاطر على تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية السعودية.

أيدت الأرقام الإحصائية بقوة فرضية أثر الحوكمة والرقابة، وبلغ المتوسط الحسابي ثلاثة وثمانية وخمسين وانحراف معياري قدره واحد ومائتين وخمسة وستين. حقق اختبار تاء قيمة مرتفعة بلغت أربعة وأربعين وسبعمائة وواحد وثمانين عند مستوى دلالة صفر فاصلة صفر صفر صفر، مما يدعم رفض الفرضية العدمية. وصل حجم التأثير كوهين دي إلى واحد ومائتين وخمسة وستين، مما يعكس الأثر العميق للرقابة المصاحبة. تبرز هذه النتيجة على أن الحوكمة المؤسسية والرقابة الفاعلة تمثلان الركيزة الأساسية لمنع الانحرافات؛ فوجود قنوات تدقيق مستمرة ومستقلة يكشف الممارسات غير النظامية في مهبها ويحول دون تحولها إلى هدر مالي جسيم يضر بمسيرة تنفيذ المشروعات الحكومية.

One-Sample Statistics				
Std. Error Mean	Std. Deviation	Mean	N	

يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للحكومة والرقابة المرتبطة بإدارة المخاطر على تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية السعودية.	250	3.58	1.265	.080
--	-----	------	-------	------

جدول 41 : التحليل الإحصائي لاختبار الفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للحكومة والرقابة المرتبطة بإدارة المخاطر على تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية السعودية.

One-Sample Test					
Test Value = 0					
95% Confidence Interval of the Difference		Mean Difference	Sig. (2-tailed)	df	t
Upper	Lower				
3.74	3.43	3.584	.000	249	44.781
يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للحكومة والرقابة المرتبطة بإدارة المخاطر على تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية السعودية.					

جدول 42 : اختبار تي للعينة الواحدة للفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للحكومة والرقابة المرتبطة بإدارة المخاطر على تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية السعودية.

One-Sample Effect Sizes					
95% Confidence Interval		Point Estimate	Standardizer ^a	Cohen's d	يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للحكومة والرقابة المرتبطة بإدارة المخاطر على تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية السعودية.
Upper	Lower				
3.109	2.554	2.832	1.265		
3.100	2.546	2.824	1.269	Hedges' correction	
a. The denominator used in estimating the effect sizes. Cohen's d uses the sample standard deviation. Hedges' correction uses the sample standard deviation, plus a correction factor.					

جدول 43 : حجم التأثير في العينة الواحدة للفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للحكومة والرقابة المرتبطة بإدارة المخاطر على تقليل الفساد والهدر المالي في المشاريع الحكومية السعودية.

• فرضيات الدراسة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتطبيق إدارة المخاطر في تعزيز الشفافية والمساءلة الإدارية بما

يحد من الممارسات غير النظامية في المشاريع الحكومية السعودية.

حققت هذه الفرضية نتائج تدعم قبولها بشكل كامل، حيث سجل المتوسط الحسابي ثلاثة وأربعة وخمسين بصحبة انحراف

معياري بلغ واحد وثلاثمائة وخمسة. استقرت قيمة تاء عند اثنين وأربعين وثمانمائة وثمانية وثمانين بمستوى دلالة صفر

فاصلة صفر صفر صفر، مما يؤكد المعنوية العالية للأثر. بلغ حجم التأثير كوهين دي القيمة واحد وثلاثمائة وخمسة، وهو مؤشر على القوة الكبيرة للتطبيق الميداني. يبدو أن تلازم إدارة المخاطر مع مبادئ الشفافية يخلق بيئة عمل مكشوفة وموثقة؛ فالإفصاح الدوري عن التهديدات والخطط البديلة يمنع القرارات الفردية المريبة ويفسح المجال لمساءلة عادلة وموضوعية تستند لتقارير علمية معتمدة، مما يحد تلقائياً من الممارسات الارتجالية وغير النظامية.

One-Sample Statistics				
Std. Error Mean	Std. Deviation	Mean	N	
.083	1.305	3.54	250	يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتطبيق إدارة المخاطر في تعزيز الشفافية والمساءلة الإدارية بما يحد من الممارسات غير النظامية في المشاريع الحكومية

جدول 44 : التحليل الإحصائي لاختبار الفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتطبيق إدارة المخاطر في تعزيز الشفافية والمساءلة الإدارية بما يحد من الممارسات غير النظامية في المشاريع الحكومية السعودية.

One-Sample Test					
Test Value = 0					
95% Confidence Interval of the Difference		Mean Difference	Sig. (2-tailed)	df	t
Upper	Lower				
3.70	3.38	3.540	.000	249	42.888
يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتطبيق إدارة المخاطر في تعزيز الشفافية والمساءلة الإدارية بما يحد من الممارسات غير النظامية في المشاريع الحكومية					

جدول 45 : اختبار تي للعينة الواحدة للفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتطبيق إدارة المخاطر في تعزيز الشفافية والمساءلة الإدارية بما يحد من الممارسات غير النظامية في المشاريع الحكومية السعودية.

One-Sample Effect Sizes					
95% Confidence Interval		Point Estimate	Standardizer ^a	Cohen's d	يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتطبيق إدارة المخاطر في تعزيز الشفافية والمساءلة الإدارية بما يحد من الممارسات غير النظامية في المشاريع الحكومية
Upper	Lower				
2.980	2.443	2.712	1.305	Hedges' correction	
2.971	2.436	2.704	1.309		
a. The denominator used in estimating the effect sizes. Cohen's d uses the sample standard deviation. Hedges' correction uses the sample standard deviation, plus a correction factor.					

جدول 46 : حجم التأثير في العينة الواحدة للفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتطبيق إدارة المخاطر في تعزيز الشفافية والمساءلة الإدارية بما يحد من الممارسات غير النظامية في المشاريع الحكومية السعودية.

• فرضيات الدراسة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتكامل عمليات إدارة المخاطر (التحديد، التقييم، الاستجابة،

والرقابة) في رفع كفاءة الإنفاق الحكومي وتقليل الهدر المالي والفساد في المشاريع الحكومية السعودية.

أظهرت الفرضية الختامية الخاصة بتكامل العمليات أعلى متوسط حسابي في هذه المجموعة بلغ ثلاثة وستة وستين وانحرافاً معيارياً مقداره واحد ومائتين وتسعة عشر. سجل اختبار تاء قيمة بالغة الارتفاع بلغت سبعة وأربعين وخمسمائة وأربعين عند مستوى دلالة صفر فاصلة صفر صفر. حقق معامل كوهين دي لحجم التأثير القيمة واحد ومائتين وتسعة عشر، مما يثبت القيمة الاستراتيجية الكبرى للتكامل الإجرائي. تحتل هذه النتيجة الممتازة أن النظرة الشمولية التي تربط التحديد بالتقييم ثم الاستجابة فالرقابة هي المفتاح الحقيقي لتعزيز كفاءة الإنفاق؛ فالعمل الجزئي المجزأ يفقد قوته الرقابية بمرور الوقت، بينما يضمن التكامل حماية متواصلة ومتماسكة للمال العام طوال دورة حياة المشاريع.

One-Sample Statistics				
Std. Error Mean	Std. Deviation	Mean	N	
.077	1.219	3.66	250	يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتكامل عمليات إدارة المخاطر (التحديد، التقييم، الاستجابة، والرقابة) في رفع كفاءة الإنفاق الحكومي وتقليل الهدر الم

جدول 47 : التحليل الإحصائي لاختبار الفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتكامل عمليات إدارة المخاطر (التحديد، التقييم، الاستجابة، والرقابة) في رفع كفاءة الإنفاق الحكومي وتقليل الهدر المالي والفساد في المشاريع الحكومية السعودية.

One-Sample Test							
Test Value = 0							
95% Confidence Interval of the Difference		Mean Difference	Sig. (2-tailed)	df			t
Upper	Lower						
3.82	3.51	3.664	.000	249	47.540	يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتكامل عمليات إدارة المخاطر (التحديد، التقييم، الاستجابة، والرقابة) في رفع كفاءة الإنفاق الحكومي وتقليل الهدر الم	

جدول 48 : اختبار تي للعينة الواحدة للفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتكامل عمليات إدارة المخاطر (التحديد، التقييم، الاستجابة، والرقابة) في رفع كفاءة الإنفاق الحكومي وتقليل الهدر المالي والفساد في المشاريع الحكومية السعودية.

One-Sample Effect Sizes

95% Confidence Interval		Point Estimate	Standardizer ^a		
Upper	Lower				
3.298	2.714	3.007	1.219	Cohen's d	يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتكامل عمليات إدارة المخاطر (التحديد، التقييم، الاستجابة، والرقابة) في رفع كفاءة الإنفاق الحكومي وتقليل الهدر الم
3.288	2.706	2.998	1.222	Hedges' correction	
a. The denominator used in estimating the effect sizes. Cohen's d uses the sample standard deviation. Hedges' correction uses the sample standard deviation, plus a correction factor.					

جدول 49 : حجم التأثير في العينة الواحدة للفرضية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتكامل عمليات إدارة المخاطر (التحديد، التقييم، الاستجابة، والرقابة) في رفع كفاءة الإنفاق الحكومي وتقليل الهدر المالي والفساد في المشاريع الحكومية السعودية.