

دراسات نقدية 3

اعداد الباحث

سعيد أحمد القحطاني

الرقم الاكاديمي: 233001695

إشراف

د: مرفت محمد

تأثير ممارسة إدارة الجودة الشاملة على الابتكار : دراسة تطبيقية على الشركات
الصناعية المصرية

د/ اشرف فؤاد سلطان (2015)

العنوان:

العنوان جيد ويعكس موضوع البحث أرى ان الأفضل كتابة اثر بدل تاثير .

المستخلص :

- وقع الباحث في خطأ لغوي وهو كلمة ملخص والأصح مستخلص
- بدأ الباحث بالهدف ثم مجتمع البحث ثم العينة ولكنه لم يذكر حجم العينة
- بعد ذلك اوضح الباحث قائمة الاستقصاء وإسلوب التحليل ثم ذكر أهم النتائج ولم يذكر أهم التوصيات. لم يورد الباحث أهم الكلمات المفتاحية للبحث.

❖ المقدمة:

- ❑ لم يقدم الباحث تعريف للجودة الشاملة أو الابتكار وكان من المفترض أن يخصص تعريف لكل متغير على حدة و إنما ذكر مباشرة اهم توصيات الدراسات السابقة التي ربطت بين متغيرات الدراسة.
- ❑ البحث تم نشره عام 2015 إلا إن في المقدمة اعتمد على بعض المراجع القديمة سنة 2003.

❖ مشكلة الدراسة:

- ❑ سرد الباحث إنشائيا تباين نتائج دراسات سابقة ربطت بين متغيرات الدراسة ولم يدعم الباحث مشكلة البحث بأرقام أو إحصائيات.
- ❑ الباحث لم يبين بشكل جيد المشكلة البحثية ولم يعرض الفجوة البحثية لديه.

اهداف البحث:

□ عرض الباحث الهدف الرئيسي البحث مع الاسئلة التي وضعت متشابهة في صيغتها المتكررة والتي من المفروض تنوع الاسئلة حيث كتب كل الاسئلة بصيغة (تحديد تاثير ممارسات....)

□ الاهمية:

- تم ذكر سد الفجوات الأدبية ولم يذكرها في المشكلة البحثية وليس كأهمية .
- البحث عرض اهمية البحث المراد دراسته بشكل لا باس به .

الاطار النظري

- عاب على الدراسة كثرة الاقتباس من دراسة Flynn, et al, 1995 و Kaynak, 2003 و Kim, 2002 مما يعطي القارئ بان اغلب محتوى الدراسة منقول من تلك الدراسات. ايضا عدم مراعاة التسلسل الزمني .
- كما اختتم البحث باستنتاجات (5) وعدد من التوصيات كبير (6).

المراجع

- ثم عرض المراجع التي تمت الاعتماد عليها في البحث العربية والاجنبية
- عدم مراعاة التسلسل الزمني من الأحدث إلى الأقدم

الخاتمة

▶ من وجهة نظر الباحث على ما تم عرضه في البحث لم يكن على المستوى المطلوب الذي تحصل به الفائدة العلمية، لم يوضح الفجوة بشكل صحيح وواضح ليتم الاستفادة منه من قبل الجهات التي اقام البحث عليها .