

قضايا بحثية ٢

التكليف الخامس

عبدالعزیز بن مصلح الحری

242000925

5

الوصف: جمع البيانات

في هذه المهمة، سيقوم الطالب بتقييم رسالة ماجستير وتقييم طرق جمع البيانات
يجب أن يشمل التقييم توضيح الطرق المستخدمة لجمع البيانات، بالإضافة إلى تفاصيل حول
كيفية تنفيذ هذه الطرق.

أثر تطبيق مبادئ الحوكمة الرشيدة في تحسين أداء الموظفين: الالتزام التنظيمي كمتغير وسيط في شركة الاتصالات مدى: دراسة حالة

الصمادي، زيد محمد أحمد، و ملكاوي، أحمد خلف. (٢٠٢٣). أثر تطبيق مبادئ الحوكمة الرشيدة في تحسين أداء الموظفين: الالتزام التنظيمي كمتغير وسيط في شركة الاتصالات مدى: دراسة حالة (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة جرش، جرش. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/1455092>

تقييم طرق جمع البيانات

توضح الدراسة أن الهدف الرئيسي من جمع البيانات هو دراسة تأثير تطبيق مبادئ الحوكمة الرشيدة على أداء الموظفين، مع اعتبار الالتزام التنظيمي كمتغير وسيط.

هذه الأهداف ترتبط مباشرة بأسئلة البحث المتعلقة بكيفية تأثير الحوكمة على الأداء الوظيفي، وهناك وضوح تام حول الغرض من جمع البيانات، حيث يربط الباحث بوضوح بين البيانات التي سيتم جمعها (آراء الموظفين حول مبادئ الحوكمة وأدائهم) وأسئلة البحث.

ويمكن أن تكون هناك حاجة لتوضيح أكثر حول كيفية ارتباط كل عنصر من عناصر الحوكمة (مثل الشفافية والمساءلة) بأداء الموظفين، من خلال ذكر أمثلة محددة توضح الربط بين عناصر الاستبانة وأسئلة البحث؛ بحيث يكون لكل سؤال استقصائي تفسير واضح للهدف منه ومدى علاقته بأحد جوانب الحوكمة أو الالتزام التنظيمي.

تقييم طرق جمع البيانات

استخدمت الدراسة استبيانات كأداة رئيسية، حيث شمل الاستبيان أسئلة تغطي جوانب مختلفة من مبادئ الحوكمة، مثل الشفافية والمساءلة، وكذلك الأداء الوظيفي.

توفر الاستبيانات بيانات كمية يمكن تحليلها إحصائيًا، وهو ما يعزز من دقة النتائج الكمية.

لم تُفصل الدراسة تصميم الأسئلة أو محتواها بشكل كافٍ، ولم تشرح كيفية صياغة الأسئلة لضمان تغطية جميع جوانب الحوكمة الرشيدة بعمق. كان من الأفضل إضافة نماذج من الأسئلة لزيادة الشفافية حول كيفية ضمان شمولية الأدوات المستخدمة. كما لم تذكر الدراسة خطوات للتحقق من فهم المشاركين للأسئلة، ما قد يؤثر على جودة البيانات المجمعة.

تقييم طرق جمع البيانات

الدراسة استخدمت عينة عشوائية من موظفي شركة الاتصالات لضمان التمثيل الشامل للمجتمع البحثي، مما يعزز من إمكانية تعميم النتائج.

اختيار العينة العشوائية يضيف قيمة علمية للدراسة، ويعزز من مصداقية النتائج بإعطاء فرصة متساوية لمختلف الموظفين بالمشاركة، مما يضمن تمثيلاً مختلفاً للفئات الوظيفية.

لم تقدم الدراسة تبريراً كافياً لحجم العينة المستخدمة، أو تفاصيل حول الأساس الإحصائي لاختيار هذا الحجم، مما يمكن أن يضعف من إمكانية تقييم شمولية التغطية لمختلف الفئات. كان من الأفضل توضيح النسبة المئوية التي تمثلها العينة من المجتمع الكلي وتوضيح مدى تمثيلها لكافة الفئات.

تقييم طرق جمع البيانات

شمل الجدول الزمني مراحل توزيع الاستبيانات وتحليل البيانات، واستخدمت الدراسة معامل كرونباخ كاختبار لقياس ثبات البيانات لضمان مصداقية النتائج.

يساعد الجدول الزمني على تنظيم عملية جمع البيانات ويضمن تنفيذ جميع المراحل بشكل سلس وفي الوقت المحدد. كما أن مراقبة الجودة من خلال معامل كرونباخ يعطي مؤشراً على الثبات.

لم تُوضح الدراسة تفاصيل كافية حول القيم المحددة لاختبارات الثبات (مثل قيمة معامل كرونباخ لكل مقياس فرعي)، مما يجعل من الصعب الحكم بشكل دقيق على درجة الثبات. كما لم تقدم معلومات كافية حول معايير مراقبة جودة البيانات في مراحل مختلفة من جمع البيانات، مثل الخطوات المتبعة للتأكد من فهم المشاركين للأسئلة بشكل صحيح.

تقييم طرق جمع البيانات

كان من الأفضل توضيح تصميم الاستبيان وتضمن نماذج من أسئلة الاستبيان أو توضيح تصميمه بشكل يعكس كيفية ارتباطه بأسئلة البحث، مما يوضح مساهمة كل قسم من الاستبيان في تحقيق أهداف الدراسة.

توضيح المعايير المستخدمة في تحديد حجم العينة وأسس توزيعها على الفئات المختلفة ضمن الشركة كان سيعزز من موثوقية النتائج ويزيد من إمكانية تعميمها.

يمكن تقديم مزيد من التفاصيل حول اختبار الثبات المستخدم، بالإضافة إلى توضيح استراتيجيات أخرى لضبط الجودة، مثل المراجعة الدورية للبيانات والتحقق من دقة الإجابات. بهذه الطريقة، يمكن القول إن الدراسة جيدة من ناحية جمع البيانات الكمية، ولكنها قد تستفيد من تعزيز بعض الجوانب المنهجية لضمان شمولية ودقة أكبر في النتائج.



Thank You