

التكليف الاول لمقرر دراسات نقدية 2 د. أشرف الفندي

نقد ورقة بحثية من حيث الشكل

إعداد : بسمة العنمي



عنوان الدراسة

أخلاقيات الاعلام الرقمي بين الممارسة والتطبيق دراسة تحليلية من المستوى الثاني

د. إنجي عباس أبو العز

أستاذ مساعد قسم الإذاعة والتلفزيون بكلية الاعلام، جامعة بني سويف

https://jkom.journals.ekb.eg/article_338601_6b7c8b895d193971f5d71a479ca8e26b.pdf



https://jkom.journals.ekb.eg/article_338601_6b7c8b895d193971f5d71a479ca8e26b.pdf

تمهيد

اهمية النقد العلمي

يتم تقديم تقارير النقد العلمي من خلال كتابة نقد علمي متكامل ومبني على أسس علمية تبرز اهم المهارات المكتسبة ويعد التحليل النقدي للدراسات عملية منهجية تهدف الى تقييم الدراسات في مجال معين بغرض تحديد نقاط القوة والضعف وتحديد الفجوات البحثية ومدى قابلية الدراسة للتطبيق.

وهذه التقارير تساعد على :-

الابتعاد عن العشوائية
يجعل الباحث اكثر موضوعية
يساعد في التمييز بين البحث العلمي الجيد والبحث الرديء

تمهيد

آداب النقد العلمي

يجب ان يتوفر في الناقد مجموعة من الاداب حتى تصبح عملي النقد العلمي صحيحة ومن أهمها :-

الإخلاص
الموضوعية
الأمانة في النقد
الابتعاد عن الحديث بأسلوب التحدي

نقد رسالة من خلال الشكل

- العنوان، الخطوط، تناسق الفقرات، سلبيات الطباعة، الكتابة العلمية السليمة، الأخطاء الإملائية، استخدام اللغة البسيطة، عرض المستخلصين، الاقتباس، تنظيم الملاحق والفهرسة.

أولاً: صياغة العنوان

العنوان الأصلي: "أخلاقيات الإعلام الرقمي بين الممارسة والتطبيق: دراسة تحليلية من المستوى الثاني"

- الصياغة واضحة وتلتزم بالشكل الأكاديمي، وتضمنت:
- المتغير الرئيسي (أخلاقيات الإعلام الرقمي).
- الإطار النظري (الممارسة مقابل التطبيق).
- المنهجية (دراسة تحليلية).
- توفرت فيه معايير أكاديمية مثل الوضوح، التخصصية مع الإشارة إلى المنهجية

ثانيا: اختيار الخطوط وحجمها

- حجم الخط مناسب للقراءة، لكن لا توجد تفاصيل واضحة عن نوع الخط المستخدم (مثل Traditional Arabic أو Arial) أو حجمه الرئيسي (عادةً 14 للمتن و12 للحواشي).
- هناك تناسق بين الخطوط وهذا يعني ان الباحث اتبع دليل الجامعة في الخطوط
- العناوين الرئيسية والفرعية متناسقة في الغالب، لكن بعض العناوين الفرعية قد تحتاج إلى تمييزها (مثل باستخدام حجم أكبر أو خط عريض).

ثالثاً: تناسق حجم الفقرات

- على الرغم من عدم معرفة دليل الجامعة الا ان الواضح هناك منهج متبع في كتابة الفقرات
- الخطوط في كل فقرة نفس الحجم ونفس المساحة.
- يوجد قليل من التباين في طول الفقرات؛ بعضها طويل جداً (مثل الفقرة الأولى في المقدمة) بينما أخرى قصيرة ومناسبة.
- يُفضل تقسيم الفقرات الطويلة إلى فقرات أصغر لتحسين الوضوح البصري.

رابعاً : الطباعة

- تكاد تختفي سلبيات الطباعة خاصة مع عصر التكنولوجيا .
- وهناك بعض الأخطاء الطباعية البسيطة، مثل:
 - "يشهد الفضاء الإعامياتشأر متعظماً" (يجب فصل الكلمات: "يشهد الفضاء الإعلامي انتشاراً متعظماً").
 - "حيث بدأت تتشكل" (وجود مسافات زائدة بين الأحرف).
 - بعض العبارات مكررة، مثل "أخلاقيات الإعلام الرقمي" بشكل متتابع.

خامسا: العرض المنطقي لأجزاء الرسالة

- التسلسل العام للمحتوى جيد (مقدمة → إطار نظري → منهجية → نتائج)،
- الانتقال بين الأفكار سلس، لكن بعض المقاطع تحتاج إلى جمل ربط لتوضيح الترابط (مثل الانتقال من الحديث عن التزييف العميق إلى الخصوصية).

سادسا: الكتابة العلمية السليمة

- اللغة أكاديمية رصينة، ونجد ان الباحث اتبع طريقة الكتابة بشكل سليم من الجانب العلمي.
- تقسيم الفقرات كان مناسب وهذا يتضح ضمن قائمة المحتويات وتنظيم الملاحق.
- الا انه بعض الأقسام تحتاج إلى عناوين أوضح.
- بعض الجمل طويلة الى حد ما يُفضل تبسيطها.

ثامناً: أخطاء إملائية أو نحوية

- الأخطاء الإملائية محدودة وأغلبها ناتج عن سوء طباعة (مثل: "الإعامي" بدلاً من "الإعلامي").
- هناك أخطاء في استخدام المسافات (مثل: "المجلة العربية ل لماذا").
- بعض الجمل تحتاج إلى مراجعة نحوية، مثل:
"وتحاول هذا دراسة النقدية، النظر في التحولات الأثرية" (يجب فصل الكلمات وإعادة صياغتها).
- وهذه تعد أمور يمكن تحسينها باستخدام الطرق الحديثة في التصحيح الإملائي والنحوي.

عاشرا: استخدام لغة بسيطة وسهلة

- اللغة في المجمل واضحة، لكن بعض الأجزاء معقدة بسبب الإطالة أو المصطلحات المتخصصة (مثل: "الذكاء الاصطناعي وخوارزميات الصحافة الرقمية").
- هناك استخدام مفرط للمصطلحات المعقدة أحيانا (مثل "الترسانة الضخمة من المعدات والبرمجيات").
- يُفضل تبسيط بعض العبارات عند استخدامها.

المستخلصات (العربية والإنجليزية)

المستخلصات (العربية والإنجليزية):
• لا يوجد مستخلص مرفق في النص، و يُفترض وجود مستخلصين (عربي وإنجليزي) يتضمنان أهداف البحث ونتائجه الرئيسية باختصار.

استخدام الاقتباس (مباشر/غير مباشر)

- تم توثيق الاقتباسات بشكل جيد (مثال: Moor, 1985)
- بعض الاقتباسات المباشرة طويلة وتحتاج إلى علامات تنصيص واضحة.
- عملية الاقتباس ضرورية ولكن يُفضل تقليل الاقتباسات المباشرة الطويلة واستخدام التلخيص أو التفسير بدلاً منها.
- لا ينبغي ان يكون الاقتباس بشكل مفرط ويجب ان تظهر عملية الاقتباس شخصية الباحث في بحثه.

استخدام الملاحق والفهرسة

- تم تطبيق الفهرسة بشكل جيد عبر الجداول والكلمات المفتاحية (اخلاقيات الاعلام الرقمي) اخلاقيات وسائل التواصل الاجتماعي) مما سيساهم بالتصنيف في قواعد البيانات.
- الجداول صنفّت اتجاهات الدراسات السابقة.
- وجود الملاحق مثل قواعد البيانات والرسوم البيانية
- في هذه الرسالة اتبع الباحث التوثيق APA مع ذكر اسم المؤلف وسنة النشر في متن البحث،
- - تفاصيل المراجع كاملة في القائمة النهائية وكانت متنوعة بين العربية والأجنبية.

نقاط قوة الرسالة

- المنهجية الواضحة: تحديد نطاق زمني (2018-2022) وقواعد بيانات مُشار إليها.
- التوثيق الجيد: الإشارة إلى مراجع حديثة مثل Hagiu & Bortos (2021).
- تنوع المحتوى: تغطية جوانب متعددة مثل الخصوصية والأخبار الكاذبة.

نقاط تحتاج تحسين

- التنسيق البصري: تحسين المسافات بين الكلمات وحجم العناوين.
- الاختصار: تجنب التكرار المفرط للمصطلحات.
- المراجعة اللغوية: تصحيح الأخطاء الإملائية والطباعية.

الخلاصة

الرسالة مُعدة بشكل جيد من حيث المضمون العلمي والمنهجي، لكن هناك بعض الملاحظات والأمر الواجب النظر إليها، مثل :
الاحتياج الى مراجعة لغوية دقيقة، تحسين التنسيق، وتبسيط بعض الجمل لزيادة الوضوح، بالإضافة الى عدم وجود ملحق منفصل للاستبانات او المقابلات.

المراجع:

حنان الربيعي (2020). الواقع المعزز في العم الجديد، جزء من متطلبات دراسة دكتوراه، كلية العم جامعة بغداد، ص.

- عبد الحميد عمرو، توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في إنتاج المحتوى الإعلامي وعلاقتها بمصادقيته لدى الجمهور المصري مجلة البحوث الإعلامية، المجلد 05، العدد 55، مصر أكتوبر 2020، ص 1945.

بدوي، محمد جمال. (2021). آليات تطبيق وإنتاج صحافة الروبوت في مصر في ضوء استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي: دراسة حالة موقع القاهرة 24 الإخباري المجلة المصرية لبحوث الإعلام 120-47.75.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

Thank You

بسملة العنمي) :

