

قضايا بحثية 1

Prepared by Younis Arrabi



قضايا بحثية 1 التكليف الثالث

العنوان

الذكاء الاصطناعي و الخصوصية المعلوماتية



معلومات عن الرسالة

عنوان الورقة البحثية:

الذكاء الاصطناعي و الخصوصية المعلوماتية

المؤلف: طالبة الدكتوراة فلاح خيرة

المصدر: جامعة جيلالي ليابس بسيدي بلعباس

سنة النشر: اكتوبر 2024

https://www.researchgate.net/publication/385071937_aldhka_alastnay_w_alkhswsy_almlwmatyt

معايير التقييم

تقييم قضية بحثية حسب المعايير داخل النموذج و هي كالتالي:

- العنوان ومدى وضوحه وجاذبيته
- المقدمة ومكوناتها الأساسية
- مشكلة الدراسة ومدى ارتباطها بالثغرات البحثية
- أهمية وأهداف الدراسة
- المفاهيم والمصطلحات البحثية
- الدراسات السابقة ومدى حداثتها وتحليلها النقدي
- الفرضيات والنموذج النظري ومنهجية البحث
- التحليل الإحصائي والنتائج والتوصيات

01

العنوان ومدى وضوحه وجاذبيته

- "الذكاء الاصطناعي والخصوصية المعلوماتية". العنوان واضح و لكنه عام ويعكس محتوى الدراسة، لكنه قد لا يكون جذابًا بشكل كبير.
- لا يُحدد بوضوح الإشكالية البحثية أو زاوية الدراسة.
- يمكن جعله أكثر إثارة للاهتمام بإضافة كلمات مثل "تحديات" أو "حماية".

من الممكن إعادة صياغة العنوان ليعكس هدف البحث بشكل أفضل، مثل: "التحديات القانونية والأخلاقية لحماية الخصوصية في ظل الذكاء الاصطناعي" "دور الذكاء الاصطناعي في انتهاك الخصوصية: تحليل المخاطر والتوصيات"

المقدمة ومكوناتها الأساسية

تحتوي المقدمة على خلفية عامة عن الذكاء الاصطناعي وأهميته في الحياة اليومية. من المهم أن تكون المقدمة موجزة وتحدد بوضوح مشكلة البحث وأهميته. لا توضح كيف أن الذكاء الاصطناعي يؤثر على الخصوصية بشكل عام ثم تنتقل للتركيز على زوايا محددة. لا توجد إشارة واضحة إلى الدراسات السابقة التي تدعم الطرح. ينبغي توضيح مشكلة البحث وأهميته بشكل أكثر تركيزاً، مع إبراز الفجوة التشريعية كحافز رئيسي للدراسة.

من الممكن البدء بإحصائية حديثة حول انتهاكات الخصوصية بسبب الذكاء الاصطناعي لجذب القارئ مع توضيح العلاقة بين الذكاء الاصطناعي وانتهاكات الخصوصية بأمثلة حديثة و أيضاً ممكن ذكر فجوة معرفية تحتاج إلى سدّها من خلال البحث الحالي.

03

مشكلة الدراسة ومدى ارتباطها بالثغرات البحثية

تم طرح إشكالية واضحة حول مخاطر الذكاء الاصطناعي على الخصوصية وغياب التنظيم القانوني. تم الإشارة إلى غياب التشريعات، وكذا يمكن تفصيل الثغرات البحثية كالإشارة إلى فجوة بحثية، مثلاً نقص التشريعات أو ضعف التطبيقات الأمنية، وربطها بالبحث.

كان بالإمكان أن تُصاغ المشكلة على شكل سؤال بحثي واضح، مثلاً: كيف يمكن موازنة تطور الذكاء الاصطناعي مع حماية خصوصية المستخدمين؟

أهمية وأهداف الدراسة

الأهمية

تعد خصوصية البيانات في عصر الذكاء الاصطناعي واحدة من أهم القضايا التي تشغل صنّاع القرار، الباحثين، والشركات التكنولوجية. ومع تزايد الاعتماد على الذكاء الاصطناعي في مختلف القطاعات، تزايد المخاوف بشأن كيفية جمع البيانات، تخزينها، استخدامها، وحمايتها. لذا، تأتي أهمية هذه الدراسة من عدة جوانب كالأهمية العلمية و التطبيقية و الاقتصادية

أهداف الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى تحقيق مجموعة من الأهداف التي تساهم في تحسين فهم تأثير الذكاء الاصطناعي على الخصوصية، وتقديم حلول عملية لمواجهة التحديات المرتبطة به.

المفاهيم والمصطلحات البحثية

غطت المفاهيم الأساسية (الذكاء الاصطناعي، الخصوصية المعلوماتية) بدعم مراجع متعددة.

يمكن تبسيط التعريفات لغير المتخصصين وإضافة أمثلة واقعية (مثل تطبيقات التعرف على الوجه).

الدراسات السابقة ومدى حدائتها وتحليلها النقدي

الدراسات السابقة موجودة لكنها تعاني من بعض المشكلات: بعضها قديم نسبياً ولا يعكس التطورات الحديثة في الذكاء الاصطناعي.

لا يوجد تحليل نقدي مقارنة بين الدراسات المختلفة.

لم يتم توضيح كيف يبني البحث الحالي على الأبحاث السابقة.

كان من الممكن و الأفضل استخدام جدول مقارنة يوضح نقاط القوة والضعف في كل دراسة و تقديم تحليل نقدي لكيفية تحسين البحث الحالي لما قُدم سابقاً.

الفرضيات والنموذج النظري ومنهجية البحث

لا توجد فرضيات واضحة مما يجعل البحث غير موجه بشكل علمي.

المنهجية غير مفصلة، حيث لا يتم توضيح:

هل هو بحث كمي أم نوعي؟

ما نوع البيانات المستخدمة؟

ما أداة التحليل المستخدمة؟

من الممكن صياغة فرضيات واضحة، مثل: "كلما زاد استخدام الذكاء الاصطناعي في تحليل البيانات، زادت احتمالية انتهاك الخصوصية." تحديد النموذج النظري الذي يعتمد عليه البحث (مثل نظريات الأمن السيبراني).

شرح المنهجية المستخدمة:

إذا كان البحث كميًا: ذكر العينة، طريقة جمع البيانات، الأدوات الإحصائية.

إذا كان البحث نوعيًا: ذكر طريقة التحليل (تحليل محتوى، مقابلات، دراسات حالة).

التحليل الإحصائي والنتائج والتوصيات

التحليل الإحصائي

النتائج المقدمة عامة جدًا وتحتاج إلى مزيد من التفاصيل.
لا يوجد تحليل إحصائي يدعم الاستنتاجات المطروحة.
التوصيات مفيدة لكنها غير قابلة للتطبيق بشكل واضح.

النتائج والتوصيات

إضافة تحليل إحصائي إن أمكن، مثل عرض بيانات عن عدد الانتهاكات الناتجة عن الذكاء الاصطناعي في السنوات الأخيرة.

توضيح مدى دقة النتائج وعلاقتها بالفرضيات المطروحة. إعادة صياغة التوصيات لتكون محددة وقابلة للتنفيذ،
مثل: إلزام الشركات باستخدام تقنيات تشفير قوية لحماية بيانات المستخدمين.
تطوير تشريعات جديدة تحكم استخدام الذكاء الاصطناعي في جمع وتحليل البيانات.

إجراء المزيد من الأبحاث حول تقنيات الخصوصية المعززة Privacy-Enhancing Technologies

اختيار موضوع مهم وحيوي.
استعراض جيد للمفاهيم الأساسية.
ذكر بعض الحلول المقترحة لحماية الخصوصية.
نقاط الضعف والتحسينات:
العنوان يحتاج إلى إعادة صياغة ليكون أكثر جاذبية ودقة.
المقدمة لا توضح المشكلة البحثية والفجوة المعرفية بشكل واضح.
غياب فرضيات واضحة ومنهجية تفصيلية.
قلة التحليل النقدي للدراسات السابقة.
غياب تحليل إحصائي يدعم النتائج.
التوصيات تحتاج إلى أن تكون أكثر عملية وقابلة للتطبيق.
الخلاصة: البحث جيد لكنه يحتاج إلى تحسينات جوهرية في تحديد المشكلة، المنهجية، والتحليل النقدي.
يمكن تطويره ليصبح أكثر تأثيراً وأكاديميةً عبر إدخال عناصر تحليلية وإحصائية أقوى.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

