

دراسات نقدية ٣

إعداد الباحثة: رباب عبدالله الرحيلي

بإشراف الدكتورة: هبة م



التكليف التاسع



(الاختصاص القضائي للجنة الفصل في المخالفات والمنازعات التمويلية)
دراسة تحليلية تطبيقية في ضوء الفقه والنظام والتي اعدھا الباحث تركي بن سعد
الختلان في جامعة الملك عبدالعزيز.
سأقوم بتطبيق النقد العلمي الذاتي على هذه الرسالة، مع تقديم مقترحات
للتحسين.

Chapter
01

ملخص الرسالة

الهدف:

دراسة وتحليل اختصاص لجنة الفصل في المخالفات والمنازعات التمويلية في المملكة العربية السعودية، من حيث الطبيعة القانونية، ومدى توافقها مع النظام والفقه الإسلامي.

المنهج:

تحليلي وتطبيقي، استند إلى الأنظمة والقرارات القضائية ذات الصلة.

النتائج:

- اللجنة ذات طابع شبه قضائي.
- اختصاصها يحتاج إلى ضبط وتشريع أوضح.
- توجد بعض الإشكالات في ضمانات التقاضي أمامها.

التوصيات:

- تطوير الإطار النظامي لعمل اللجنة.
- تعزيز الضمانات الإجرائية للمتقاضين.
- تقوية الرقابة القضائية على قرارات اللجنة.

النقد العلمي الذاتي

١. الموضوع وأهميته:

إيجابي: تناول موضوع حساس وحديث مرتبط بالتنظيم المالي والرقابة القضائية، خصوصاً مع تطور الأنظمة التمويلية في المملكة.

سلبي: رغم أهمية الموضوع، لم يُبيّن الباحث بشكل كافٍ الإطار الزمني لتطور هذه اللجنة والاختصاصات المقارنة في الأنظمة الأخرى.

٢. الإشكالية والفرضيات:

إيجابي: تم تحديد الإشكالية بدقة مع ربطها بالواقع القضائي.

سلبي: الفرضيات بحاجة إلى مزيد من التحديد، وبعضها بدا كأنه استنتاج مبدئي لا فرض قابل للاختبار.

٣. المنهجية

إيجابي: استخدم الباحث المنهج التحليلي التطبيقي، وهو مناسب لموضوعه.
سلبي: لا توجد توضيحات كافية بشأن معايير اختيار القرارات أو القضايا التي تم تحليلها، مما يُضعف من قوة العينة البحثية.

٤. الجانب الفقهي

إيجابي: وجود مقارنة بين الفقه الإسلامي والنظام القضائي السعودي، مما يعكس العمق الفقهي.
سلبي: كان يمكن توسيع المناقشة بإيراد آراء المذاهب المختلفة وليس التركيز على رأي فقهي واحد.

٥. النتائج والتوصيات

إيجابي: النتائج واضحة ومنسجمة مع التحليل.
سلبي: بعض التوصيات تكررت أو جاءت عامة دون آلية تنفيذ مقترحة، ما يجعل الاستفادة منها صعبة عملياً.

مقترحات التحسين

المقترح	الجانب
تعزيز الخلفية النظرية حول اختصاصات اللجان شبه القضائية في الأنظمة المقارنة (كالكويت أو الإمارات) لتوسيع الرؤية.	الإطار النظري
تحديد المعايير التي تم اعتمادها لاختيار عينة القضايا المعروضة على اللجنة.	المنهجية
إدراج تنوع أكبر في الآراء الفقهية لتعزيز حيادية الطرح.	الدقة الفقهية
تحليل أكبر لقرارات اللجنة ذات الأثر النظامي، مع إبراز الجدل حولها في الأوساط القانونية أو الإعلامية.	التحليل القضائي
مراجعة الأسلوب اللغوي في بعض المواضع التي بدت تقريرية وتحتاج إلى صياغة أكاديمية أكثر سلاسة.	اللغة والأسلوب
اقتراح آليات تنفيذية واضحة لتوصيات الباحث بدلاً من الاكتفاء بالسرد النظري.	التوصيات

الخاتمة

في ختام هذا الموضوع، نجد أن النقد العلمي الذاتي يعد أداة أساسية في تحسين جودة البحث العلمي، حيث يساهم في تعزيز القدرة على التفكير النقدي وتحليل نقاط القوة والضعف في العمل الأكاديمي. من خلال النقد الذاتي، يمكن للباحث أن يراجع اختياراته المنهجية، ويطور أدواته وأساليبه في التحقيق والاستنتاج، مما يساهم في تحقيق نتائج دقيقة وموثوقة. إن النقد الذاتي لا يقتصر فقط على تصحيح الأخطاء، بل يتعدى ذلك ليكون جزءاً من عملية التعلم المستمر والنمو الأكاديمي. وعليه، فإن الباحث الذي يتبنى هذه الممارسة يعد أكثر استعداداً لتقديم إسهامات علمية قيمة.

Chapter 01



رابط الرسالة

chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://journals.ekb.eg/article_336696_f886b8f0fa32e7b2d459e6f0cb9fd8b5.pdf



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

