

مقرر

دراسات نقدية

تكليف رقم (7)

مقدم من الطالبة

شيخة نايف فهد الشمري

الرقم الأكاديمي: 251003114

إشراف

د. عادل إمام

العام الجامعي

2025م

تقرير نقدي حول الورقة البحثية من حيث
(منهجية البحث، والدراسة الميدانية)

بيانات الدراسة:

- عنوان الدراسة: مستوى المهارات اللغوية لدى الأطفال ذوي الإعاقة الفكرية المتوسطة بمركز أسرتنا للتأهيل بأم درمان
- اسم الباحث: عواطف عبدالله مرو إسماعيل.
- بيانات النشر: رسالة ماجستير، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، كلية التربية.
- سنة النشر: 2016
- أرقام الصفحات: أ-ك؛ 1-121.
- رابط <https://search.shamaa.org/FullRecord?ID=245926>

نقد منهج البحث:

1. تصميم البحث:

• الإيجابيات:

- استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، وهو منهج مناسب لدراسة الظواهر الاجتماعية والتعليمية، خاصة في مجال الإعاقة الفكرية.
- تم تحديد عينة الدراسة بشكل واضح (60 طفلاً من ذوي الإعاقة الفكرية المتوسطة)، مما يعطي مصداقية للنتائج.
- تم استخدام أدوات قياس محددة مثل مقياس وكسلر للذكاء، مما يدل على اهتمام الباحثة باختيار أدوات موثوقة.

• السلبيات:

- لم توضح الباحثة بشكل كافٍ كيفية اختيار العينة، وهل تم اختيارها عشوائياً أم بطريقة أخرى. هذا الأمر قد يؤثر على تمثيلية العينة ومدى تعميم النتائج.
- لم يتم توضيح ما إذا كانت هناك مجموعة ضابطة للمقارنة، مما يحد من إمكانية مقارنة النتائج مع أطفال غير معاقين.
- لم يتم ذكر أي تفاصيل حول كيفية تطبيق الأدوات القياسية، مثل مقياس وكسلر، مما يثير تساؤلات حول دقة التطبيق.

2. أدوات البحث:

• الإيجابيات:

- تم استخدام أدوات قياس معروفة ومقننة مثل مقياس وكسلر للذكاء، مما يعطي مصداقية للنتائج.
- تم الاعتماد على أدوات إحصائية مثل اختبار (ت) للمجموعتين المرتبطتين والمستقلتين، مما يدل على استخدام أساليب إحصائية مناسبة.

• السلبيات:

- لم يتم توضيح ما إذا كانت الأدوات المستخدمة قد تم تعديلها لتناسب مع البيئة السودانية، خاصة أن بعض المقاييس قد تكون معيارية لثقافات أخرى.
- لم يتم ذكر أي تفاصيل حول صدق وثبات الأدوات المستخدمة، مما يؤثر تساؤلات حول مدى دقة النتائج.

3. تحليل البيانات:

• الإيجابيات:

- تم استخدام أساليب إحصائية مناسبة مثل اختبار (ت) للمجموعتين المرتبطتين والمستقلتين، مما يدل على فهم الباحثة للأساليب الإحصائية.
- تم تقديم النتائج بشكل واضح ومنظم، مع ذكر الفروق بين المجموعات بناءً على متغيرات النوع ومدة الدخول إلى المركز.

• السلبيات:

- لم يتم توضيح ما إذا كانت هناك تحليلات إضافية مثل تحليل التباين (ANOVA) أو تحليل الانحدار لفحص تأثير متغيرات أخرى.
- لم يتم ذكر أي تفاصيل حول كيفية التعامل مع البيانات المفقودة أو القيم الشاذة، مما قد يؤثر على دقة النتائج.

نقد الدراسة الميدانية:

1. عينة الدراسة:

• الإيجابيات:

- تم اختيار عينة محددة من الأطفال ذوي الإعاقة الفكرية المتوسطة، مما يعطي الدراسة تركيزاً واضحاً على الفئة المستهدفة.
- تم تحديد الفئة العمرية (2-10 سنوات) بشكل واضح، مما يساعد في فهم النتائج في سياقها العمري.

• السلبيات:

- لم يتم توضيح ما إذا كانت العينة ممثلة للمجتمع الأكبر من الأطفال ذوي الإعاقة الفكرية في السودان، مما يحد من إمكانية تعميم النتائج.
- لم يتم ذكر أي تفاصيل حول توزيع العينة من حيث النوع (ذكور وإناث)، مما قد يؤثر على تفسير النتائج.

2. إجراءات الدراسة:

• الإيجابيات:

◦ تم تحديد فترة زمنية محددة للدراسة (2014-2015)، مما يعطي الدراسة إطارًا زمنيًا واضحًا.

◦ تم ذكر أن الأطفال كانوا منتظمين في المركز، مما يدل على أن العينة كانت مستقرة خلال فترة الدراسة.

• السلبيات:

◦ لم يتم توضيح ما إذا كانت هناك أي تدخلات أو برامج تربوية تم تطبيقها على الأطفال خلال فترة الدراسة، مما قد يؤثر على النتائج.

◦ لم يتم ذكر أي تفاصيل حول كيفية جمع البيانات، سواء كانت من خلال الملاحظة المباشرة أو المقابلات أو الاستبيانات.

3. نتائج الدراسة:

• الإيجابيات:

◦ تم تقديم النتائج بشكل واضح، مع ذكر أن مستوى المهارات اللغوية لدى الأطفال كان مرتفعًا، وأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث.

◦ تم ذكر أن مدة الدخول إلى المركز لم تؤثر على المهارات اللغوية، مما يعطي رؤية حول تأثير البيئة التعليمية.

• السلبيات:

◦ لم يتم مناقشة النتائج بشكل عميق، خاصة فيما يتعلق بمدى تأثير العوامل الأخرى مثل البيئة الأسرية أو البرامج التعليمية على المهارات اللغوية.

◦ لم يتم ذكر أي تفسيرات محتملة للنتائج، مثل سبب عدم وجود فروق بين الذكور والإناث، أو سبب عدم تأثير مدة الدخول إلى المركز.

رؤية شاملة للتطوير المستقبلي:

1. تحسين تصميم البحث:

◦ ينبغي في الدراسات المستقبلية استخدام تصميم بحثي أكثر قوة، مثل تصميم تجريبي مع مجموعة ضابطة، وذلك لمقارنة النتائج بين الأطفال المعاقين وغير المعاقين.

◦ يجب توضيح كيفية اختيار العينة بشكل أكثر تفصيلاً، مع التأكيد على تمثيلية العينة للمجتمع الأكبر.

2. تحسين أدوات البحث:

◦ ينبغي التأكد من أن الأدوات المستخدمة قد تم تعديلها لتناسب مع البيئة السودانية، مع ذكر تفاصيل حول صدق وثبات هذه الأدوات.

- يمكن استخدام أدوات إضافية مثل المقابلات أو الملاحظة المباشرة لجمع بيانات أكثر شمولية.

3. تحليل البيانات:

- ينبغي إجراء تحليلات إحصائية أكثر تعقيدًا، مثل تحليل التباين (ANOVA) أو تحليل الانحدار، لفحص تأثير متغيرات أخرى على النتائج.
- يجب التعامل مع البيانات المفقودة أو القيم الشاذة بشكل أكثر دقة، مع ذكر كيفية التعامل معها في الدراسة.

4. توسيع نطاق الدراسة:

- يمكن في الدراسات المستقبلية توسيع نطاق الدراسة ليشمل فئات أخرى من الإعاقة، أو فئات عمرية مختلفة، وذلك لفهم تأثير الإعاقة على المهارات اللغوية بشكل أوسع.
- يمكن أيضًا دراسة تأثير العوامل البيئية والأسرية على المهارات اللغوية، وذلك لفهم السياق الأوسع الذي يعيش فيه الأطفال.

5. مناقشة النتائج بشكل أعمق:

- ينبغي في الدراسات المستقبلية مناقشة النتائج بشكل أكثر تفصيلاً، مع تقديم تفسيرات محتملة للنتائج، ومقارنتها مع نتائج دراسات أخرى في نفس المجال.

الخلاصة:

الورقة البحثية قدمت دراسة مهمة حول المهارات اللغوية لدى الأطفال ذوي الإعاقة الفكرية المتوسطة، ولكنها تحتاج إلى تحسينات في تصميم البحث، وأدوات البحث، وتحليل البيانات. كما أن هناك حاجة إلى مناقشة النتائج بشكل أكثر عمقًا وتفصيلاً. الدراسات المستقبلية يمكن أن تستفيد من هذه التوصيات لتحسين جودة البحث وفهم أعمق لتأثير الإعاقة الفكرية على المهارات اللغوية.