

Final Project 1

Code: MGM 496-PMG496

Project Template

Faculty of Management
Midocean University

عنوان المشروع:
العوامل المؤثرة في نجاح المشاريع: دراسة تحليلية في سياق إدارة المشاريع الرشيقة

إعداد الطالب:
عبدالله ابراهيم عثمان

مشروع تخرج-1
كلية الإدارة - جامعة ميداووشن

إشراف:
الدكتور: د. عبدالرحيم نادر

تاريخ التقديم:
الفصل الدراسي الثاني - 2026

3	1. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة
4	1.1 المقدمة
4	1.2 مشكلة الدراسة
5	1.2.1 فجوات على المستوى النظري
5	1.2.2 فجوات على المستوى التطبيقي
5	1.3 أهمية الدراسة
5	1.3.1 على المستوى النظري
5	1.3.2 على المستوى التطبيقي
6	1.4 أسئلة الدراسة
6	1.5 أهداف الدراسة
6	1.6 فرضيات الدراسة
7	1.7 نموذج الدراسة
8	1.8 منهجية الدراسة
8	1.9 الدراسة الميدانية
9	1.10 مخطط المشروع المقترح
10	2. الفصل الثاني: الدراسات السابقة
11	2.1 المقدمة
11	2.2 المحور الأول: نجاح المشروع (Project Success)
12	2.3 المحور الثاني: عوامل النجاح الحرجة في المشاريع (Critical Success Factors)
13	2.4 المحور الثالث: إدارة المشاريع الرشيقية (Agile Project Management)
13	2.5 العلاقة بين المتغيرات (الدراسات السابقة)
14	2.6 الخاتمة
15	قائمة المراجع

1. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

1.1 المقدمة

في خضم التحولات الرقمية المتسارعة وبيئة الأعمال شديدة التنافسية التي نعيشها اليوم، تواجه المؤسسات ضغوطاً متزايدة لتحقيق أهداف مشاريعها بكفاءة وفعالية. لم تعد المعايير التقليدية لقياس نجاح المشروع، والتمثلة في الالتزام بالوقت والتكلفة والنطاق، كافية وحدها لتعكس القيمة الحقيقية التي يقدمها المشروع. فقد أصبح النجاح مفهوماً أوسع وأكثر تعقيداً، يشمل رضا أصحاب المصلحة، وتحقيق القيمة الاستراتيجية للمؤسسة، والقدرة على التكيف مع المتغيرات.

في هذا السياق، برزت منهجيات إدارة المشاريع الرشيقة (Agile Project Management) كبديل استراتيجي أو مكمل للمنهجيات التقليدية. فهي تقدم إطاراً فلسفياً وعملياً يركز على المرونة، والتسليم التدريجي للقيمة، والتعاون الوثيق مع العملاء، والاستجابة السريعة للتغيير. وقد أثبتت هذه المنهجيات نجاحها في قطاعات متعددة، بدءاً من تطوير البرمجيات وصولاً إلى التسويق والتصنيع.

ينطلق هذا البحث من فرضية مفادها أن تبني ممارسات إدارة المشاريع الرشيقة يمكن أن يسهم بشكل جوهري في تعزيز فرص نجاح المشاريع. ومع ذلك، فإن نجاح هذه الممارسات لا يحدث في فراغ، بل يتأثر بمجموعة من العوامل الأخرى، يأتي على رأسها كفاءة وجاهزية مدير المشروع نفسه. لذلك، يسعى هذا البحث إلى استكشاف وتحليل العلاقة التفاعلية بين تبني ممارسات الرشيقة، وكفاءة مدير المشروع، وتحقيق النجاح المنشود للمشاريع، مع التركيز على تقديم فهم متكامل لهذه الديناميكية في سياق بيئة الأعمال العربية.

1.2 مشكلة الدراسة

على الرغم من الإدراك المتزايد لأهمية تبني أساليب عمل حديثة، لا تزال العديد من المنظمات تعاني من معدلات فشل مرتفعة أو نتائج دون المتوقع في مشاريعها. تشير تقارير مؤسسات متخصصة مثل معهد إدارة المشاريع (PMI) إلى أن نسبة كبيرة من المشاريع تفشل في تحقيق أهدافها الأصلية، سواء من حيث الميزانية أو الجدول الزمني أو تحقيق العائد المرجو. ويعود جزء من هذه الإشكالية إلى غموض مفهوم النجاح نفسه، حيث تختلف رؤية كل من العميل، وفريق العمل، والإدارة العليا لما يعنيه النجاح.

مع تزايد توجه المؤسسات نحو تبني منهجيات الرشيقة، تظهر مشكلة جديدة تتمثل في التبني غير المكتمل أو غير الصحيح لهذه المنهجيات. فكثيراً ما يتم تطبيق "طقوس" الرشيقة (مثل الاجتماعات اليومية) دون استيعاب فلسفتها الجوهرية القائمة على الثقة والتمكين والتعاون. هذا يؤدي إلى ما يُعرف بـ "الرشيقة الشكلية" (Agile in name only)، والتي لا تحقق الفوائد المرجوة، بل قد تزيد من حالة الإحباط

والفوضى داخل فرق العمل. من هنا تبرز الحاجة إلى فهم أعمق للكيفية التي يمكن بها للممارسات الرشيقة أن تؤثر إيجاباً على نجاح المشروع، والشروط التنظيمية والبشرية اللازمة لذلك.

1.2.1 فجوات على المستوى النظري

تُظهر مراجعة الأدبيات العلمية، خاصة العربية منها، وجود فجوة واضحة في الدراسات التي تقدم تحليلاً شاملاً للعلاقة بين إدارة المشاريع الرشيقة ونجاح المشروع. معظم الدراسات إما تركز على الجوانب التقنية لتطبيق الرشيقة في مجال البرمجيات، أو تكتفي بدراسة عوامل النجاح الحرجة بشكل عام دون ربطها بسياق الرشيقة. كما أن هناك ندرة في الأبحاث التي تبحث في الدور الوسيط أو المعدل الذي تلعبه كفاءة مدير المشروع في هذه العلاقة، خاصة في البيئات العربية ذات الخصائص الثقافية والتنظيمية المتميزة.

1.2.2 فجوات على المستوى التطبيقي

على الصعيد العملي، تواجه المؤسسات في المنطقة العربية تحديات جمة عند محاولة تبني منهجيات الرشيقة. من أبرز هذه التحديات: غياب القدوة والنماذج الناجحة المحلية، وضعف برامج التدريب والتأهيل التي تركز على الجانب النظري دون التطبيقي، ومقاومة التغيير من قبل الإدارات الوسطى والعليا التي اعتادت على أساليب العمل التقليدية، بالإضافة إلى نقص الكوادر البشرية المؤهلة للعمل في بيئات رشيقة. لذلك، فإن هذه الدراسة تسعى للإجابة على السؤال الرئيسي التالي:

"كيف يمكن للمؤسسات، في سياقها المحلي، توظيف ممارسات إدارة المشاريع الرشيقة وتعزيز كفاءة مدراء المشاريع لديها، بشكل متكامل، لتحقيق معدلات أعلى من النجاح لمشاريعها؟"

1.3 أهمية الدراسة

1.3.1 على المستوى النظري

- سد الفجوة المعرفية: تسهم هذه الدراسة في إثراء المكتبة العربية من خلال تقديم إطار نظري متكامل يربط بين ثلاثة مفاهيم أساسية: إدارة المشاريع الرشيقة، كفاءة مدير المشروع، ونجاح المشروع. وهذا الإطار يمكن أن يكون نقطة انطلاق لدراسات مستقبلية أكثر تعمقاً.
- تطوير نموذج مفاهيمي: تقدم الدراسة نموذجاً مفاهيمياً يمكن اختباره تجريبياً في أبحاث لاحقة، مما يساهم في بناء معرفة علمية رصينة في هذا المجال.
- تصنيف الأدبيات: تقوم الدراسة بمراجعة وتصنيف أهم النظريات والدراسات السابقة الغربية والعربية، مما يوفر للباحثين مرجعاً مركزياً مهماً.

1.3.2 على المستوى التطبيقي

- دليل استرشادي للمؤسسات: تقدم الدراسة توصيات عملية وإرشادات واضحة للمؤسسات التي تسعى للتحوّل نحو العمل بالمنهجيات الرشيقة، أو التي تطبقها بالفعل وترغب في تعظيم فوائدها.

• تطوير برامج تدريبية: تساعد نتائج الدراسة في تصميم برامج تدريب وتطوير أكثر فعالية لمدراء المشاريع وفرق العمل، من خلال التركيز على المهارات والكفاءات الأكثر تأثيراً في نجاح المشاريع الرشيقة.

• دعم اتخاذ القرار: تزود الدراسة صناع القرار بأدلة عملية حول أهمية الاستثمار في بناء ثقافة تنظيمية داعمة للرشيقة، واختيار مدراء المشاريع الذين يمتلكون المزيج المناسب من المهارات القيادية والفنية.

1.4 أسئلة الدراسة

1. ما المفهوم الشامل لنجاح المشروع في العصر الحديث، وما هي أبعاده الرئيسية التي تتجاوز معايير الوقت والتكلفة والجودة؟
2. ما هي أبرز عوامل النجاح الحرجة (Critical Success Factors) للمشاريع، وكيف يتم تصنيفها في الأدبيات الإدارية المعاصرة؟
3. كيف تؤثر ممارسات إدارة المشاريع الرشيقة (مثل التخطيط التكيفي، والتسليم التكراري، وفرق العمل ذاتية التنظيم) في تحقيق أبعاد نجاح المشروع المختلفة؟
4. ما هي طبيعة العلاقة بين كفاءة مدير المشروع (بأبعادها: القيادية، الفنية، والإنسانية) ونجاح المشروع في البيئات التي تتبنى منهجيات الرشيقة؟

1.5 أهداف الدراسة

1. تقديم تحليل مفهومي متعمق لنجاح المشروع، وتحديد أبعاده الرئيسية من خلال مراجعة منهجية للأدبيات الحديثة.
2. حصر وتصنيف عوامل النجاح الحرجة للمشاريع، وتحديد أيها أكثر صلة وتأثيراً في سياق إدارة المشاريع الرشيقة.
3. تحليل آليات تأثير ممارسات إدارة المشاريع الرشيقة على نجاح المشروع، وشرح كيف تساهم هذه الممارسات في تعزيز المرونة ورضا العملاء وتحقيق القيمة.
4. استكشاف الدور الذي تلعبه كفاءة مدير المشروع في تعزيز نجاح المشاريع الرشيقة، وتحديد الكفاءات الأساسية (الصلبة والناعمة) الأكثر أهمية لمدير المشروع الرشيق.

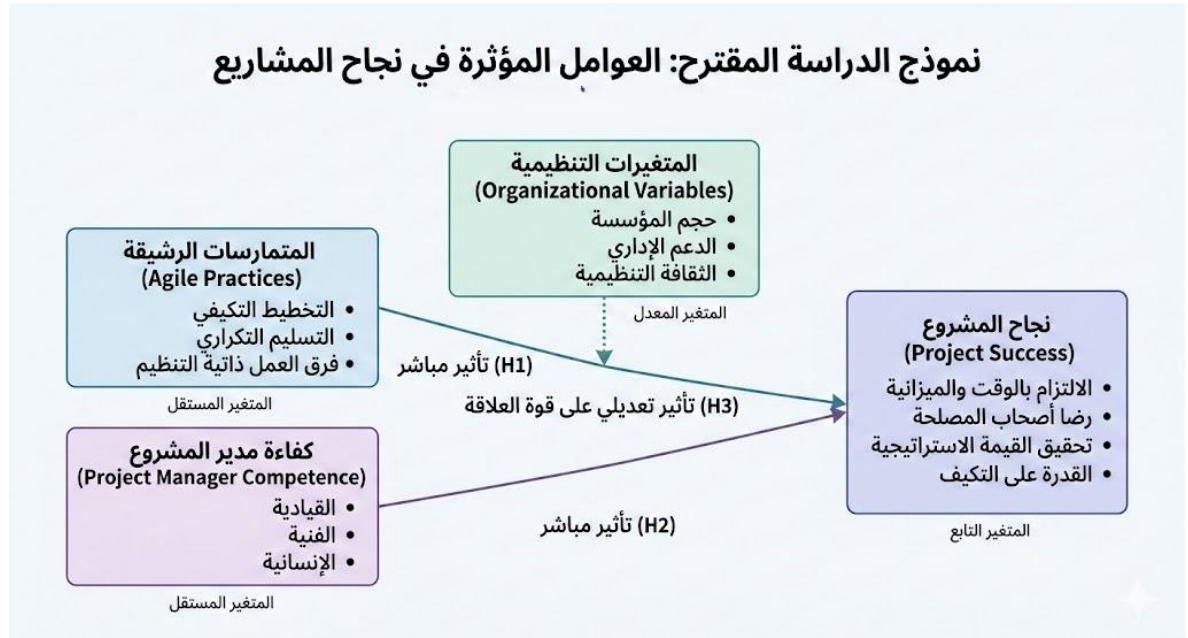
1.6 فرضيات الدراسة

بناءً على مشكلة الدراسة وأسئلتها وأهدافها، يمكن صياغة الفرضيات الرئيسية والفرعية القابلة للاختبار التجريبي على النحو التالي:

- الفرضية الرئيسية الأولى (H1): توجد علاقة ذات دلالة إحصائية موجبة بين مستوى تبني ممارسات إدارة المشاريع الرشيقة ودرجة نجاح المشاريع.
- الفرضية الفرعية (H1a): يؤثر تطبيق مبادئ المرونة والتخطيط التكيفي في المشاريع الرشيقة تأثيراً موجباً ذا دلالة إحصائية على نجاح المشروع.
- الفرضية الفرعية (H1b): يؤثر التعاون المستمر والتواصل الفعال مع أصحاب المصلحة في المشاريع الرشيقة تأثيراً موجباً ذا دلالة إحصائية على نجاح المشروع.
- الفرضية الرئيسية الثانية (H2): توجد علاقة ذات دلالة إحصائية موجبة بين مستوى كفاءة مدير المشروع ودرجة نجاح المشاريع في البيئات الرشيقة.
- الفرضية الفرعية (H2a): تؤثر المهارات القيادية (مثل التحفيز، وتمكين الفريق، واتخاذ القرار) لمدير المشروع تأثيراً موجباً ذا دلالة إحصائية على نجاح المشروع.
- الفرضية الفرعية (H2b): تؤثر الخبرة الفنية (في مجال المشروع وأدوات الرشيقة) لمدير المشروع تأثيراً موجباً ذا دلالة إحصائية على نجاح المشروع.
- الفرضية الرئيسية الثالثة (H3): تؤثر المتغيرات التنظيمية (مثل حجم المؤسسة، والدعم الإداري، والثقافة التنظيمية) تأثيراً ذا دلالة إحصائية في قوة العلاقة بين تبني ممارسات الرشيقة ونجاح المشروع.

1.7 نموذج الدراسة

(يفترض هذا النموذج أن ممارسات إدارة المشاريع الرشيقة تمثل المتغير المستقل، ونجاح المشروع هو المتغير التابع. كما يفترض أن كفاءة مدير المشروع تعمل كمتغير وسيط أو معدل يعزز أو يفسر طبيعة العلاقة بين المتغيرين. بالإضافة إلى ذلك، يمكن أن تلعب المتغيرات التنظيمية دور المتغيرات المعدلة التي تؤثر على قوة هذه العلاقة).



1.8 منهجية الدراسة

تعتمد هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، وذلك لملاءمته لطبيعة البحث الذي يهدف إلى وصف الظاهرة محل الدراسة وتحليل العلاقات بين متغيراتها. ستتبع الدراسة الخطوات التالية:

1. المراجعة النظرية: القيام بمراجعة منهجية وشاملة للأدبيات والدراسات السابقة (الكتب، المجلات العلمية المحكمة، التقارير المتخصصة) لبناء الإطار النظري للدراسة وتطوير فرضياتها.
2. الدراسة التطبيقية (مسح ميداني): سيتم تصميم استبانة كأداة رئيسية لجمع البيانات الأولية من عينة الدراسة، والتي ستضم مديري المشاريع وأعضاء الفرق في المؤسسات التي تطبق منهجيات الرشاقة في دولة الإمارات العربية المتحدة.
3. المعالجة الإحصائية: بعد جمع الاستبانات، سيتم تفريغها وتحليلها باستخدام برنامج التحليل الإحصائي للعلوم الاجتماعية (SPSS) لاختبار الفرضيات باستخدام أساليب إحصائية مثل معاملات الارتباط، وتحليل الانحدار المتعدد، واختبارات الفروق.

1.9 الدراسة الميدانية

- مجتمع الدراسة: يتكون مجتمع الدراسة المستهدف من جميع مدراء المشاريع، ومدراء البرامج، وقادة فرق العمل، وأعضاء الفرق، والاستشاريين العاملين في مجال إدارة المشاريع، وذلك في الشركات والمؤسسات المسجلة والبالغة غرفة تجارة وصناعة دبي والتي تعمل في قطاعات متنوعة (تكنولوجيا المعلومات، الخدمات المالية، الاتصالات، الاستشارات) وتشير بياناتها إلى تبنيها لمنهجيات الرشاقة.
- عينة الدراسة: نظراً لصعوبة حصر جميع أفراد المجتمع، سيتم استخدام أسلوب العينة المتاحة أو الملائمة (Convenience Sampling)، حيث سيتم توزيع الاستبانة إلكترونياً عبر منصات التواصل المهني (مثل LinkedIn) والمجموعات المتخصصة في إدارة المشاريع. يستهدف الباحث جمع حوالي (100-120) استبانة صالحة للتحليل الإحصائي.
- أداة الدراسة: استبانة إلكترونية (Google Forms) تتكون من أربعة أقسام رئيسية:
 1. البيانات الديموغرافية والمهنية: (الجنس، العمر، سنوات الخبرة، الشهادات المهنية، القطاع).
 2. مقياس ممارسات إدارة المشاريع الرشاقة: يتضمن عبارات تقيس مدى تطبيق مبادئ مثل: التخطيط التكيفي، التسليم التكراري، التعاون مع العميل، وتحسين العمليات.
 3. مقياس كفاءة مدير المشروع: يتضمن عبارات تقيس المهارات القيادية، الفنية، والإنسانية لمدير المشروع.
 4. مقياس نجاح المشروع: يتضمن عبارات تقيس أبعاد النجاح مثل: الالتزام بالميزانية والجدول الزمني، رضا العميل، تحقيق الأهداف الاستراتيجية، ورضا فريق العمل.

1.10 مخطط المشروع المقترح

الإطار الزمني (أسبوع)	المرحلة النشاط الرئيسي المخرجات المتوقعة
الأسبوع 1-2	الأولى إعداد الإطار العام للدراسة (الفصل الأول) وتقديمه للمشرف الفصل الأول كاملاً
الأسبوع 3-5	الثانية مراجعة الأدبيات والدراسات السابقة (الفصل الثاني) مسودة الفصل الثاني
الأسبوع 6	الثالثة تصميم وتطوير أدوات جمع البيانات (الاستبانة) وتحكيمها استبانة جاهزة للتوزيع
الأسبوع 7-9	الرابعة جمع البيانات الميدانية (توزيع ومتابعة الاستبانة) +100 استبانة مكتملة
الأسبوع 10-12	الخامسة تحليل البيانات إحصائياً وتفسير النتائج (الفصل الرابع) جداول إحصائية ونتائج اختبار الفرضيات
الأسبوع 13-14	السادسة كتابة الاستنتاجات والتوصيات والمراجعة النهائية للبحث (الفصل الخامس) النسخة النهائية الكاملة للبحث

2. الفصل الثاني: الدراسات السابقة

2.1 المقدمة

يهدف هذا الفصل إلى تقديم مراجعة نقدية ومنهجية للأدبيات والدراسات السابقة التي شكلت الفكر الإداري في مجالات: نجاح المشروع، عوامل النجاح الحرجة، وإدارة المشاريع الرشيقة. ستساعد هذه المراجعة في بناء الأساس النظري للدراسة الحالية، وتحديد موقع هذه الدراسة من خريطة البحث العلمي، وتقديم مبررات قوية لاختيار متغيراتها وفرضياتها. سيتم تقسيم الفصل إلى ثلاثة محاور رئيسية، يعقبها تحليل للعلاقات بين هذه المحاور وخاتمة تلخص أهم الاستنتاجات والفجوات البحثية.

2.2 المحور الأول: نجاح المشروع (Project Success)

شهد مفهوم نجاح المشروع تطوراً كبيراً على مدى العقود الماضية. في الستينيات والسبعينيات من القرن الماضي، كان النجاح يُقاس بشكل شبه حصري من خلال ما يُعرف بـ "المثلث الحديدي" (Iron Triangle): الوقت، والتكلفة، والجودة/النطاق. فالمشروع ناجح إذا أنجز في الوقت المحدد، وضمن الميزانية المقررة، وبالجودة المتفق عليها (Atkinson, 1999).

مع تزايد تعقيد المشاريع وتشعب علاقاتها مع محيطها، اتسع مفهوم النجاح ليشمل أبعاداً أخرى أكثر استراتيجية وبشرية. فقد أدخل باحثون مثل Pinto & Slevin (1988) عوامل نجاح حرجة تتعلق بدعم الإدارة العليا، والتواصل، وقبول العميل. ثم جاء تطور لاحق ليشمل نجاح المنتج النهائي للمشروع (Project Product Success) وقيمه التجارية على المدى الطويل، ومدى تحقيق أهداف المؤسسة الاستراتيجية (Shenhar et al., 2001).

اليوم، يُنظر إلى نجاح المشروع على أنه بناء متعدد الأبعاد (Multidimensional Construct) يمكن تقسيمه إلى مستويين رئيسيين:

1. كفاءة إدارة المشروع (Project Management Efficiency): ويتعلق بإنجاز المشروع داخلياً بشكل جيد، ويتضمن الأداء من حيث الوقت والتكلفة والنطاق (doing the project right).

2. فعالية المنتج/النتيجة (Product/Outcome Effectiveness): ويتعلق بالقيمة الخارجية التي يقدمها المشروع، ويتضمن رضا العميل، والنجاح التجاري، وتحقيق الأهداف الاستراتيجية، وفتح آفاق جديدة للمنظمة (doing the right project).

2.3 المحور الثاني: عوامل النجاح الحرجة في المشاريع (Critical Success Factors)

عوامل النجاح الحرجة (CSFs) هي تلك العناصر المحدودة العدد من المجالات التي إذا تحققت، فإنها تضمن أداءً تنافسياً ناجحاً للفرد، أو القسم، أو المنظمة (Rockart, 1982). وفي سياق إدارة المشاريع، هي الخصائص، أو الظروف، أو المتغيرات التي يمكن أن تؤثر تأثيراً كبيراً على نجاح المشروع إذا تمت إدارتها بشكل صحيح.

تنوعت الدراسات التي حاولت حصر وتصنيف هذه العوامل. يمكن تصنيفها في مجموعات رئيسية تشمل:

- العوامل المتعلقة بمدير المشروع وفريق العمل: مثل الكفاءة، الخبرة، المهارات القيادية، التواصل الفعال، وحل المشكلات.
- العوامل المتعلقة بالمشروع نفسه: مثل وضوح الأهداف، دقة التخطيط، حجم المشروع، ومدى تعقيده.
- العوامل المتعلقة بالمنظمة: مثل دعم الإدارة العليا، توفر الموارد، الثقافة التنظيمية الداعمة، ووضوح الاستراتيجية.
- العوامل المتعلقة بالبيئة الخارجية: مثل استقرار الظروف الاقتصادية والسياسية، والعلاقة مع الموردين والشركاء.

2.4 المحور الثالث: إدارة المشاريع الرشيقة (Agile Project Management)

نشأت إدارة المشاريع الرشيقة كرد فعل على جمود وروتينية المنهجيات التقليدية (مثل نموذج الشلال)، خاصة في مجال تطوير البرمجيات. يعتبر "بيان تطوير البرمجيات الرشيقة" (Agile Manifesto) الذي صدر عام 2001 الوثيقة التأسيسية لهذه الفلسفة، ويقوم على أربع قيم رئيسية واثني عشر مبدأً. القيم الأربع هي:

1. الأفراد والتفاعلات فوق العمليات والأدوات.
2. البرمجيات العاملة فوق التوثيق الشامل.
3. التعاون مع العميل فوق التفاوض على العقود.
4. الاستجابة للتغيير فوق اتباع الخطة.

من أبرز أطر العمل التي تترجم هذه القيم إلى ممارسات عملية هي:

- سكروم (Scrum): ويعتمد على فرق صغيرة متعددة التخصصات، تعمل في دورات تطوير قصيرة ومنتظمة تسمى "سبرينت" (Sprints). يشمل الإطار أدواراً محددة (مثل مالك المنتج، ومدرّب السكروم)، وأحداثاً محددة (مثل التخطيط للسبرينت، والاجتماع اليومي، ومراجعة السبرينت).
- كانبان (Kanban): وهو إطار يركز على تصور سير العمل وتحديد الاختناقات وتحسين التدفق، دون الحاجة إلى دورات زمنية ثابتة مثل السكروم. يستخدم لوحة كانبان لتمثيل المهام ومراحلها.

2.5 العلاقة بين المتغيرات (الدراسات السابقة)

شكلت العلاقة بين تبني منهجيات الرشيقة وتحسين أداء المشاريع محوراً للعديد من الدراسات العالمية. فقد توصلت دراسة استقصائية أجرتها شركة VersionOne (الآن CollabNet) بشكل سنوي إلى أن الأسباب الرئيسية لتبني الرشيقة تتمثل في تسريع وقت التسليم، وتحسين إدارة الأولويات المتغيرة، وزيادة الإنتاجية.

كما أظهرت دراسات أكاديمية أن لممارسات الرشيقة تأثيراً إيجابياً على رضا فريق العمل وتمكينه (Moe et al., 2010)، وعلى تحسين التواصل مع العملاء (Hoda et al., 2011). ومع ذلك، أشارت دراسات أخرى إلى أن هذا التأثير الإيجابي مشروط بوجود عوامل تمكينية، مثل النضج التنظيمي، والثقافة الداعمة للتجريب والتعاون، وكفاءة مدير المشروع الذي يتحول من دوره التقليدي كـ "قائد أمر" إلى دور "القائد الخادم" (Servant Leader) الذي يزيل المعوقات ويدعم الفريق (Špundak, 2014).

وفي السياق العربي، توجد دراسات محدودة تناولت هذا الموضوع. فدراسة (الرفاعي، 2025) أشارت إلى وجود أثر إيجابي لتطبيق ممارسات الرشيقة على الابتكار المؤسسي في البنوك الأردنية. كما أن دراسة (العلي، 2024) حددت أبرز تحديات تطبيق الرشيقة في المؤسسات العربية، وجاء في مقدمتها المقاومة الثقافية للتغيير وضعف الدعم القيادي.

2.6 الخاتمة

يتضح من مراجعة الأدبيات السابقة أن هناك تحولاً واضحاً نحو فهم أكثر شمولية لنجاح المشروع، يتجاوز المعايير التقليدية. كما أن منهجيات إدارة المشاريع الرشيقة تقدم إطاراً واعداً لتحقيق هذا النجاح، خاصة في بيئات سريعة التغيير. إلا أن الدراسات، وخاصة العربية منها، لا تزال بحاجة إلى مزيد من البحث لفهم آليات هذه العلاقة بشكل أعمق، ولتحديد الدور الحاسم الذي تلعبه عوامل بشرية وتنظيمية مثل كفاءة مدير المشروع والثقافة التنظيمية. تأتي هذه الدراسة لمحاولة سد هذه الفجوة من خلال تقديم نموذج تحليلي يختبر هذه العلاقات في سياق بيئة الأعمال في دولة الإمارات العربية المتحدة.

قائمة المراجع

- الرفاعي، سامر. (2025). أثر إدارة المشاريع الرشيقة في تعزيز الابتكار المؤسسي: دراسة تطبيقية على البنوك التجارية الأردنية. مجلة جامعة الشرق الأوسط للبحوث، 21(3)، 115-138.
- العلي، أنور. (2024). تحديات تطبيق منهجيات الرشيقة في المؤسسات العربية: دراسة استطلاعية. المجلة العربية للإدارة، 44(2)، 201-220.
- Atkinson, R. (1999). Project management: cost, time and quality, two best guesses and a phenomenon, its time to accept other success criteria. International Journal of Project Management, 17(6), 337-342.
- Hoda, R., Noble, J., & Marshall, S. (2011). The impact of self-organising roles on agile project success. In 2011 AGILE Conference (pp. 101-110). IEEE.
- Moe, N. B., Dingsøyr, T., & Dybå, T. (2010). A teamwork model for understanding an agile team: A case study of a Scrum project. Information and Software Technology, 52(5), 480-491.
- Pinto, J. K., & Slevin, D. P. (1988). Critical success factors across the project life cycle. Project Management Journal, 19(3), 67-75.
- Rockart, J. F. (1982). The changing role of the information systems executive: a critical success factors perspective. Sloan Management Review, 23(1), 3-13.
- Shenhar, A. J., Dvir, D., Levy, O., & Maltz, A. C. (2001). Project success: a multidimensional strategic concept. Long Range Planning, 34(6), 699-725.
- Špundak, M. (2014). Mixed agile/traditional project management methodology—reality or illusion?. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 119, 939-948.