

الدراسات النقدية ٢
اشراف الدكتور اشرف الفندي
المهمة الثانية (نقد مقدمة الرسالة)

الدكتور محمد سالم مصيري
222000540



"تقويم معايير الاعتماد العام للكلية الأهلية بالمملكة العربية السعودية من وجهة
نظر بعض أعضاء هيئة التدريس"

تقويم معايير الاعتماد العام للكلية الأهلية بالمملكة العربية السعودية.pdf

نقد مقدمة الرسالة

أولاً: تعريف موضوع الرسالة ومشكلتها

عرّف الباحث موضوع الرسالة بوضوح حيث تناول تقويم معايير الاعتماد العام للكلية الأهلية بالمملكة العربية السعودية من منظور أعضاء هيئة التدريس، مع الإشارة إلى المشكلة الرئيسة المتمثلة في مدى تطبيق تلك المعايير وجودتها في المؤسسات التعليمية الأهلية. ويُعد هذا التحديد دقيقاً ومنسجماً مع متطلبات الدراسات التربوية والإدارية ذات الصلة.

ثانيًا: المراجع والجهة المرجعية المعتمدة

استند الباحث في بناء مقدمته إلى الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA) بوصفها المرجعية الأساسية لمعايير الاعتماد الأكاديمي في المملكة، وهو ما يُعد نقطة قوة في توجيه الدراسة علميًا.

ومع ذلك يُلاحظ أن المقدمة كانت بحاجة إلى توسيع قاعدة المراجع من خلال تضمين دراسات عربية ودولية للمقارنة وإثراء الجانب النظري.

ثالثاً: مبررات اختيار الموضوع وأهمية الدراسة

اشتملت المقدمة على مبررات مقنعة لاختيار الموضوع، أبرزها أهمية الاعتماد الأكاديمي في تحسين جودة التعليم وضمان كفاءته في الكليات الأهلية، فضلاً عن حاجة الواقع التعليمي السعودي إلى تقييم تجاربه في هذا المجال. تُعد هذه المبررات منطقية وتُبرز الوعي المهني للباحث بأهمية موضوعه.

رابعًا: طرح مشكلة الدراسة

عرض الباحث مشكلة الدراسة بوضوح في صورة تساؤل علمي يتمحور حول مدى تحقق معايير الاعتماد العام في الكليات الأهلية بالمملكة. وقد صيغت المشكلة بأسلوب أكاديمي دقيق ومتوافق مع أهداف البحث.

خامسًا: مجتمع الدراسة وحدودها

حدّد الباحث مجتمع الدراسة بأنه يتكون من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الحكومية والكليات الأهلية بمدينة الرياض مما يعكس وضوحًا في تحديد الفئة المستهدفة والموقع الجغرافي.

ومع ذلك يُوصى بأن تتضمن المقدمة تحديدًا أدق للحدود الزمنية والمنهجية لتعزيز الجانب البحثي.

سادسًا: متغيرات الدراسة

تناولت المقدمة عددًا من المتغيرات الرئيسة المستمدة من معايير الاعتماد الأكاديمي، مثل: (الرسالة والأهداف – البرامج الأكاديمية – أعضاء هيئة التدريس – الطلبة – الإدارة – المرافق) ورغم وضوح هذه المتغيرات إلا أن المقدمة لم تُبين العلاقة التحليلية بين المتغيرات المستقلة والتابعة وهو ما يُستحسن توضيحه في الفصول اللاحقة.

سابعًا: أهمية الدراسة

برزت أهمية الدراسة في كونها تسهم في تحسين جودة الأداء الأكاديمي للكليات الأهلية وتدعم عمليات الاعتماد المؤسسي والبرامجي وفق معايير الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي. وقد صيغت الأهمية بلغة مهنية دقيقة تُبرز القيمة التطبيقية للبحث.

ثامناً: الملخص الختامي للمقدمة

اختتم الباحث مقدمته بفقرة موجزة تضمنت إبرازاً لأهمية الدراسة ودوافعها، مما أعطى المقدمة طابعاً منهجياً متكاملًا ومترابطاً.

التقييم العام

جاءت مقدمة الرسالة جيدة جدًا من حيث التنظيم والترابط والعمق العلمي، وغطت العناصر الرئيسة المطلوبة في مقدمة البحوث الأكاديمية.

ومع ذلك يُوصى بما يلي:

١. إثراء المقدمة بعدد أكبر من الدراسات السابقة المقارنة.
٢. تحديد الإطار الزمني والمكاني والمنهجي بشكل أوضح.
٣. توضيح العلاقة بين المتغيرات المستقلة والتابعة بما يخدم أهداف الدراسة.



Thank You

