

اسم الطالب/ة: سفانا "أحمد منير" عبدالحافظ

الرقم الجامعي: 2021202350

المقدمة

يرجع ظهور نظام تخطيط موارد المؤسسة (Resource Planning Enterprise) الى التسعينيات الميلادية ويستخدم على نطاق لما توصل اليه من تقنية في مجال المعلومات، باستخدام الحاسوب وامكانياته الكبيرة المتجددة والمتزايدة، وهذا النظام اصبح معروفا في المنظمات على اختلاف احجامها وانواعها، بل ويذهب الكثير من كتاب نظم المعلومات الى اعتبار نظام تخطيط موارد المؤسسة (Resource Planning Enterprise) على انها امتداد وظيفي لنظم تخطيط موارد التصنيع MRPII التي ظهرت خلال الثمانينيات ومن قبلها انظمة تخطيط متطلبات المواد MRP ، ونظام تتبع المخزون ITS التي كان ظهورها في عقود الستينات و السبعينيات، وكان غالب استخداماتها محصور في القطاعات الصناعية (يامين،2018).

ويعرف نظام تخطيط موارد المؤسسة (Resource Planning Enterprise) بانه نظام يزود المنظمات بحلول شاملة ومتكاملة للمساعدة في الخدمات الإدارية مثل الادارة المالية، الموارد البشرية، المشتريات، المبيعات وغيرها، حيث يعمل نظام تخطيط موارد المنظمة (Resource Planning Enterprise) على تجميع البيانات والمعلومات من جميع الأقسام والوحدات وتوحيدها وتكاملها ضمن قاعدة بيانات واحدة شاملة ومتكاملة، ومن ثم توظيف هذه المعلومات في الإدارات المتعددة لتكوين معلومات مبنية على بيانات دقيقة وشاملة (Pather&Chaniwana, 2016). وتشمل وظائف نظام تخطيط موارد المنظمة في جميع اقسام المنظمة وتشمل الإدارة المالية للمنظمة يزود المدراء بمعلومات عامة حول الموارد المالية للمنظمة في أي وقت وأي مكان من خلال عرضها على لوحة خاصة قائمة على أتمتة المهام اليومية، اما الموارد البشرية يقدم النظام حلاً لتساعد في إدارة البيانات وتنظيم مهام إدارة الموظفين في المنظمة، ويساعد البرنامج المدراء على تعقب الأداء لكل موظف وتوقع مشاكل الموارد البشرية قبل حدوثها (ميلاد،2016).

يعتبر نظام الرقابة الداخلية احد الانظمة الرقابية الرئيسة في المنشأة لما يتضمنه من خطة تنظيمية ووسائل اجراءات الهدف منها حماية اصول المنشأة، وضمان استخدامها بكفاءة فعالية، وضمان اتباع السياسات والاجراءات وتنفيذ الخطط الموضوعه بالشكل الذي يساهم في تحقيق اهداف المنشأة (منى، 2016). يحتوي نظام الرقابة الداخلي على خطة التنظيمية، ومجموع من السياسات والإجراءات الغاية منها دعم الأهداف الموضوعه من قبل ادارة المنشأة، وذلك لضمان سير عمليات المنشأة،

وتشجيع العمل بكفاءة عالية، وتشجيع الالتزام بالسياسات الإدارية، واكتشاف الغش والأخطاء والاحتيايل. ويتكون نظام الرقابة الداخلي من البيئة الرقابية، الأنشطة الرقابية، تقييم المخاطر، المتابعة، نظم المعلومات والاتصال (البكوع،2012).

يساعد نظام تخطيط موارد المؤسسة في فهم البيئة الرقابية، اي التصرفات والسياسات والاجراءات التي تعكس الاتجاه العام لادارة المنشأة التي تعكس ادارتهم لاهمية نظام الرقابة الداخلية، ويساعد نظام تخطيط موارد المؤسسة في تقدير المخاطر، حيث يقدم للادارة معلومات تتعلق بتقييم المخاطر كجزء من تصميم وتشغيل الرقابة الداخلية لتقليل التحريفات، اما الأنشطة الرقابية فيساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في فهم السياسات والاجراءات التي تساعد في التأكد من القيام بالتصرفات التي تحد من مخاطر التحريف في البيانات المالية (الذنيبات،2018).

يلعب نظام تخطيط موارد المؤسسة دور كبير في فعالية نظام المعلومات والتوصيل، حيث يقوم على تجميع وتبويب البيانات، ثم تحليلها للوصول لمعلومات مفيدة تساعد الادارة في اتخاذ القرارات، ويساعد نظام تخطيط موارد المؤسسة في مراقبة ومتابعة انظمة الرقابة الداخلية لتحديد مدى تنفيذها في ضوء التصميم الموضوع لها وتحديد امكانية تعديلها بما يتلائم مع التغييرات في الظروف المحيطة (الذنيبات،2018).

بناء على ما تقدم، تسعى هذه الدراسة إلى البحث في تأثير نظام تخطيط موارد المؤسسة (Resource Enterprise Planning) على نظام الرقابة الداخلية بمكوناتها (البيئة الرقابية، تقييم المخاطر، الأنشطة الرقابية، معلومات الاتصال، المراقبة والمتابعة) في شركات الاتصالات الاردنية.

اساليب قياس متغيرات الدراسة

تكونت الاستبانة من قسمين رئيسيين جاءت على النحو التالي:

القسم الاول: تضمن مجموعة من الاسئلة التي تهدف للتعرف على البيانات الشخصية عن المبحوث (الجنس، المسمى الوظيفي، المستوى التعليمي، عدد سنوات الخبرة).

القسم الثاني: وهو القسم الذي يعبر عن محاور ومتغيرات الدراسة حيث تكون من (25) فقرة، موزعة على 5 محاور:

المحور الاول: ويهدف لقياس أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية البيئة الرقابية ويتكون من (5) فقرات.

المحور الثاني: ويهدف للتعرف على أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية تقييم المخاطر ويتكون من (5) فقرات.

المحور الثالث: ويهدف للتعرف على أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية الأنشطة الرقابية ويتكون من (5) فقرات.

المحور الرابع: ويهدف للتعرف على أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية المعلومات والاتصال ويتكون من (5) فقرات.

المحور الخامس: ويهدف للتعرف على أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية المراقبة والمتابعة ويتكون من (5) فقرات.

تم تصميم الاستبانة وفق مقياس ليكرت (Scale Likert) الخماسي، حيث تعرض فقرات الاستبانة تعطى فيه الاجابات على المبحوثين ومقابل كل فقرة خمس إجابات تحدد مستوى موافقته عليها وتعطى فيها اوزاناً رقمية تمثل درجة الاجابة على الفقرة.

جدول رقم (2) مقياس ليكرت الخماسي

الإجابة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
الدرجة	5	4	3	2	1

حيث يتضح من الجدول رقم (2) علاقة الفقرة التي يتم الموافقة بشدة عليها تأخذ الدرجة 5 بينما الفقرة التي يتم عدم الموافقة بشدة عليها تعطى الدرجة 1 ، وتتراوح باقي الإجابات في هذا المدى الذي يتراوح بين 1-5 درجات، ويتم الاعتماد على قيمة المتوسط الحسابي والوزن النسبي بشكل أساسي لتحديد مستوى موافقة أفراد عينة الدراسة على فقرات ومحاو الاستبانة، ويهدف تحديد درجة الموافقة تم ما يلي:

$$\text{إستخراج مدى المقياس} = 5 - 1 = 4$$

قسمة مدى المقياس على (3) وهي عدد المستويات = 1.33 وهو طول الفئة.

واعتمدت الفئات التالية بناء على متوسطات الإجابات:

1.00 – 2.33 درجة موافقة منخفضة، درجة الأثر.

2.34 – 3.67 درجة موافقة متوسطة، درجة الأثر.

3.68 – 5.00 درجة موافقة مرتفعة، درجة الأثر.

6-2 الاساليب الاحصائية المستخدمة في الدراسة

تم الاعتماد في هذه الدراسة على استخدام الحزمة الاحصائية للعلوم الاجتماعية (Statistical Package for Social Sciences-SPSS V.26) في معالجة البيانات التي تم الحصول عليها من خلال أداة الدراسة.

حيث تم استخدام الاساليب الوصفية لوصف خصائص أفراد العينة واستخراج التكرارات والنسب المئوية، والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وذلك بهدف تحديد مستوى الاجابة عليها من قبل أفراد العينة، بالإضافة لاستخدام الاساليب الاحصائية الاستدلالية من اختبارات إحصائية بغرض التحقق من صحة فرضيات الدراسة والاجابة عليها، وفيما يلي أهم الاساليب التي تم استخدامها في معالجة بيانات هذه الدراسة:

1. التكرارات والنسب المئوية والتي تستخدم بشكل أساسي في وصف البيانات الشخصية لعينة الدراسة.
2. المتوسط الحسابي وذلك لمعرفة مدى ارتفاع أو انخفاض استجابات مفردات الدراسة عن الفقرات والمحاور الرئيسية.
3. الانحراف المعياري للتعرف على مدى انحراف استجابات مفردات الدراسة لكل فقرة من الفقرات عن وسطها الحسابي، إلى جانب المحاور الرئيسية، فكلما اقتربت قيمته من الصفر تركزت الاستجابات وانخفض تشتتها.
4. اختبار "ت" للعينة الواحدة (One Sample T – test) وذلك بغرض اختبار وجود فروقات ذات دلالة إحصائية في آراء أفراد عينة الدراسة.
5. اختبار الثبات بطريقة ألفا كرونباخ للاتساق الداخلي.

صدق أداة الدراسة

قام الباحثين بتقييم مدى صلاحية الاستبانة لجمع البيانات، والتأكد من وضوح فقراتها، من خلال عرضها على مجموعة من ذوي الاختصاص والخبرة من الأساتذة العاملين في الجامعة العربية المفتوحة، حيث تم إجراء التعديلات المقترحة من الأساتذة المحكمين وذلك قبل توزيعها على أفراد العينة.

ثبات أداة الدراسة

وللتأكد من ثبات أداة الدراسة تم استخدام معادلة كرونباخ ألفا الإختبار الإتساق الداخلي لأداة الدراسة ومحاورها، وذهب (Hair et al) إلى أن القيمة بين 0.6-0.7 هو الحد الأدنى لقبول وجود موثوقية. أما (Garson) فأشار إلى القيمة 0.7 كحد الأدنى لقبولها والقيمة 0.8 فما فوق كقيمة مؤكدة على ثبات اداة الدراسة. وبلغت قيمة معامل كرونباخ ألفا بين جميع محاور المقياس (0.878) ، وهي مقبولة لأغراض هذه الدراسة، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول رقم (1-2) معامل الإتساق الداخلي باستخدام معادلة كرونباخ ألفا

المحور	عدد الفقرات	معامل كرونباخ ألفا
المحور الاول: أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية البيئة الرقابية .	5	0.824
المحور الثاني: أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية تقييم المخاطر .	5	0.856
المحور الثالث: أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية الانشطة الرقابية .	5	0.925
المحور الرابع: أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية المعلومات والاتصال .	5	0.875
المحور الخامس: أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية المراقبة والمتابعة .	5	0.873

جميع فقرات المقياس	25	0.878
--------------------	----	-------

3- التحليل الاحصائي واختبار الفرضيات

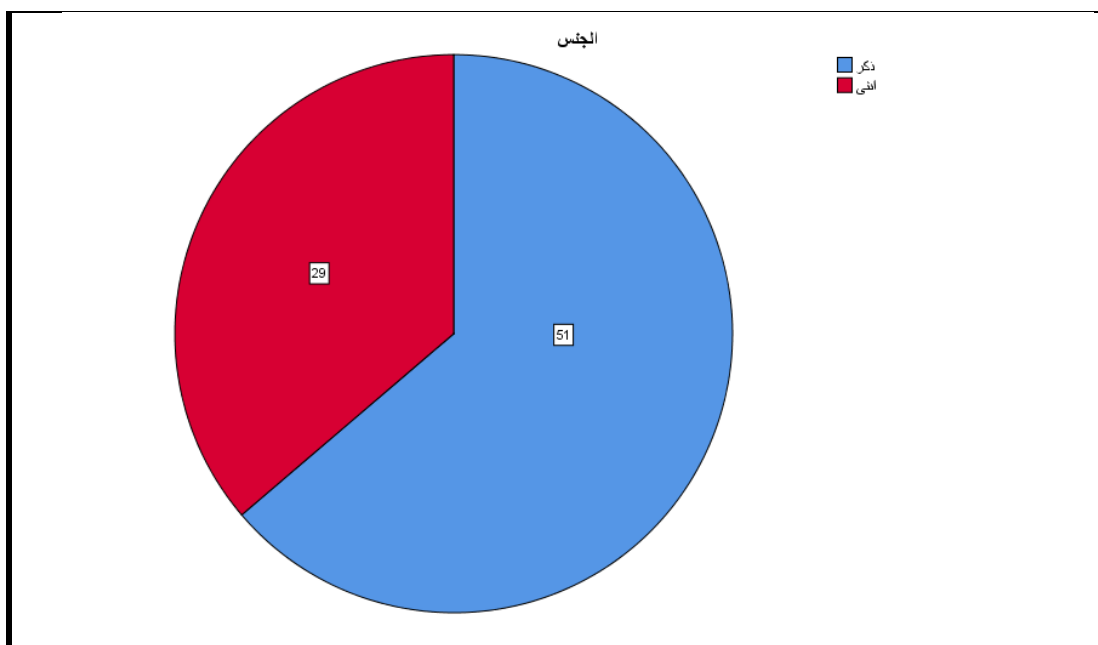
يتناول هذا الجزء تحليل البيانات واختبار فرضيات الدراسة، واستعراض أبرز نتائج الاستبانة التي تم التوصل إليها من خلال تحليل فقراتها، والوقوف على متغيرات الدراسة، لذا تم اجراء المعالجات الاحصائية للبيانات المتجمعة من استبانة الدراسة، إذ تم استخدام برنامج الحزم الاحصائية للدراسات الاجتماعية (SPSS) للحصول على نتائج الدراسة التي تم عرضها وتحليلها في هذا الجزء.

1-3 الوصف الاحصائي لعينة الدراسة وفق البيانات الشخصية

1-1-3 توزيع افراد عينة الدراسة وفق متغير المسمى الوظيفي

جدول رقم (1-3) توزيع الافراد وفق متغير الجنس

الجنس	العدد	النسبة المئوية
ذكر	51	63.5
انثى	29	36.5
المجموع	80	%100
رسم بياني توضيحي		

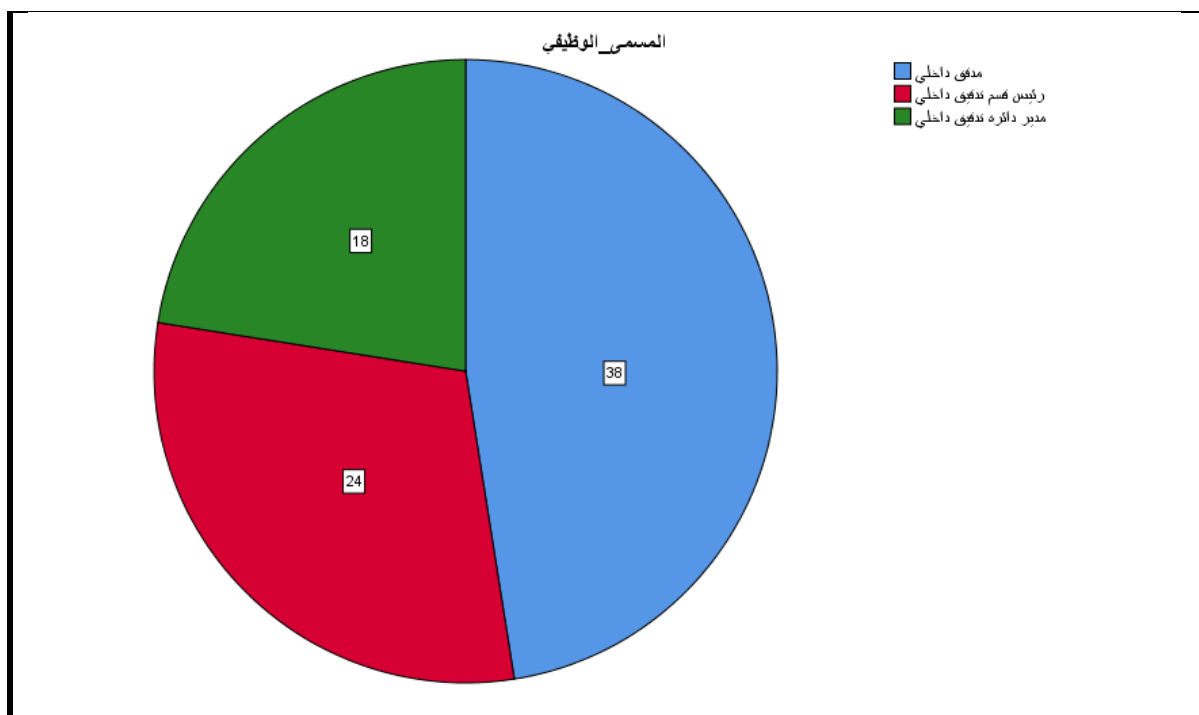


أشارت نتائج التحليل بأن عينة الدراسة تكونت من (80) مستجيب، والجدول رقم (3-1) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير الجنس ، حيث يتضح من خلال الجدول أن عدد المستجيبين من الذكور 51 مستجيب بنسبة 63.5% ، وعدد المستجيبين من الاناث 29 مستجيب بنسبة 36.5% .

2-1-3 توزيع افراد عينة الدراسة وفق متغير المسمى الوظيفي

جدول رقم (3-2) توزيع الافراد وفق متغير المسمى الوظيفي

المسمى الوظيفي	العدد	النسبة المئوية
مدقق داخلي	38	47.5
رئيس قسم تدقيق داخلي	24	30.0
مدير دائرة تدقيق داخلي	18	22.5
المجموع	80	%100
رسم بياني توضيحي		



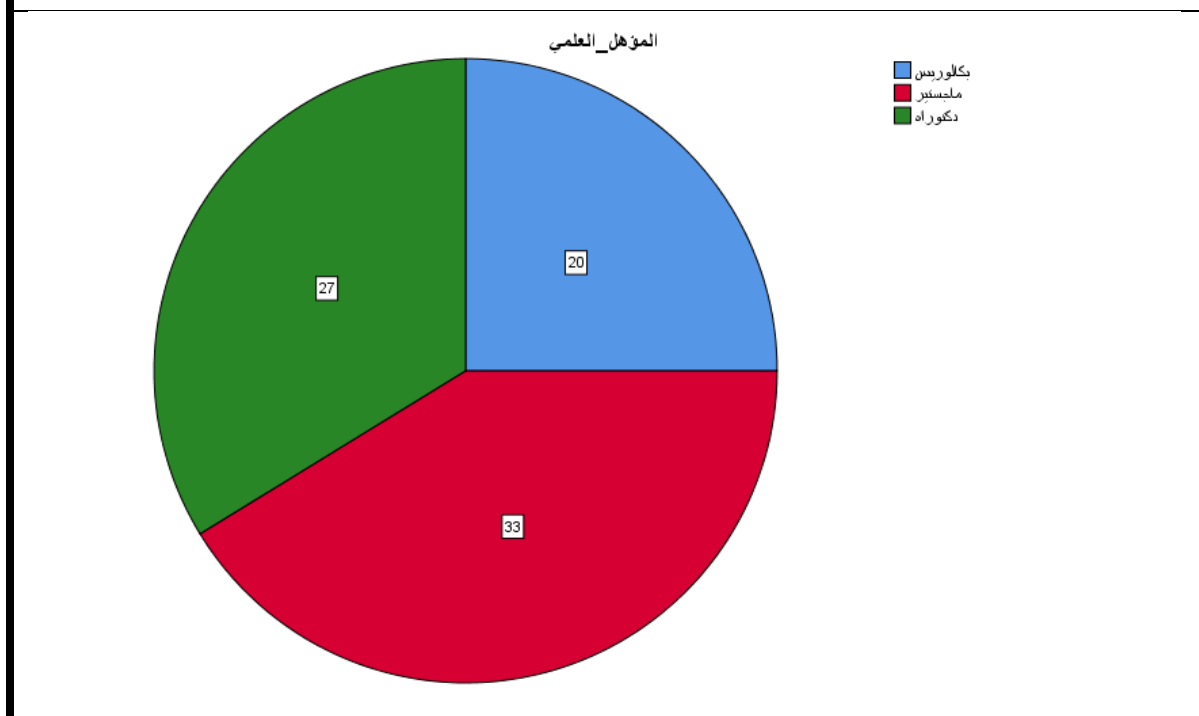
الجدول رقم (2-3) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير المسمى الوظيفي، حيث يتضح من خلال الجدول أن بلغ عدد المستجيبين الذين يعملون تحت رئيس قسم تدقيق داخلي 24 مستجيب بنسبة 30.0% . والمستجيبين الذين يعملون تحت مسمى مدير دائرة تدقيق داخلي 58 مستجيب بنسبة 61.0% . والمستجيبين الذين يعملون تحت مسمى مساعد مدير 18 مستجيب بنسبة 22.5% .

3-1-3 توزيع افراد عينة الدراسة وفق متغير المؤهل العلمي

جدول رقم (3-3) توزيع الافراد وفق متغير المؤهل العلمي

المؤهل العلمي	العدد	النسبة المئوية
بكالوريوس	20	25.0
ماجستير	33	41.0
دكتوراه	27	33.0
المجموع	80	%100

رسم بياني توضيحي

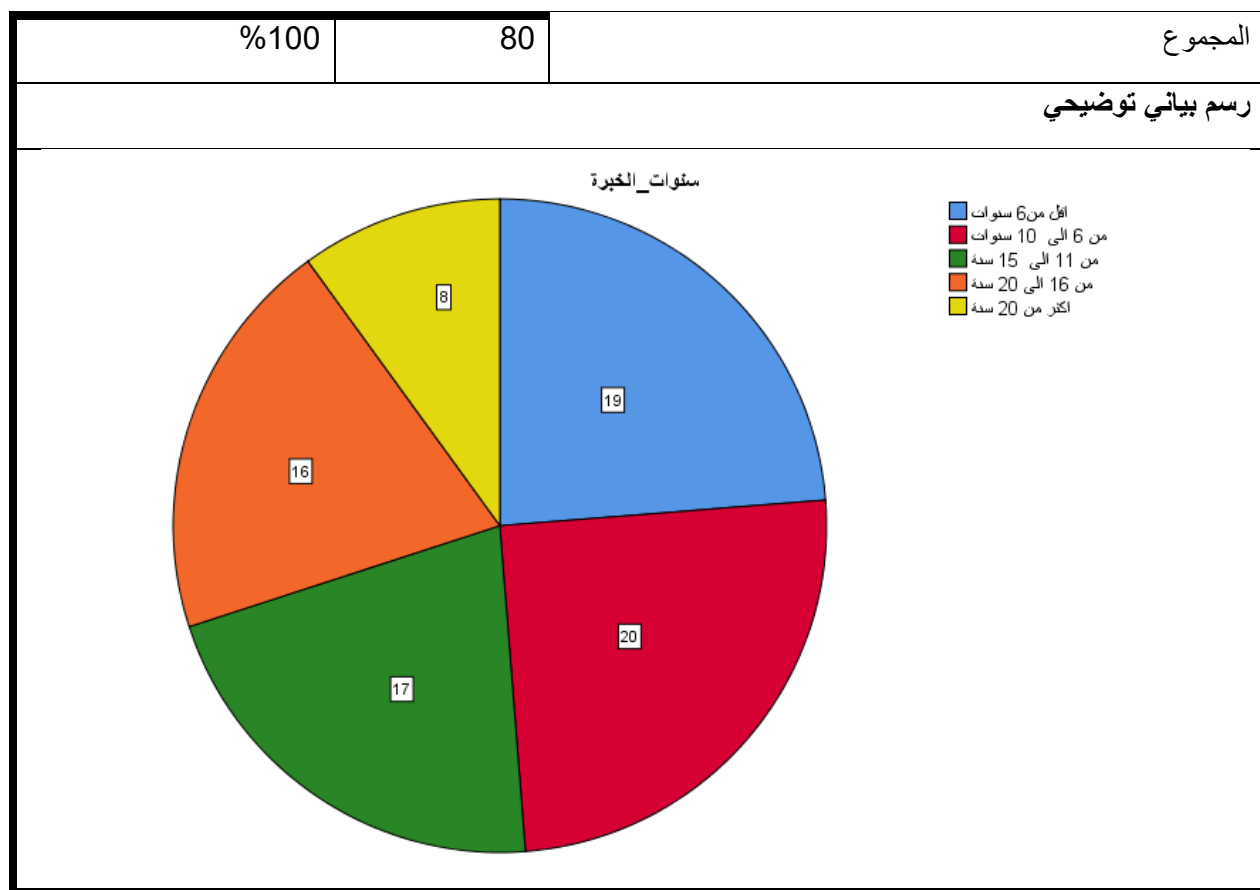


الجدول رقم (3-3) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير المؤهل العلمي، حيث يتضح من خلال الجدول أن بلغ عدد المستجيبين الحاصلين على درجة البكالوريوس 20 مستجيب بنسبة 25.0%. والمستجيبين الحاصلين على درجة الماجستير 33 مستجيب بنسبة 41.0%، والمستجيبين الحاصلين على الدكتوراه عددهم 27 مستجيب بنسبة 33.0%.

4-1-3 توزيع افراد عينة الدراسة وفق متغير سنوات الخبرة

جدول رقم (3-4) توزيع الافراد وفق متغير سنوات الخبرة

سنوات الخبرة	العدد	النسبة المئوية
اقل من 6 سنوات	19	24.0
من 6 الى 10 سنوات	20	25.0
من 11 الى 15 سنة	17	21.0
من 16 الى 20 سنة	16	20.0
اكثر من 20 سنة	8	10.0



الجدول رقم (3-4) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغير سنوات الخبرة، حيث يتضح من خلال الجدول أن بلغ عدد المستجيبين الذين خبرتهم أقل من 6 سنوات 19 مستجيب بنسبة 24.0% . والمستجيبين الذين خبرتهم من 6 سنوات الى 10 سنوات 20 مستجيب بنسبة 25.0% . والمستجيبين الذين خبرتهم من 11 سنة الى 15 سنة 17 مستجيب بنسبة 21.0% . والمستجيبين الذين خبرتهم من 16 سنة الى 20 سنة 16 مستجيب بنسبة 20.0% . والمستجيبين الذين خبرتهم أكثر من 20 سنة 8 مستجيب بنسبة 10.0% .

2-3 تحليل محاور الدراسة

تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وتم تحديد مستوى موافقة أفراد العينة على كل فقرة من الفقرات كما في الجدول التالية:

1-2-3 المحور الاول: أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية البيئة الرقابية.

جدول رقم (5-3)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومستوى الموافقة لاستجابات افراد الدراسة على المحور الاول

الرقم	أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية البيئة الرقابية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى الموافقة
1	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في تصويب الأخطاء في التوقيت المناسب.	4.19	1.332	مرتفعة
2	يساعد نظام تخطيط موارد المؤسسة في متابعة النمو أو تعقيدات العمل	3.15	1.274	متوسطة
3	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في خلق مناخ رقابي يتميز بالموضوعية.	3.25	1.410	متوسطة
4	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في التحديد الدقيق في المسؤوليات والصلاحيات لكل موظف في المؤسسة.	3.23	1.542	متوسطة
5	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في زيادة الشفافية والموضوعية في اختيار وتكوين وتحفيز العاملين بالقيام بعملهم.	3.73	1.350	مرتفعة
	المحور الاول ككل	3.51	.547	متوسطة

يتضح من بيانات الجدول رقم (5-3) وجود درجة متوسطة من الموافقة على محور أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة

(ERP) على فعالية البيئة الرقابية، فقد تراوح المتوسط الحسابي للإجابات ما بين (3.15-4.19) وعلى مستوى المحور

ككل فقد بلغ المتوسط الحسابي (3.51). وعلى مستوى فقرات المحور كانت أعلى درجات الموافقة على الفقرة رقم (1)

بمتوسط حسابي (4.19) وتنص على (يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في تصويب الأخطاء في التوقيت المناسب)، فيما

كانت أدنى درجات الموافقة على الفقرة رقم (2) بمتوسط حسابي (3.15) وتنص على (يساعد نظام تخطيط موارد المؤسسة

في متابعة النمو أو تعقيدات العمل).

2-2-3 المحور الثاني: أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية تقييم المخاطر.

جدول رقم (6-3)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومستوى الموافقة لاستجابات افراد الدراسة على المحور الثاني

الرقم	أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية تقييم المخاطر	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى الموافقة
-------	---	---------------	-------------------	----------------

6	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في زيادة القدرة على التنبؤ بوقوع المخاطر.	4.18	1.412	مرتفعة
7	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في اكتشاف المخاطر اليا وفي الوقت الحقيقي.	3.11	1.302	متوسطة
8	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في التجميع الكبير والالي للكثير من المعطيات التي تنتج تحديد المخاطر.	3.23	1.432	متوسطة
9	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في التقييم التنبؤي والتقدير لاثار المخاطر.	2.80	1.453	متوسطة
10	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في توفير تصور دقيق للحلول وبدائل لتجربتها قبل تعميمها.	3.61	1.505	متوسطة
	المحور الثاني ككل	3.39	.522	متوسطة

يتضح من بيانات الجدول رقم (3-6) وجود درجة متوسطة من الموافقة على محور أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة

(ERP) على فعالية تقييم المخاطر، فقد تراوح المتوسط الحسابي للإجابات ما بين (2.80-4.18) وعلى مستوى المحور

ككل فقد بلغ المتوسط الحسابي (3.39). وعلى مستوى فقرات المحور كانت أعلى درجات الموافقة على الفقرة رقم (6)

بمتوسط حسابي (4.18) وتنص على (يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في زيادة القدرة على التنبؤ بوقوع المخاطر)، فيما

كانت أدنى درجات الموافقة على الفقرة رقم (9) بمتوسط حسابي (2.80) وتنص على (يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة

في التقييم التنبؤي والتقدير لاثار المخاطر).

3-2-3 المحور الثالث: أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية الانشطة الرقابية .

جدول رقم (3-7)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومستوى الموافقة لاستجابات افراد الدراسة على المحور الثالث

الرقم	أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية الانشطة الرقابية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى الموافقة
11	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في الفصل الالي بين المهام .	4.63	.986	مرتفعة
12	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في الرقابة على كل الانشطة والاجراءات بالمطابقه الالية المتعددة .	2.86	1.376	متوسطة

13	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في المرونة في تحديد المهام وتعديلها .	3.00	1.441	متوسطة
14	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في المرونة عند انشاء وتعديل الانشطة الرقابية .	3.20	1.418	متوسطة
15	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في الرقابة الالية على الوصول للمعلومات والوثائق .	3.79	1.402	مرتفعة
	المحور الثالث ككل	3.49	.5160	متوسطة

يتضح من بيانات الجدول رقم (3-7) وجود درجة متوسطة من الموافقة على محور أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة

(ERP) على فعالية الانشطة الرقابية ، فقد تراوح المتوسط الحسابي للإجابات ما بين (2.86-4.63) وعلى مستوى المحور

ككل فقد بلغ المتوسط الحسابي (3.49). وعلى مستوى فقرات المحور كانت أعلى درجات الموافقة على الفقرة رقم (11)

بمتوسط حسابي (4.63) وتنص على (يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في الفصل الالي بين المهام)، فيما كانت أدنى

درجات الموافقة على الفقرة رقم (12) بمتوسط حسابي (3.86) وتنص على (يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في

الرقابة على كل الانشطة والاجراءات بالمطابقة الالية المتعددة).

4-2-3 المحور الرابع: أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية المعلومات والاتصال .

جدول رقم (3-8)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية و مستوى الموافقة لاستجابات افراد الدراسة على المحور الرابع

الرقم	أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية المعلومات والاتصال	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى الموافقة
16	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في السرعة والدقة في نقل المعلومات في الوقت المناسب والمكان المناسب .	4.27	1.350	مرتفعة
17	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في المحافظة على قيمة المعلومات من اي تشويه او تحريف .	2.76	1.434	متوسطة

18	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في الاقتصاد في نقل المعلومات .	3.21	1.420	متوسطة
19	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في الاتصال الافقي والعمودي في نفس الوقت .	2.84	1.488	متوسطة
20	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في البساطة في نشر المعلومات وتعميمها عبر قنوات الاتصال المتعددة .	3.81	1.476	مرتفعة
	المحور الرابع ككل	3.380	.5517	متوسطة

يتضح من بيانات الجدول رقم (3-8) وجود درجة متوسطة من الموافقة على محور أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية المعلومات والاتصال ، فقد تراوح المتوسط الحسابي للإجابات ما بين (2.84-4.27) وعلى مستوى المحور ككل فقد بلغ المتوسط الحسابي (3.38). وعلى مستوى فقرات المحور كانت أعلى درجات الموافقة على الفقرة رقم (16) بمتوسط حسابي (4.27) وتنص على (يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في السرعة والدقة في نقل المعلومات في الوقت المناسب والمكان المناسب)، فيما كانت أدنى درجات الموافقة على الفقرة رقم (19) بمتوسط حسابي (2.84) وتنص على (يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في الاتصال الافقي والعمودي في نفس الوقت).

5-2-3 المحور الخامس: أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية المراقبة والمتابعة .

جدول رقم (3-9)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية و مستوى الموافقة لاستجابات افراد الدراسة على المحور الخامس

الرقم	أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية المراقبة والمتابعة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى الموافقة
21	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في توفير المؤشرات في الوقت الحقيقي عن كفاءة نظام الرقابة الداخلي .	4.14	1.482	مرتفعة

22	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في توفير مخرجات تحدد نقاط القوة والضعف في نظام الرقابة الداخلي.	3.20	1.578	متوسطة
23	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في قياس اداء الانشطة الرقابية.	2.77	1.484	متوسطة
24	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في الحساب التقديري لاداء الانشطة المراد استحداثها.	3.15	1.535	متوسطة
25	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في متابعة اي اخطاء في أنظمة تكنولوجيا المعلومات بما في ذلك توفر التقارير ومصادقيتها.	3.93	1.220	مرتفعة
	المحور الخامس ككل	3.44	.547	متوسطة

يتضح من بيانات الجدول رقم (3-9) وجود درجة متوسطة من الموافقة على محور أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية المراقبة والمتابعة، فقد تراوح المتوسط الحسابي للإجابات ما بين (2.77-4.14) وعلى مستوى المحور ككل فقد بلغ المتوسط الحسابي (3.44). وعلى مستوى فقرات المحور كانت أعلى درجات الموافقة على الفقرة رقم (21) بمتوسط حسابي (4.15) وتنص على (يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في توفير المؤشرات في الوقت الحقيقي عن كفاءة نظام الرقابة الداخلي)، فيما كانت أدنى درجات الموافقة على الفقرة رقم (23) بمتوسط حسابي (2.77) وتنص على (يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في قياس اداء الانشطة الرقابية).

1-3 اختبار فرضيات الدراسة

لاختبار فرضيات الدراسة تم استخدام اختبار One-Sample Test ، وكانت النتائج كما يلي:

1-1-3 الفرضية الرئيسية

لا يوجد اثر ذو دلالة احصائية لنظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على نظام الرقابة الداخلية في شركات الاتصالات الاردنية.

جدول رقم (3-10) نتائج اختبار (One-Sample Test) للفرضية الرئيسية

One-Sample Statistics						
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean		
جميع المحاور	80	3.44	.300	.034		
ر						
One-Sample Test						
	Test Value = 3					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
جميع المحاور	13.148	79	.000	.441	.37	.51
ر						

يتضح من نتائج إختبار (ت) للعينة الواحدة وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \geq 0.05$) بين متوسط الإستجابات على اثر نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على نظام الرقابة الداخلية والبالغ (3.44) وبين المتوسط الافتراضي (3)، وبلغت قيمة الانحراف المعياري (0.300)، الذي يدل على وجود تشتت منخفض لاجابات افراد الدراسة، وبلغت قيمة (ت) المحسوبة (13.148) والدلالة الاحصائية لها (0.000)، وبما أن قيمة SIG اقل من (0.05)، ترفض فرضية الدراسة التي تنص على : لا يوجد اثر ذو دلالة احصائية لنظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على نظام الرقابة الداخلية في شركات الاتصالات الاردنية. وتقبل الفرضية البديلة التي تنص على: يوجد اثر ذو دلالة احصائية لنظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على نظام الرقابة الداخلية في شركات الاتصالات الاردنية.

2-1-3 الفرضيات الفرعية

الفرضية الفرعية الاولى: لا يوجد اثر ذو دلالة احصائية لنظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية البيئة الرقابية في شركات الاتصالات الاردنية.

جدول رقم (11-3) نتائج إختبار (One-Sample Test) للفرضية الفرعية الاولى

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
محور 1	80	3.51	.547	.061
One-Sample Test				
	Test Value = 3			
				95% Confidence Interval of the Difference
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
				Lower Upper
محور 1	8.292	79	.000	.507 .39 .63

يتضح من نتائج إختبار(ت) للعينة الواحدة وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \geq 0.05$) بين متوسط الإستجابات على محور اثر نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية البيئة الرقابية والبالغ (3.51) وبين المتوسط الافتراضي (3)، وبلغت قيمة الانحراف المعياري (0.547)، الذي يدل على وجود تشتت منخفض لاجابات افراد الدراسة، وبلغت قيمة (ت) المحسوبة (8.292) والدلالة الاحصائية لها (0.000)، وبما أن قيمة SIG اقل من (0.05)، ترفض فرضية الدراسة التي تنص على: لا يوجد اثر ذو دلالة احصائية لنظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية البيئة الرقابية في شركات الاتصالات الاردنية. وتقبل الفرضية البديلة التي تنص على: يوجد اثر ذو دلالة احصائية لنظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية البيئة الرقابية في شركات الاتصالات الاردنية.

الفرضية الفرعية الثانية: لا يوجد اثر ذو دلالة احصائية لنظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية تقييم المخاطر في شركات الاتصالات الأردنية.

جدول رقم (12-3) نتائج إختبار (One-Sample Test) للفرضية الفرعية الثانية

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
محور2	80	3.38	.522	.058
One-Sample Test				
	Test Value = 3			
				95% Confidence Interval of the Difference
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
				Lower Upper
محور2	6.601	79	.000	.385 .27 .50

يتضح من نتائج اختبار (ت) للعينة الواحدة وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \geq 0.05$) بين متوسط الإستجابات على محور اثر نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية تقييم المخاطر والبالغ (3.38) وبين المتوسط الافتراضي (3)، وبلغت قيمة الانحراف المعياري (0.522)، الذي يدل على وجود تشتت منخفض لاجابات افراد الدراسة، وبلغت قيمة (ت) المحسوبة (6.601) والدلالة الاحصائية لها (0.000)، وبما أن قيمة SIG اقل من (0.05)، ترفض فرضية الدراسة التي تنص على : لا يوجد اثر ذو دلالة احصائية لنظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية تقييم المخاطر في شركات الاتصالات الاردنية. وتقبل الفرضية البديلة التي تنص على : يوجد اثر ذو دلالة احصائية لنظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية تقييم المخاطر في شركات الاتصالات الاردنية.

الفرضية الفرعية الثالثة: لا يوجد اثر ذو دلالة احصائية لنظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية الانشطة الرقابية في شركات الاتصالات الاردنية .

جدول رقم (3-13) نتائج اختبار (One-Sample Test) للفرضية الفرعية الثالثة

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
محور 3	80	3.495	.5160	.0577
One-Sample Test				
	Test Value = 3			
				95% Confidence Interval of the Difference
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
				Lower Upper
محور 3	8.579	79	.000	.4950 .380 .610

يتضح من نتائج اختبار (ت) للعينة الواحدة وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \geq 0.05$) بين متوسط الإستجابات على محور اثر نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية الأنشطة الرقابية والبالغ (3.49) وبين المتوسط الافتراضي (3)، وبلغت قيمة الانحراف المعياري (0.516)، الذي يدل على وجود تشتت منخفض لاجابات افراد الدراسة، وبلغت قيمة (ت) المحسوبة (8.579) والدلالة الاحصائية لها (0.000)، و بما أن قيمة SIG اقل من (0.05)، ترفض فرضية الدراسة التي تنص على : لا يوجد اثر ذو دلالة احصائية لنظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية الأنشطة الرقابية في شركات الاتصالات الاردنية. وتقبل الفرضية البديلة التي تنص على: يوجد اثر ذو دلالة احصائية لنظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية الأنشطة الرقابية في شركات الاتصالات الاردنية.

الفرضية الفرعية الرابعة: لا يوجد اثر ذو دلالة احصائية لنظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية المعلومات والاتصال في شركات الاتصالات الاردنية .

جدول رقم (3-14) نتائج اختبار (One-Sample Test) للفرضية الفرعية الرابعة

One-Sample Statistics						
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean		
محور4	80	3.380	.5517	.0617		
One-Sample Test						
	Test Value = 3					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
محور4	6.160	79	.000	.3800	.257	.503

يتضح من نتائج إختبار (ت) للعينة الواحدة وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha=0.05$) بين متوسط الإستجابات على محور اثر نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية المعلومات والاتصال والبالغ (3.38) وبين المتوسط الافتراضي (3)، وبلغت قيمة الانحراف المعياري (0.551)، الذي يدل على وجود تشتت منخفض لاجابات افراد الدراسة، وبلغت قيمة (ت) المحسوبة (6.160) والدلالة الاحصائية لها (0.000)، وبما أن قيمة SIG اقل من (0.05)، ترفض فرضية الدراسة التي تنص على : لا يوجد اثر ذو دلالة احصائية لنظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية المعلومات والاتصال في شركات الاتصالات الاردنية. وتقبل الفرضية البديلة التي تنص على: يوجد اثر ذو دلالة احصائية لنظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية المعلومات والاتصال في شركات الاتصالات الاردنية.

الفرضية الفرعية الخامسة: لا يوجد اثر ذو دلالة احصائية لنظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية المراقبة والمتابعة في شركات الاتصالات الاردنية .

جدول رقم (3-15) نتائج إختبار (One-Sample Test) للفرضية الفرعية الخامسة

One-Sample Statistics						
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean		
محور5	80	3.44	.547	.061		
One-Sample Test						
	Test Value = 3					
	t	df	Sig. (2- tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
محور5	7.158	79	.000	.438	.32	.56

يتضح من نتائج إختبار(ت) للعينة الواحدة وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \geq 0.05$) بين متوسط الإستجابات على محور اثر نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية المراقبة والمتابعة والبالغ (3.44) وبين المتوسط الافتراضي (3)، وبلغت قيمة الانحراف المعياري (0.547)، الذي يدل على وجود تشتت منخفض لاجابات افراد الدراسة، وبلغت قيمة (ت) المحسوبة (7.158) والدلالة الاحصائية لها (0.000)، وبما أن قيمة SIG اقل من (0.05)، ترفض فرضية الدراسة التي تنص على : لا يوجد اثر ذو دلالة احصائية لنظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية المراقبة والمتابعة في شركات الاتصالات الاردنية. وتقبل الفرضية البديلة التي تنص على : يوجد اثر ذو دلالة احصائية لنظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية المراقبة والمتابعة في شركات الاتصالات الاردنية.

4- نتائج الدراسة والتوصيات المقترحة

تم في هذا الجزء استعراض النتائج في ضوء ما أسفرت عنه عملية التحليل الإحصائي لإجابات أفراد العينة على فقرات محاور الدراسة واختبار فرضيات الدراسة، وذلك بهدف التعرف على أثر نظام تخطيط موارد المؤسسة (Enterprise

Resource Planning) على نظام الرقابة الداخلية بمكوناتها (البيئة الرقابية، تقييم المخاطر، الأنشطة الرقابية، معلومات الاتصال، المراقبة والمتابعة) في شركات الاتصالات الاردنية.

4-1 نتائج الدراسة

في ضوء التحليل الاحصائي واختبار الفرضيات، فقد تم التوصل إلى النتائج التالية:

- 1) وجود درجة متوسطة من الموافقة على محور أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية البيئة الرقابية فقد بلغ المتوسط الحسابي لجميع المحاور (3.51).
- 2) وجود درجة متوسطة من الموافقة على محور أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية تقييم المخاطر ، فقد بلغ المتوسط الحسابي للمحور ككل (3.39).
- 3) وجود درجة متوسطة من الموافقة على محور أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية الأنشطة الرقابية ، فقد بلغ المتوسط الحسابي للمحور ككل (3.49).
- 4) وجود درجة متوسطة من الموافقة على محور أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية المعلومات والاتصال ، فقد بلغ المتوسط الحسابي للمحور ككل (3.38).
- 5) وجود درجة متوسطة من الموافقة على محور أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية المراقبة والمتابعة ، فقد بلغ المتوسط الحسابي للمحور ككل (3.44).
- 6) وجود اثر ذو دلالة احصائية لنظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على نظام الرقابة الداخلية في شركات الاتصالات الاردنية.
- 7) وجود اثر ذو دلالة احصائية لنظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية البيئة الرقابية في شركات الاتصالات الاردنية.
- 8) وجود اثر ذو دلالة احصائية لنظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية تقييم المخاطر في شركات الاتصالات الاردنية.
- 9) وجود اثر ذو دلالة احصائية لنظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية الأنشطة الرقابية في شركات الاتصالات الاردنية.

10) وجود اثر ذو دلالة احصائية لنظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية المعلومات والاتصال في شركات الاتصالات الاردنية.

11) وجود اثر ذو دلالة احصائية لنظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على فعالية المراقبة والمتابعة في شركات الاتصالات الاردنية.

2-4 التوصيات

بناءً على ما تم التوصل إليه من نتائج في هذه الدراسة، تم طرح جملة من التوصيات، تتمثل في الآتي:

1. ضرورة التحفيز على استخدام نظام تخطيط موارد المؤسسة في الشركات بما يبني قاعدة اقتصادية تزيد من فعالية استخدام هذه التكنولوجيا باتاحة امكانية الربط بين قواعد البيانات لعدد من الدوائر مثل المالية والتسويقية والمبيعات والمشتريات.
2. تدريس هذا النوع من التكنولوجيا (ERP) في مناهج الجامعات او المؤسسات المهنية بما يتيح للموظفين الاندماج المباشر في ميدان العمل.
3. توصيت الشركات باستخدام نظام تخطيط موارد المؤسسة في تصميم نظام الرقابة الداخلي وباعتماد نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) في عمليات الرقابة الداخلية .
4. إجراء المزيد من الدراسات تتناول تأثير نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على عمليات الرقابة الداخلية ، وتناول متغيرات مختلفة غير التي تم التطرق لها في هذه الدراسة.

قائمة المراجع

المراجع باللغة العربية :

- 1- يامين ، اسماعيل ، (2018) ، أثر تطبيق نظام تخطيط موارد المؤسسة في الأداء المالي للبنوك ، رسالة ماجستير منشورة ، مجلة الزرقاء للبحوث والدراسات الانسانية ، المجلد 18 ، العدد 1 .
- 2- البكوع ، احمد ، (2012) ، تفعيل نظم الرقابة الداخلية للحد من ظاهرة الفساد المالي والاداري في الوحدات الخدمية ، رسالة ماجستير منشورة ، مجلة الادارة والاقتصاد ، السنة 35 ، عدد 92 .
- 3- الذنيبات ، علي عبد القادر ، (2017) ، تدقيق الحسابات ، عمان ، الجامعة الاردنية .
- 4- السيد ، فاجية عبد الرزاق ، (2012) ، تقييم اثر استخدام ERP على فعالية الرقابة الداخلية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجمهورية العربية السورية : جامعه دمشق .
- 5- الشرع ، مجيد ، (2010) ، الرقابة الداخلية ودلالاتها في الحد من الفساد المالي ، رسالة ماجستير منشورة ، مجلة المنصور ، عدد 14 ، الجزء الاول 2010.
- 6- عطاطرة ، أيمن فتحي ، (2018) ، دور الرقابة الداخلية في الحد من الفساد في الدوائر الحكومية الفلسطينية ، ديوان الموظفين العام ، رسالة ماجستير غير منشورة ، رام الله ، فلسطين .
- 7- بوتلي ، مبروك ، (2016) ، مساهمه نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) في وجود نظام الرقابة الداخلية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجزائر : جامعة قاصدي مرباح .
- 8- ديدة ، كمال ، (2019) ، اثر استخدام نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على تحسين اداء المؤسسة الاقتصادية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجزائر : جامعة قاصدي .
- 9- ميلاد ، ريمون ، (2016) ، اثر تكامل نظم تخطيط موارد المنشأة في تحسين جودة الاعمال المنشورة الكترونيا ، رسالة ماجستير منشورة ، مجلة الفكر المحاسبي ، العدد الثاني .
- 10- محمود فوزي ، (2015) ، اثر تطبيق نظام تخطيط موارد المنظمة على جودة التدقيق الداخلي في البنوك التجارية الاردنية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الاردن : جامعة الزرقاء .
- 11- منى كامل احمد ، (2016) ، دور الاتجاهات المعاصرة للتدقيق الداخلي في الحد من الفساد المالي والاداري ، رسالة ماجستير غير منشورة ، العراق : جامعة النهرين .

المراجع باللغة الانجليزية :

Pathar S., &ChandiwanaT. , (2016). "A Citizen Benefit Perspective of Municipal -1
Enterprise ResourcePlanning Systems" The Electronic Journal Information
Systems Evaluation Volume 19 Issue 2, (pp85-98).

المراجع الالكترونية :

1- هيئة تنظيم قطاع الاتصالات الاردنية [<https://www.trc.gov.jo>] تاريخ النشر : [2021/4/25]

الملاحق

استبانة الدراسة

الاخ /الاخت المستجيب :

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته.....

يقوم الباحثين في الوقت الحالي باجراء دراسة علمية الهدف منها اختبار " اثر نظام تخطيط موارد المؤسسة (ERP) على
الرقابة الداخلية " كجزء من متطلبات الحصول على درجة البكالوريوس في المحاسبة.

نأمل من حضرتكم التكرم قراءة بنود وفقرات الاستبانة واختيار الاجابة المناسبة لجميع الاسئلة مع العلم بان لاداعي لذكر الاسم، وان جميع المعلومات تستخدم فقط لغرض البحث العلمي. ومع خالص الشكر والتقدير....

الخصائص الديموغرافية:

1- الجنس :

☐ ذكر

☐ أنثى

2- المسمى الوظيفي :

☐ مدقق داخلي

☐ رئيس قسم تدقيق

☐ مدير دائرة تدقيق

3- المستوى التعليمي :

☐ بكالوريوس

☐ ماجستير

☐ دكتوراه

4- عدد سنوات الخبرة

☐ اقل من 6

☐ 6 - 10 سنوات

☐ 11 – 15 سنوات

☐ 16 - 20 سنوات

☐ اكثر من 20 سنوات

الرقم	العبارات	موافق بشدة	موافق	محايد	غير وافق	غير وافق بشدة
-------	----------	---------------	-------	-------	-------------	---------------------

--

البيئة الرقابية

1	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في تصويب الأخطاء في التوقيت المناسب.				
2	يساعد نظام تخطيط موارد المؤسسة في متابعة النمو أو تعقيدات العمل.				
3	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في خلق مناخ رقابي يتميز بالموضوعية.				
4	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في التحديد الدقيق في المسؤوليات والصلاحيات لكل موظف في المؤسسة.				
5	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في زيادة الشفافية والموضوعية في اختيار وتكوين وتحفيز العاملين بالقيام بعملهم.				

تقييم المخاطر

6	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في زيادة القدرة على التنبؤ بوقوع المخاطر.				
7	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في اكتشاف المخاطر اليا وفي الوقت الحقيقي.				
8	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في التجميع الكبير والالي للكثير من المعطيات التي تتيح تحديد المخاطر.				
9	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في التقييم التنبؤي والتقدير لاثار المخاطر.				
10	يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في توفير تصور دقيق للحلول وبدائل لتجريبها قبل تعميمها.				

الانشطة الرقابية

					يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في الفصل الالي بين المهام.	11
					يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في الرقابة على كل الانشطة والاجراءات بالمطابقه الالية المتعددة.	12
					يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في المرونه في تحديد المهام وتعديلها.	13
					يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في المرونه عند انشاء وتعديل الانشطة الرقابية.	14
					يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في الرقابة الالية على الوصول للمعلومات والوثائق.	15
المعلومات والاتصال						
					يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في السرعه والدقة في نقل المعلومات في الوقت المناسب والمكان المناسب.	16
					يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في المحافظة على قيمة المعلومات من اي تشويه او تحريف.	17
					يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في الاقتصاد في نقل المعلومات.	18
					يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في الاتصال الافقي والعمودي في نفس الوقت.	19
					يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في البساطة في نشر المعلومات وتعميمها عبر قنوات الاتصال المتعددة.	20
المراقبة والمتابعة						
					يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في توفير المؤشرات في الوقت الحقيقي عن كفاءة نظام الرقابة الداخلي.	21

					يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في توفير مخرجات تحدد نقاط القوة والضعف في نظام الرقابة الداخلي.	22
					يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في قياس اداء الانشطة الرقابية.	23
					يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في الحساب التقديري لاداء الانشطة المراد استحداثها.	24
					يساهم نظام تخطيط موارد المؤسسة في متابعة اي اخطاء في أنظمة تكنولوجيا المعلومات بما في ذلك توفر التقارير ومصادقيتها.	25

المصدر : تم الاعداد من قبل الباحثين وبالاستناد على دراسة بوتلي (2016) .

ملحق رقم (2) مخرجات برنامج SPSS

تعريف المحاور

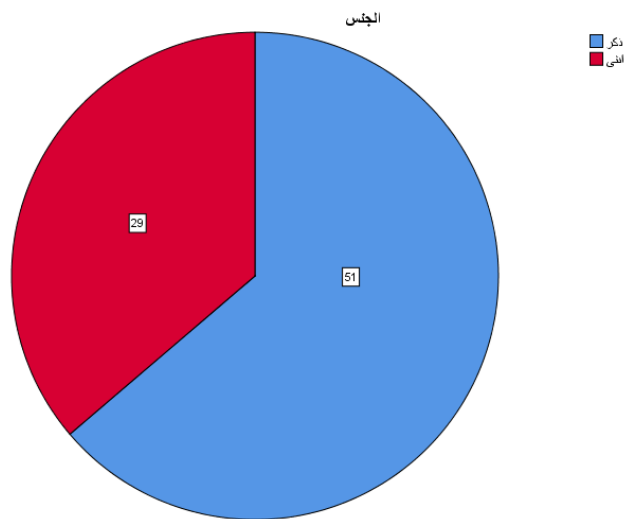
1=MEAN (Q1 TO Q5).محور. COMPUTE
EXECUTE.
2=MEAN (Q6 TO Q10).محور. COMPUTE
EXECUTE.
3=MEAN (Q11 TO Q15).محور. COMPUTE
EXECUTE.
4=MEAN (Q16 TO Q20).محور. COMPUTE
EXECUTE.
5=MEAN (Q21 TO Q25).محور. COMPUTE

EXECUTE.
 =MEAN(Q1 TO Q25). المحاور. جميع. COMPUTE
 EXECUTE.

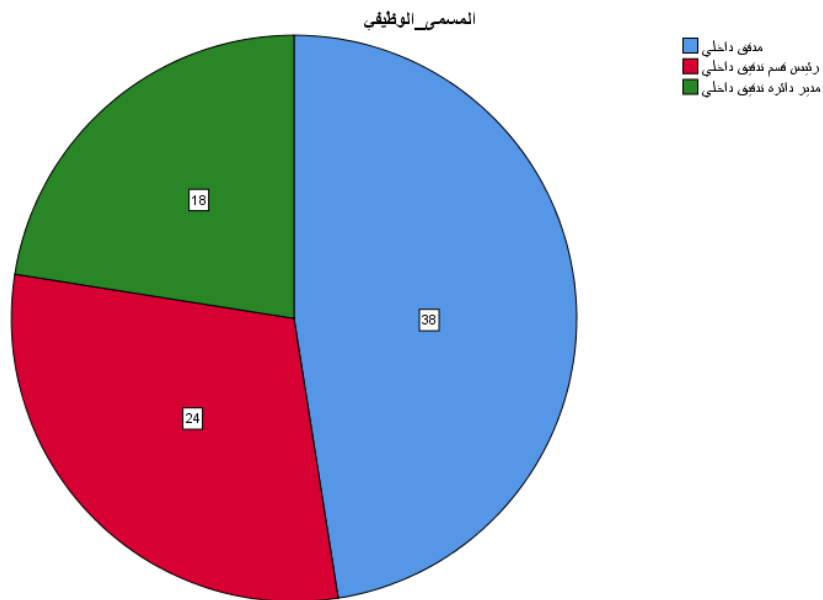
Frequencies التكرارات والنسب المئوية

Pie Chart الرسوم البيانية

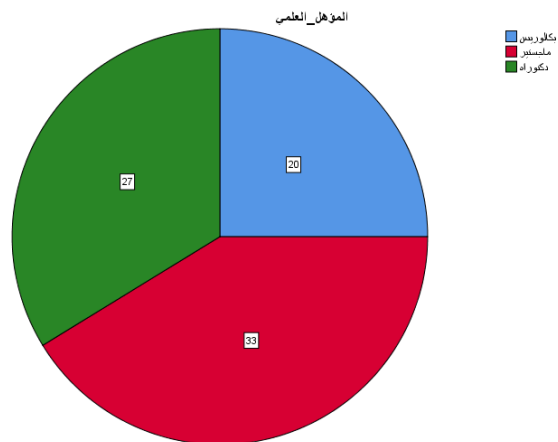
		الجنس			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ذكر	51	63.7	63.7	63.7
	انثى	29	36.3	36.3	100.0
	Total	80	100.0	100.0	



		المسمى الوظيفي			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	مدقق داخلي	38	47.5	47.5	47.5
	رئيس قسم تدقيق داخلي	24	30.0	30.0	77.5
	مدير دائرة تدقيق داخلي	18	22.5	22.5	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

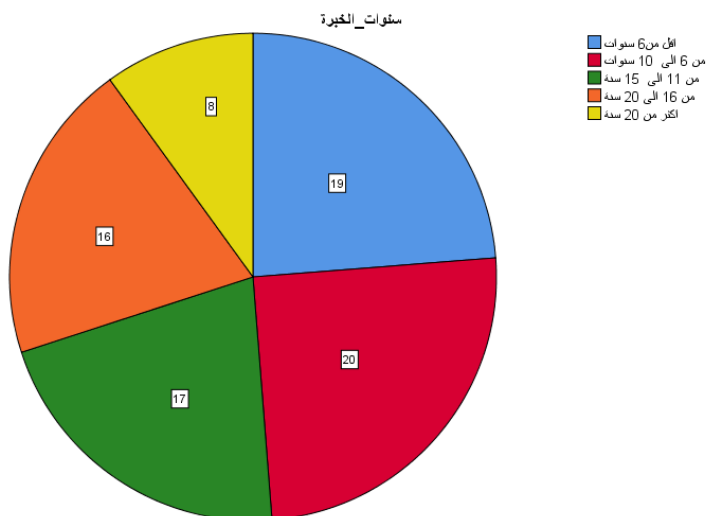


		المؤهل_العلمي	
		Frequency	Valid Percent
		Percent	Cumulative Percent
Valid	بكالوريوس	20	25.0
	ماجستير	33	41.3
	دكتوراه	27	33.8
	Total	80	100.0



		سنوات_الخبرة	
		Frequency	Valid Percent
		Percent	Cumulative Percent
Valid	اقل من 6 سنوات	19	23.8

من 6 الى 10 سنوات	20	25.0	25.0	48.8
من 11 الى 15 سنة	17	21.3	21.3	70.0
من 16 الى 20 سنة	16	20.0	20.0	90.0
اكثر من 20 سنة	8	10.0	10.0	100.0
Total	80	100.0	100.0	



الثبات Reliability

```

RELIABILITY
/VARIABLES=Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 Q11 Q12 Q13 Q14 Q15 Q16 Q17
Q18 Q19 Q20 Q21 Q22 Q23 Q24
Q25
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	80	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	80	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.878	25

```
RELIABILITY
/VARIABLES=Q1 Q2 Q3 Q4 Q5
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	80	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	80	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.824	5

RELIABILITY

```

/VARIABLES=Q6 Q7 Q8 Q9 Q10
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	80	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	80	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.856	5

```

RELIABILITY
/VARIABLES=Q11 Q12 Q13 Q14 Q15
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	80	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	80	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.925	5

RELIABILITY
/VARIABLES=Q16 Q17 Q18 Q19 Q20
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	80	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	80	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.875	5

RELIABILITY
/VARIABLES=Q21 Q22 Q23 Q24 Q25
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	80	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	80	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.873	5

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Q1	80	4.19	1.332
Q2	80	3.15	1.274
Q3	80	3.25	1.410
Q4	80	3.23	1.542
Q5	80	3.73	1.350
محور 1	80	3.51	.547
Q6	80	4.18	1.412
Q7	80	3.11	1.302
Q8	80	3.23	1.432
Q9	80	2.80	1.453
Q10	80	3.61	1.505
محور 2	80	3.39	.522
Q11	80	4.63	.986
Q12	80	2.86	1.376
Q13	80	3.00	1.441
Q14	80	3.20	1.418
Q15	80	3.79	1.402
محور 3	80	3.495	.5160
Q16	80	4.27	1.350
Q17	80	2.76	1.434
Q18	80	3.21	1.420
Q19	80	2.84	1.488
Q20	80	3.81	1.476
محور 4	80	3.380	.5517
Q21	80	4.14	1.482
Q22	80	3.20	1.578
Q23	80	2.77	1.484
Q24	80	3.15	1.535
Q25	80	3.93	1.220
محور 5	80	3.44	.547
جميع المحاور	80	3.44	.300

Valid N (listwise)	80		
-----------------------	----	--	--

اختبار الفرضيات

الفرضية الرئيسية :

One-Sample Statistics				
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
جميع المحاور	80	3.44	.300	.034

One-Sample Test						
Test Value = 3						
95% Confidence Interval of the Difference						
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Lower	Upper
جميع المحاور	13.148	79	.000	.441	.37	.51

الفرضيات الفرعية:

الفرضية الفرعية الاولى:

One-Sample Statistics				
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
محور 1	80	3.51	.547	.061

One-Sample Test						
Test Value = 3						
95% Confidence Interval of the Difference						
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Lower	Upper

محور 1	8.292	79	.000	.507	.39	.63
--------	-------	----	------	------	-----	-----

الفرضية الفرعية الثانية:

One-Sample Statistics				
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
محور 2	80	3.38	.522	.058

One-Sample Test					
Test Value = 3					
95% Confidence Interval of the Difference					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Lower Upper
محور 2	6.601	79	.000	.385	.27 .50

الفرضية الفرعية الثالثة:

One-Sample Statistics				
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
محور 3	80	3.495	.5160	.0577

One-Sample Test					
Test Value = 3					
95% Confidence Interval of the Difference					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Lower Upper
محور 3	8.579	79	.000	.4950	.380 .610

الفرضية الفرعية الرابعة:

One-Sample Statistics				
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
محور 4	80	3.380	.5517	.0617

One-Sample Test						
Test Value = 3						
95% Confidence Interval of the Difference						
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Lower	Upper
محور 4	6.160	79	.000	.3800	.257	.503

الفرضية الفرعية الخامسة:

One-Sample Statistics				
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
محور 5	80	3.44	.547	.061

One-Sample Test						
Test Value = 3						
95% Confidence Interval of the Difference						
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Lower	Upper
محور 5	7.158	79	.000	.438	.32	.56