

مقال نقدي لدراسة بعنوان:

أثر الإبداع الإداري في إدارة التغيير التنظيمي بالمؤسسات: دراسة تطبيقية

على وزارة المالية والاقتصاد والاستثمار - ولاية الخرطوم

أولاً- المعلومات الأساسية:

- العنوان: أثر الإبداع الإداري في إدارة التغيير التنظيمي بالمؤسسات: دراسة تطبيقية على وزارة المالية والاقتصاد والاستثمار - ولاية الخرطوم.
- المؤلف: محمد أحمد محمد يوسف
- نوع الدراسة: بحث منشور مجلة العلوم الإقتصادية والإدارية والقانونية
- الكلية: المركز القومي للبحوث غزة.
- تاريخ النشر: 2022م

تمهيد :

يعد نقد البحوث والدراسات السابقة أو الرسائل العلمية مرحلة تلي تنفيذ البحث أو الرسالة، وكل باحث علمي يتمنى أن يظهر ما قام به من عمل في أبهى صورة، وفي النهاية فإن الكمال لله وحده، سبحانه وتعالى عما يشركون، ومهما حاول الباحثون إضفاء الشمولية والموضوعية على بحوثهم ورسائلهم، فإن لكل جواد كبوة، ولا يعني ذلك تصيد الأخطاء من جانب المقيمين أو المحكمين أو أي جهة تقوم بعملية نقد للدراسة أو الرسالة، وإنما الأمر لا يعدو كونه الحاجة قدر المستطاع إلى ظهور الدراسة أو الرسالة بالشكل الذي يقدم الفائدة للمجتمع البحثي، ومن ثم يعود ذلك بالنفع على جميع مفاصل الدولة محل الدراسة، والسير بخطى حثيثة نحو القمة، وهو ما نحاول أن نصل إليه جميعاً، وفي مقدمة ذلك الباحثون والباحثات في مجال البحث العلمي.

وينبغي الإشارة إلى أنه توجد مجموعة من أخلاقيات الناقد، لأي دراسة أو رسالة، ومنها: ألا يظهر الناقد مواطن القوة فقط في الدراسة التي ينقدها؛ لأنه يعد خيانة للأمانة العلمية ولأخلاقيات البحث العلمي، وأن يشرح الناقد الرسالة ويحللها بطريقة منطقية سليمة وصحيحة بكافة فصولها ومصطلحاتها العلمية؛ للتعرف إلى عيوبها وميزاتها، ويكون نقد الرسالة من خلال حصر جوانب الاتفاق والاختلاف مع الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة، وأن يكون النقد بين دراستين أو رسالتين علميتين، وأن يتسم الناقد بالموضوعية، وأن يفصل الناقد بين شخصية الباحث معد الدراسة وبين دراسته، وقد حاولنا في هذا النقط تحقيق تلك المعايير قدر الإمكان.

وقبل البدء في نقد الدراسة الحالية ينبغي التأكيد على أن الناقد يحتاج إلى حيادية، والاطلاع على موضوع البحث بشكل كلي، ونقد كل جزء منه، كما يجب أن يعلم أن النقد يحتمل الجانب الإيجابي والجانب السلبي، وليس جانباً منهما فقط، ونرجو أن نكون وفقنا في طرحنا لكيفية نقد الرسائل العلمية.

كما ينبغي التنويه إلى أن الباحث في مراحل تكوينه الأولى لا ينبغي أن يتجرأ على نقد الدراسات والبحوث السابقة كونه في مرحلة الإعداد، وكن ذلك العمل يحتاج إلى أساتذة لهم باع في المجال، إلا أنه يمكن اعتبار ذلك مجرد استفادة للباحث للاطلاع على الدراسة، والتعرف على مكوناتها، وهو كالتالي.

نقد موضوع البحث:

يعد موضوع الدراسة الحالية إضافة علمية، يتسم بالأصالة والجدية؛ حيث أنه تناول متغيرين هاميين، هما: الإبداع الإداري، وإدارة التغيير التنظيمي، وتم تطبيقه على مؤسسة مهمة، وهي: وزارة المالية والاقتصاد والاستثمار، ولهذا الموضوع مخرجات تساعد على تحسين الإبداع الإداري في تلك المؤسسة؛ لذا يعد إضافة علمية في مجال التخصص.

نقد عنوان الدراسة:

جاء عنوان الدراسة مناسباً، ومتوافقاً مع هدف الدراسة الرئيس، ولا يحتوي على كلمات صعبة أو غير نفهومة، وإن كان طويل نوعاً ما، كما أنه يحفز القاري للدخول إلى أعماق الدراسة، ووضع العنوان عينة الدراسة، ومكانها، وبالتالي اكتملت أركان العنوان من الجانب المكاني والمستهدف، وبالتالي يمكن القول أن العنوان: ملائم، وقصير إلى حد ما، وسهل الحفظ وواضحاً لا يحتوي على كلمات صعبة، وهو عبر عن مشكلة الدراسة بشكل مباشر، وجاء جديداً ومبتكراً، وحفز القارئ للدخول إلى الدراسة.

نقد المقدمة:

جاءت المقدمة مختصر اختصاراً أخل بالموضوع؛ حيث أنها عرضت بعض ما تواجه منظمات الأعمال من تحديات ترتبط بمجال أعمالها الحالية والمستقبلية، وانتهت إلى ضرورة وضع وتنفيذ الاستراتيجيات لتحقيق الأهداف الاستراتيجية للمنظمات، وأشارت إلى دور الإبداع الإداري في إدارة التغيير التنظيمي كونه من أهم الوسائل الإدارية الحديثة المستخدمة في رفع كفاءة الاداء بالمنظمات ولمواجهة التحديات التي تحدث في بيئتها الداخلية أو الخارجية، إلا أن المقدمة لم تلتزم بالتوثيق العلمي وفق منهجية معينة، كما أنه لم يتم تدعيم ما ورد بها بأي دراسات سابقة؛ لدعم الفكرة المطروحة، كما أنها لم تناقش متغيرات البحث من جميع الجوانب، إلا أنها كانت خالية من الأخطاء، وكانت الكتابة بلغة واضحة ومباشرة، وبعيدة عن التلميح.

نقد مشكلة الدراسة:

تمحورت مشكلة الدراسة في طرح التساؤلات التالية: إلى أي مدى يؤثر الإبداع الإداري في إدارة التغيير التنظيمي بوزارة المالية والاقتصاد والاستثمار بولاية الخرطوم؟، إلى أي مدى تستخدم وزارة المالية والاقتصاد

والاستثمار الإبداع الإداري في إدارة صراعاتها الداخلية؟، إلا أنه لم يتم تدعيم المشكلة بأي دراسات سابقة، كما لم يتم إجراء دراسة استطلاعية للمشكلة، وبالتالي لم يحدد الباحث مشكلة الدراسة، ولم يصوغها بطريقة واضحة.

نقد أسئلة الدراسة:

لم يحتوى البحث المنشور على أي أسئلة؛ وهذا خلال شديد؛ حيث أن أسئلة الدراسة مجموعة من التساؤلات التي ترتبط وتتعلق بالدراسة، ومن خلال هذه التساؤلات تتم ترجمة أهداف الدراسة بشكل مفصل، وذلك لكي يتم تحقيق أهداف الدراسة.

نقد فرضيات الدراسة:

افترضت الدراسة فرضيتين، هما: لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الإبداع الإداري وإدارة التغيير التنظيمي بوزارة المالية والاقتصاد والاستثمار بولاية الخرطوم، ولا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الإبداع الإداري وإدارة الصراعات الداخلية لوزارة المالية والاقتصاد والاستثمار بولاية الخرطوم، إلا أنه الفرضيات لم تتطرق للمقارنة بين الجنس، أو الدرجة الوظيفية، أو سنوات العمل، أو أي متغيرات أخرى من شأنها التأثير على متغيرات البحث، وبشكل عام كانت الفرضيات مقبولة من حيث المنطق، بمعنى أنه لم يشوبها الخيال أو الابتعاد عن منظور العقل، كما أنها كانت موجزة ومختصرة من حيث عدد الكلمات التي تتضمنها، مع استخدام مفردات واضحة بسيطة، عند صياغتها، وغطت الفرضيات مختلف الجوانب التي شملتها مشكلة الدراسة، وتم صياغة الفرضيات في صورة علاقة بين متغيرين، وهي قابلة للقياس، وصيغت بصيغة عدمية (لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية...).

نقد أهداف الدراسة:

عرضت الدراسة هدفين غير واضحين، وغير محددين، وتم إضافة عبارة (تقديم بعض التوصيات التي تتعلق بهذا الشأن والتي تساعد المؤسسات في رفع كفاءة أداء الإبداع الإداري لمواردها البشرية ولتطوير أنشطتها المختلفة)، وتقديم توصيات ليس من أهداف الدراسة، بل ناتج عن ما تم التوصل إليه من نتائج.

نقد أهمية الدراسة:

جاءت أهمية الدراسة مختصرة، ولم يتم تقسيمها إلى أهمية نظرية، وأهمية تطبيقية،

نقد المصطلحات:

لم يتم عرض مصطلحات الدراسة كعنوان في الدراسة الحالية، بالرغم من أهمية تحديد أهمية مصطلحات الدراسة؛ لن ذلك سيسهم في توضيح وجهة النظر التي يتبناها الباحث بالتفصيل، كما أن تحديد مصطلحات الدراسة تجنب إساءة الفهم لبعض المصطلحات المتداخلة، واتخاذ التعريفات كقاعدة عامة لتفصيل البحث.

نقد حدود الدراسة:

اقتصرت حدود الدراسة على ثلاث أنواع من الحدود، وهي: بشرية، ومكانية، وزمانية؛ حيث تمثلت الحدود البشرية: في مجتمع الدراسة الأساسية رئاسة وزارة المالية والاقتصاد والاستثمار، والحدود المكانية: جمهورية السودان ولاية الخرطوم، والحدود الزمنية: تمثلت في الفترة من (2015-2020)، إلا أنه لم يتم عرض الحدود الموضوعية.

نقد الإطار النظري والدراسات السابقة:

الإطار النظري:

عرض الإطار النظري للدراسة في محورين، هما كالتالي:

أولاً- الإبداع الإداري، وتم تناول التالي:

- مفهوم الإبداع الإداري.
- مستويات الإبداع.
- أهمية الإبداع الإداري لدى منظمات الاعمال.
- معوقات الإبداع الإداري.

ثانياً- التغيير التنظيمي: وتم تناول التالي:

- مفهوم التغيير التنظيمي
- معوقات التغيير التنظيمي.
- خطوات التخطيط للتغيير التنظيمي والتجديد.
- مراحل التغيير التنظيمي.
- مجالات التغيير التنظيمي.

- من الذي يقوم بعملية التغيير التنظيمي؟
- نبذه عن وزارة المالية والاقتصاد والاستثمار.

كان من الممكن زيادة عد المحاور خاصة في المحور الأول والتوسع أكثر خاصة وأنه المتغير المستقل بالدراسة، كما أنه داخل العناوين الفرعية تم الاختصار وعدم عرض أكثر من رأي، كما أنه لم يتم التعليق من قبل الباحث على ما تم عرضه في كل نقطة فرعية، أي أن الباحث لم يبدي تعقيباً يبرز من خلاله شخصيته ومدى فهمه للإطار النظري، ولم يوضح الباحث الاستفادة من عرض الإطار النظري وكيفية توظيفه في الدراسة الحالية، إلا أنه تم توثيق المراجع بطريقة صحيحة وكانت المراجع في المتن مطابقة للمراجع التي تم ذكرها في قائمة المراجع، وبالتالي يمكن القول أن كان طرحه للإطار النظري طرحاً ينقصه الدقة، والربط بالدراسة الحالية.

نقد الدراسات السابقة:

عرضت الدراسة ثلاث دراسات سابقة فقط، وهي: دراسة مؤيد الساعدي وآخرون (2013)، ودراسة مراد محمد النمشي وهدي احمد الدعيس (2017)، ودراسة مصطفى أبو بكر فكري (2014)، وهذا عدد قليل جداً، وكان ينبغي أن تكون الدراسات السابقة مقسمة في محورين، هما دراسات سابقة تتعلق بالإبداع الإداري، ودراسات سابقة تتعلق بالتغيير التنظيمي، كما لم التعليق على الدراسات السابقة بشكل كافٍ، فلم يتم المقارنة بين الدراسات السابقة من حيث: الهدف، والعينة، والمنهج، والأدوات، والنتائج، والتوصيات، وهذا خلال واضح؛ حيث أنه بدون ذلك لن يتم التوصل للفروق بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية، وبالرغم من عرض عنوان تحت مسمى: ما تميزت به الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة، إلا أن ما كتب في الدراسة عن تلك المميزات كلام عام وغير دقيق بشكل كافٍ؛ حتى يبرز العلاقات بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة، أي أنه لم يعرض الدراسات السابقة بأسلوب محكم ومتين.

نقد منهجية الدراسة وإجراءاتها:

- نقد منهجية الدراسة:

استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي وأسلوب دراسة الحالة وأسلوب التحليل الإحصائي وبرنامج SPSS في تحليل البيانات واختبار الفرضيات، ويعد ذلك جيد، إلا أن الباحث لم يفرق بين المنهج والمنهجية، فالمنهجية تمثل استراتيجية شاملة يضعها الباحث ويتبعها في دراسته، وتشكل الأساس المنطقي لها،

وتتضمن الأساليب التي يستخدمها في جمع متحليل البيانات، والمباديء والنظريات التي سيتعين بها؛ حتى يتمكن من تحقيق أهدافه، وأما المنهج فهو الأسلوب المتبع في جمع البيانات وتحليلها؛ وبالتالي فالهدف من المنهج اكتشاف حل للمشكلة، والمنهجية تحديد وتطبيق الإجراءات المناسبة التي تحقق هدف البحث، وتصل إلى الحل.

- نقد مصادر بيانات الدراسة:

اعتمدت الدراسة على المصادر الأولية واستخدمت من أدواتها: الاستبانة كأداة رئيسة في جمع البيانات الأولية، أما المصادر الثانوية فقد اعتمدت الدراسة على المراجع والكتب والتقارير والمواقع الإلكترونية، يعد عنوان (مصادر بيانات الدراسة) غير مألوف في البحوث والدراسات؛ حيث لا يتم كتابة ذلك العنوان، فيوجد عنوان ينص على أداة الدراسة، وهو يغني عنه.

- نقد مجتمع الدراسة وعينتها:

عرضت الدراسة الحالية، وهو رئاسة وزارة المالية والاقتصاد والاستثمار ولاية الخرطوم، وتم توضيح أسلوب سحبها من المجتمع الأصل، وهو أسلوب العينة الميسرة، كما أنه تم توزيع عدد (60) استبانة لمجتمع الدراسة برئاسة وزارة المالية والاقتصاد والاستثمار ولاية الخرطوم، وتم ذكر ما تم استرجاعه من استبانات، وهو عدد (50) استمارة بنسبة استرجاع بلغت (84)%.

نقد خصائص عينة الدراسة (البيانات الشخصية):

في هذه الجزئية تم تحليل البيانات الشخصية الواردة في القسم الأول من الاستبيان ، ويعد ذلك من النقاط المضيئة في الدراسة الحالية، وكانت البيانات كالتالي:

- توزيع أفراد العينة حسب الجنس: أوضحت الدراسة أن غالبية أفراد العينة المبحوثة من الاناث حيث بلغت نسبتهن (60%) من أفراد العينة الكلية بينما بلغت نسبة الذكور في العينة (40%) فقط من إجمالي العينة. بناءً على نتائج التحليل أعلاه يتضح أن رئاسة وزارة المالية تميل إلى تعيين الاناث بنسبة أكبر من من الذكور، برغم أن طبيعة غالبية الأعمال لا تتطلب مميزات جسمانية بعينها.
- توزيع أفراد العينة حسب العمر: أوضحت الدراسة أن غالبية أفراد العينة تتراوح أعمارهم بين (40 وأقل من 50) سنة حيث بلغت نسبتهم (35.0%) من أفراد العينة الكلية بينما بلغت نسبة الذين تتراوح

أعمارهم بين (30 وأقل من 40 سنة) (27.0%) أما أفراد العينة الذين تقل أعمارهم عن (30 سنة) فقد بلغت نسبتهم (9.0%) من إجمالي عينة الدراسة. أما الذين تزيد أعمارهم عن (50 سنة) بلغت نسبتهم (28.0%) من إجمالي عينة الدراسة المبحوثة. يتضح مما سبق إن غالبية أفراد العينة برئاسة وزارة المالية والاقتصاد والاستثمار بولاية الخرطوم في الفئة العمرية من (40 وأقل من 50) عامًا.

- توزيع أفراد العينة حسب المؤهل العلمي: أوضحت الدراسة أن غالبية أفراد العينة المبحوثة مؤهلهم العلمي (جامعي) حيث بلغت نسبتهم (71.0%) من جملة أفراد العينة، بينما بلغت نسبة الذين مؤهلهم العلمي (فوق الجامعي) (29.0%) من جملة أفراد العينة المبحوثة. أما الذين مؤهلهم العلمي (دون الجامعي) فقد بلغت نسبتهم (0.0%) من إجمالي العينة المبحوثة.

- توزيع أفراد العينة حسب التخصص الأكاديمي: أوضحت الدراسة أن غالبية أفراد العينة المبحوثة تخصصهم الأكاديمي محاسبة حيث بلغت نسبتهم (35%) من جملة أفراد العينة، بينما بلغت نسبة الذين تخصصهم الأكاديمي إدارة الأعمال (30%) من جملة أفراد العينة المبحوثة. أما الذين تخصصهم الأكاديمي اقتصاد فقد بلغت نسبتهم (20%) من إجمالي العينة المبحوثة. والذين تخصصهم الأكاديمي حاسوب بلغت نسبتهم (15%).

- توزيع أفراد العينة حسب سنوات الخبرة: أوضحت الدراسة أن غالبية أفراد العينة المبحوثة تتراوح سنوات خبرتهم ما بين (5 وأقل من 10) سنة حيث بلغت نسبتهم (32%) من أفراد العينة الكلية، بينما بلغت نسبة الذين تتراوح سنوات خبرتهم (15 وأقل من 20 سنة) (20%) أما الذين تقل سنوات خبرتهم عن (5 سنوات) فقد بلغت نسبتهم (15%) من إجمالي العينة المبحوثة. أما الذين تتراوح سنوات خبرتهم بين (10 وأقل من 15) سنة فقد بلغت نسبتهم (19%). أما الذين سنوات خبرتهم (20 سنة) فقد بلغت نسبتهم (14%) من إجمالي العينة المبحوثة.

نقد أداة الدراسة:

تم عرضها بصورة جيدة، وتم عرض جميع البيانات التي تتعلق بها؛ وتم حساب الصدق الثبات لها؛ للتعرف على خصائصها السيكمترية، تم تقسيمها إلى قسمين:

■ القسم الأول: ويشتمل على البيانات الخاصة بأفراد عينة الدراسة: وهي البيانات الشخصية المتعلقة بوصف

عينة الدراسة وهي: النوع والعمر المستوى التعليمي والتخصص الأكاديمي وسنوات الخبرة.

- القسم الثاني: أشتمل على عبارات الدراسة الأساسية: وهي المحاور التي من خلالها يتم التعرف على فروض الدراسة. ويشتمل هذا القسم على عدد (20) عبارة تمثل كافة محاور الدراسة وفقاً لما يلي:
 - المحور الأول: يقيس عبارات محور (الإبداع الإداري) وتم قياسه بعدد (10 عبارات).
 - المحور الثاني: يقيس عبارات محور (إدارة التغيير التنظيمي) وتم قياسه بعدد (10 عبارات). كما قام الباحث بإرفاق صفحة تمهيدية مع الاستبيان للمبحوثين تم تنويرهم بموضوع الدراسة وهدفها الأساسي والغرض من الاستبيان.

نقد أساليب التحليل الإحصائي المستخدم في الدراسة:

- لتحليل البيانات واختبار فروض الدراسة، تم استخدام مجموعة متنوعة من الأدوات الإحصائية المناسبة للدراسة الحالية، ولم يغفل الباحث أي منها، وهي كالتالية:
 - تقدير حجم العينة: تم اتباع أسلوب العينة الميسرة لمجتمع البحث حيث تم توزيع عدد (60) استمارة إلى مجتمع رئاسة وزارة المالية والاقتصاد والاستثمار ولاية الخرطوم بنسبة استرجاع بلغت (84) 50%.
 - اختبار الصدق الظاهري، واختبارات الصدق والثبات، واعتمدت الدراسة على -معادلة ألفا-كرونباخ (Cronbach's Alpha) لاختبار الثبات الداخلي.
 - أساليب الإحصاء الوصفي: وذلك لوصف خصائص مفردات عينة الدراسة من خلال: التوزيع التكراري لعبارات فقرات الاستبانة: وذلك للتعرف على التوزيع التكراري لإجابات أفراد العينة على عبارات فروض الدراسة، والوسط الحسابي الموزون: حيث تم اعتماد هذا الأسلوب الإحصائي لوصف آراء أفراد العينة حول متغيرات الدراسة باعتباره أحد مقاييس النزعة المركزية، وهو أكثر عمومية من الوسط الحسابي، حيث أن الوسط الحسابي الاعتيادي يُعد حالة خاصة من الوسط الحسابي المرجح عندما ينظر إلى كافة المفردات بنفس الأهمية (الوزن)، والانحراف المعياري: تم استخدام هذا المقياس لمعرفة مدى التشتت في آراء المستجيبين قياساً بالوسط الحسابي المرجح، وأسلوب (الانحدار): وتم استخدام هذا الاختبار لاختبار الدلالة الإحصائية لفروض الدراسة عند مستوى معنوية (5%)، واختبار جودة التوفيق؛ لمقياس للمقدرة التفسيرية للنموذج حيث يعكس هذا الاختبار درجة الانحرافات بين القيم المقدرة والقيم المشاهدة.

نقد نتائج الدراسة ومناقشتها:

شملت هذه الجزئية على تحليل البيانات الأساسية للدراسة للتمكن من مناقشة محاور الدراسة وفق عملية التحليل الإحصائي لعبارات الدراسة، وذلك من خلال تقدير المتوسط والانحراف المعياري لجميع محاور الدراسة لمعرفة اتجاه عينة الدراسة وترتيب العبارات حسب أهميتها النسبية؛ حيث تم عرض النتائج في صورة محوريين، هما: النتائج المتعلقة بالمحور الأول الإبداع الإداري، والنتائج المتعلقة بالمحور الثاني: إدارة التغيير التنظيمي، كما تم التحقق من صحة فرضي الدراسة، وتفسير هذه الفرضيات، إلا أنه لم يتم الاستشهاد بدراسات سابقة لتدعيم نتائج الدراسة الحالية.

نقد خلاصة بأهم النتائج:

كتبت الخلاصة بطريقة علمية، وجاءت واقعية، وخلاصة لما مر به الباحث أثناء القيام بالدراسة الحالية، وما توصل إليه من نتائج.

نقد التوصيات والمقترحات:

بالرغم من عدم قيام الباحث بالفصل بين التوصيات والمقترحات، إلا أنها خرجت مبنية في ضوء ما تم التوصل إليه من نتائج، وتنوعت التوصيات بين النظرية والإجرائية، وهي واضحة، ومفيدة، وقابلة للتنفيذ.

نقد المراجع:

لم يتبع الباحث أسلوب موحد في كتابة المراجع، فتجده تارة يكتب مكان النشر، وأخرى لا يكتب المكان، كما أنه يكتب أحياناً كلمة العدد قبل كتابته وهذا غير صحيح، كما أنه لا يكتب صفحات الدراسة، ومعظم المراجع قديم جداً بالرغم من حداثة المتغيرات، كما أنه اعتمد على مراجع ثانوية بطريقة ملفتة للنظر، ولم يستخدم سوى مرجعين أجنيين فقط لا غير، وهذا قصور شديد في استخدام المراجع.

وبشكل عام يمكن تلخيص الإيجابيات والسلبيات كالتالي:

أولاً- الإيجابيات:

- قصر المقدمة وعدم تدعيمها بدراسات سابقة، وعدم توثيق المعلومات الواردة بها.
- عدم ذكر المشكلة بالتحديد، وعدم صياغتها في شكل سؤال رئيس تتفرع منه أسئلة فرعية؛ لتوضيحها.
- عدم تعريف الباحث لمصطلحات الدراسة الحالية إجرائيًا.
- لم يحدد الباحث من قام بتطبيق أداة الدراسة.
- لم يحدد الباحث المدة الزمنية التي استغرقها تطبيق أدوات الدراسة.
- لم يقارن الباحث بين نتائج دراسته، ونتائج الدراسات السابقة.
- المقدمة مختصر اختصارًا أخل بالموضوع.
- لم يتم تدعيم المشكلة بأي دراسات سابقة.
- لم يحدد الباحث مشكلة الدراسة، ولم يصوغها بطريقة واضحة.
- لم يحتوى البحث المنشور على أي أسئلة.
- عرضت الدراسة هدفين غير واضحين، وغير محددين.
- لم يتم عرض مصطلحات الدراسة كعنوان في الدراسة الحالية.
- لم يتم التعليق من قبل الباحث على ما تم عرضه في كل نقطة فرعية.
- لم يتبع الباحث أسلوب موحد في كتابة المراجع.

ثانيًا- السلبيات:

- عنوان الدراسة مناسبًا، ومتوافقًا مع هدف الدراسة الرئيس.
- افترضت الدراسة فرضيتين كانا موجزة ومختصرة، مع استخدام مفردات واضحة بسيطة.
- استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي وأسلوب دراسة الحالة وهذا مناسب لها.
- أداة الدراسة تم عرضها بصورة جيدة، وتم عرض جميع البيانات التي تتعلق بها.
- كتبت الخلاصة بطريقة علمية، وجاءت واقعية.
- التوصيات والمقترحات خرجت مبنية في ضوء ما تم التوصل إليه من نتائج.
- تنوعت التوصيات بين النظرية والإجرائية، وهي واضحة، ومفيدة، وقابلة للتنفيذ.