

التكليف الأول

دانية العماري

دراسات نقدية - 2



عنوان الدراسة (دور إدارة الجودة الشاملة في تحسين الخدمات
الصحية)دراسة تطبيقية على مستشفى السعودي الألماني -
عسير

[https://0810gydja-1104-y-https-
search-mandumah-
com.mplbci.ekb.eg/Record/1272432](https://0810gydja-1104-y-https-search-mandumah-com.mplbci.ekb.eg/Record/1272432)

نقد مقدمة الرسالة:

1- هل عرف الباحث موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة؟

نعم، تناول الباحث موضوع الدراسة بصورة واضحة من خلال التعريف بمفهوم إدارة الجودة الشاملة وأهميتها في تطوير وتحسين الخدمات الصحية، حيث أوضح أن تطبيق إدارة الجودة الشاملة أصبح ضرورة في المؤسسات الصحية لتحقيق الكفاءة والفاعلية وتحسين مستوى الخدمات المقدمة للمرضى. كما تم التمهيد لمشكلة الدراسة من خلال الإشارة إلى التحديات التي تواجه المستشفيات مثل ارتفاع تكاليف الخدمات الطبية والحاجة إلى تحسين جودتها، إلا أن المشكلة البحثية لم تُعرض بشكل مباشر وصريح في صيغة مشكلة محددة.

2- هل جاءت مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة؟

لا، لم تخلُ المقدمة من التوثيق؛ حيث استعان الباحث بمرجع بحثي واحد وهو (خيوكة، 2014) لدعم الحديث عن مفهوم إدارة الجودة الشاملة وتركيزها على تلبية احتياجات العملاء والتكامل داخل المؤسسة. ومع ذلك، يُلاحظ قلة عدد المراجع المستخدمة في المقدمة، وكان من الأفضل تدعيم الأفكار المتعلقة بجودة الخدمات الصحية ودور إدارة الجودة الشاملة بعدد أكبر من الدراسات والمراجع الحديثة.

3- هل اشتملت المقدمة على مبررات اختيار موضوع الرسالة بشكل عام وذكر أهمية الدراسة؟

نعم، تضمنت المقدمة مبررات اختيار الموضوع، حيث أوضح الباحث أهمية تطبيق إدارة الجودة الشاملة في القطاع الصحي بسبب حساسية هذا القطاع وارتباطه بصحة الإنسان، كما أشار إلى حاجة المستشفيات إلى تحسين الخدمات وتقليل التكاليف ورفع مستوى الجودة. كذلك وضّح أهمية تطبيق الجودة في المستشفى السعودي الألماني بعسير باعتباره مؤسسة صحية تسعى إلى تقديم خدمات صحية عالية الجودة.

4- كان هناك تطرق لمشكلة الدراسة في المقدمة؟

نعم، تم التطرق إلى مشكلة الدراسة بصورة غير مباشرة من خلال عرض التحديات التي تواجه المؤسسات الصحية، مثل زيادة تكاليف الخدمات الطبية، والحاجة إلى تحسين جودة الخدمات المقدمة. إلا أن الباحث لم يحدد المشكلة البحثية بشكل واضح في فقرة مستقلة توضح الفجوة التي تسعى الدراسة لمعالجتها.

5- هل كان هناك ذكر لمجتمع الدراسة والمحددات؟

نعم، تم تحديد مجتمع الدراسة بشكل جزئي من خلال ذكر المستشفى السعودي الألماني بعسير باعتباره المجال التطبيقي للدراسة، إلا أن المقدمة لم تتناول بشكل واضح حدود الدراسة أو مجتمع المشاركين مثل العاملين أو الفئات المستهدفة داخل المستشفى.

8- متغيرات الدراسة:

أوضح الباحث متغيرات الدراسة بشكل ضمني؛ حيث تمثل إدارة الجودة الشاملة المتغير المستقل، بينما تمثل تحسين الخدمات الصحية المتغير التابع. إلا أن المقدمة لم تقدم تعريفاً إجرائياً واضحاً لهذه المتغيرات أو توضح أبعاد كل متغير وآلية قياسه، وكان من الأفضل تحديدها بشكل أكثر دقة.

7- هل تم إعطاء لمحة موجزة عن أهمية الدراسة؟

نعم، تضمنت المقدمة لمحة عن أهمية الدراسة من خلال بيان دور إدارة الجودة الشاملة في تحسين الخدمات الصحية، ورفع كفاءة الأداء، وتحقيق الاستخدام الأمثل للموارد، إلا أن عرض الأهمية جاء بصورة عامة وكان يحتاج إلى توضيح أكبر للجانب العلمي والتطبيقي للدراسة.

الخلاصة:

المقدمة جاءت منظمة ومناسبة لموضوع الدراسة، ونجح الباحث في توضيح أهمية إدارة الجودة الشاملة في المجال الصحي وربطها بتحسين الخدمات، إلا أنها تحتاج إلى عرض أكثر تحديدًا لمشكلة الدراسة، وزيادة الاعتماد على المراجع الحديثة، وتوضيح متغيرات الدراسة وحدودها بشكل أكثر دقة.



شكرا لكم