

دور منهجيات إدارة المشروعات في نجاح المشروعات دراسة تطبيقية على شركات المقاولات في منطقة الرياض

د. فيصل الفديع الشريف أستاذ إدارة المشاريع المساعد كليات الشرق العربي ،
م. علي بن عبدالله أبا الحسين باحث ماجستير كليات الشرق العربي

مسترجع من

<https://search.app/QKQ4gvZyYkadd1zx5>

Prepared by

إعداد / تهاني محمد الغيث



وضوح العنوان:

العنوان واضح ومباشر، حيث يحدد موضوع البحث (منهجيات إدارة المشروعات وهو متغير مستقل) ويتناول تأثيرها (دورها) على نجاح المشروعات وهو متغير تابع). كما يوضح نطاق الدراسة (شركات المقاولات في منطقة الرياض)، مما يساعد القارئ على فهم المحتوى بشكل سريع.

وكان الأفضل تحسين العنوان ليصبح أكثر تحديداً وجاذبية على سبيل المثال يمكن إضافة نوع منهجيات إدارة المشاريع التي تم دراستها أو التركيز على نتيجة محددة لنجاح المشروع؛ مثال (تأثير تطبيق منهجية PMP على الكفاءة الزمنية لمشاريع المقاولات في الرياض).

تقييم عنوان البحث

تحديد نطاق البحث:

التركيز على "شركات المقاولات في منطقة الرياض" يحدد نطاق البحث بشكل دقيق، وهو أمر إيجابي. تحديد الموقع الجغرافي والفئة المستهدفة يعزز من إمكانية تطبيق النتائج في سياق معين.

الشمولية:

العنوان يغطي الجوانب الأساسية للبحث، بما في ذلك الموضوع الرئيسي، الهدف (النجاح في المشروعات)، والنطاق، ومع ذلك، قد يكون من المفيد توضيح نوع المنهجيات التي سيتم تناولها (مثل المنهجيات التقليدية، المرنة، أو المختلطة) إذا كانت هذه المعلومات متاحة.

الاستخدام العلمي:

العبارات المستخدمة في العنوان مثل "دور" و"نجاح" تعكس استخدامًا أكاديميًا مناسبًا. كما أن استخدام

ملخص مقدمة البحث:

تتناول المقدمة أهمية المشاريع كأداة للتغيير وخلق القيمة الاقتصادية، وتسليط الضوء على الدور الاستراتيجي لإدارة المشاريع في تعزيز الميزة التنافسية وتحقيق الأهداف المؤسسية. تشير المقدمة إلى تزايد الاعتراف بأهمية إدارة المشاريع في عالم الأعمال، حيث تسهم المواءمة بين إدارة المشروع واستراتيجية العمل في تحسين الأداء وتقليل المخاطر. يتم التأكيد على ضرورة إدارة المشروع لتحقيق النتائج المرجوة وضمان النجاح، مع الإشارة إلى أهمية إدارة المعنيين وتوقعاتهم.

ما يستشهد الباحث بأفكار مؤلفين مشهورين في هذا المجال، مثل سودرلوند وكيرزرنر، لتسليط الضوء على كيفية استخدام إدارة المشاريع لحل المشكلات المعقدة وتطوير استراتيجيات فعالة. كما يتم تناول مفهوم نجاح المشاريع من زوايا متعددة، مع التركيز على "المثلث الحديدي" كمعيار لتقييم النجاح، مشيرًا إلى أهمية

المقدمة

بشكل عام، تتبع المقدمة الأسس السليمة لصياغة مقدمة بحث أكاديمي. إنها واضحة، منظمة، مدعومة بمراجع موثوقة، وتؤسس بشكل جيد للموضوع الذي سيتم تناوله في البحث. يمكن تحسينها بإضافة بعض التفاصيل حول الأهداف أو المنهجية، ولكنها بشكل عام تعكس جودة عالية في الكتابة الأكاديمية.

طريقة صياغة المقدمة:

1. وضوح الفكرة:

المقدمة واضحة ومباشرة، حيث تحدد الموضوع الرئيسي وتبرز أهميته في سياق الأعمال. يتم تقديم الفكرة بشكل منطقي يساهم في فهم القارئ لأهمية البحث.

2. استشهاد بالمراجع:

استخدام الاقتباسات من مؤلفين معروفين يعزز من مصداقية المقدمة، ويظهر أن الباحث قد اعتمد على أدبيات سابقة لبناء فكرته.

3. تنظيم المحتوى:

المقدمة منظمة بشكل جيد، حيث تبدأ بتقديم الموضوع، تليه أهمية البحث، ثم تتناول جوانب محددة مثل إدارة المشاريع ونجاحها. هذا الترتيب يسهل على القارئ متابعة الأفكار.

4. العمق والشمولية:

تتضمن المقدمة معلومات شاملة حول الموضوع، مما يساعد على تقديم سياق واسع للبحث. ومع ذلك، قد يكون من المفيد إضافة بعض التفاصيل حول المنهجية أو الأهداف المحددة للبحث في المقدمة.

5. لغة أكاديمية:

اللغة المستخدمة مناسبة للأبحاث الأكاديمية، حيث تعكس جدية الموضوع وتوجهه العلمي.

تحليل مشكلة البحث

تتناول مشكلة البحث التناقض الموجود بين الأدلة التي تدعم تفضيل منهجية معينة لإدارة المشروع ونتائج الدراسات التي تحقق في هذه الادعاءات. على الرغم من توافر موارد متزايدة لمديري المشاريع، إلا أن معدلات فشل المشاريع تبقى ثابتة، حيث تتجاوز العديد من المشاريع الميزانية والجدول الزمني المحددين. تشير الدراسات إلى أن فشل المشاريع يمكن أن يكون خطيرًا لدرجة تهديد استمرارية الشركات. لذلك، يتطلب الأمر من الباحثين البحث عن حلول للتحديات المتعلقة بنجاح المشاريع من خلال استخدام منهجيات فعالة. تتمثل الفجوة البحثية في التناقض بين منهجية إدارة المشروع ونجاح المشروع. تم استعراض دراسات سابقة تشير إلى نتائج متناقضة حول تأثير منهجيات إدارة المشاريع على نجاح المشاريع. لذا، تسعى هذه الدراسة للإجابة على السؤال الرئيسي: ما دور اختيار منهجيات إدارة المشاريع في نجاح المشاريع، مع التركيز على شركات المقاولات في منطقة الرياض.

طريقة عرض مشكلة البحث

1. وضوح المشكلة:

- تم عرض مشكلة البحث بوضوح، حيث تم تحديد التناقضات بين الأدلة والنتائج بشكل جيد. هذا يساعد القارئ على فهم طبيعة المشكلة بوضوح.

2. تحديد الفجوة البحثية:

- الباحث نجح في تحديد الفجوة البحثية المتعلقة بالعلاقة بين منهجية إدارة المشروع ونجاح المشروع. هذا يعطي أهمية أكبر للدراسة ويعزز من دافعيته.

3. السياق والأهمية:

- تم تقديم السياق والأهمية لمشكلة البحث بشكل جيد، حيث تم الإشارة إلى العواقب السلبية لفشل المشاريع وتأثيرها على الشركات. هذا يزيد من قيمة البحث ويجعل المشكلة ذات صلة.

4. السؤال البحثي:

- السؤال الرئيسي الذي تم طرحه هو واضح ومحدد، مما يسهل توجيه البحث نحو أهداف معينة.

استيفاء معايير اختيار المشكلة

1. الأهمية: المشكلة تعكس أهمية كبيرة في مجال إدارة المشاريع، حيث أن فشل المشاريع يعد تحديًا كبيرًا للعديد من المؤسسات.
2. توافر المعلومات: هناك أدلة دراسات سابقة تدعم وجود هذه المشكلة، مما يعزز من إمكانية البحث فيها.
3. الإمكانية: المشكلة قابلة للدراسة والتحليل، مما يجعلها مناسبة للبحث الأكاديمي.

ويعاب على مشكلة البحث التالي :-

1. عدم التفصيل في المنهجيات:

كان من المفيد توضيح المزيد حول أنواع منهجيات إدارة المشاريع التي سيتم فحصها في الدراسة ، هذا يمكن من فهم السياق بشكل أفضل.

2. الاعتماد على نتائج دراسات سابقة:

على الرغم من أن الإشارة إلى الدراسات السابقة تدعم مشكلة البحث، إلا أن الاعتماد الكبير على هذه الدراسات قد يقلل من الأصالة. قد يكون من المفيد توضيح كيف ستضيف هذه الدراسة معرفة جديدة.

3. نقص في البيانات الكمية :

لم يتم تقديم بيانات كمية لدعم الادعاءات حول معدلات فشل المشاريع ، هذا قد يؤثر على قوة الحجج المقدمة.



Thank You