

التكليف الثاني: ورقة نقدية حول مصطلحات الدراسة والدراسات السابقة

إعداد: حسن عبد الرحمن الزهراني



الورقة محل التحليل:

The Impact of Digital Leadership on Service Economies in Service Ministries in The Kingdom of Saudi Arabia

رابط الورقة محل التحليل:

[The Impact of Digital Leadership on Service Economies in Service Ministries in The Kingdom of Saudi Arabia](#)

فكرة الدراسة:

تبحث الورقة العلاقة بين القيادة الرقمية واقتصاديات الخدمات في الوزارات الخدمية السعودية، ضمن سياق التحول الرقمي الحكومي.

الهدف من النقد:

تحليل الدقة المفاهيمية للمصطلحات، ومدى عمق وارتباط الدراسات السابقة بالإطار النظري للدراسة.

المنهج المستخدم:

تحليل أكاديمي نقدي يعتمد على فحص النصوص الأصلية من حيث:

- وضوح المصطلحات وتعريفها الإجرائي.
- دقة الربط بين النظرية والتطبيق.
- عمق معالجة الدراسات السابقة والقدرة على إبراز الفجوة البحثية.

النصوص المنقودة من الورقة:

"Digital leadership is the ability to inspire innovation and manage digital transformation within service institutions"

(Page 3)

"The concept involves visionary leadership, system design, and the adoption of digital tools to enhance service delivery"

(Page 4)

"Economic outcomes are reflected in time savings, improved efficiency, and reduced redundancy across public services"

(Page 5)

التحليل النقدي:

- **التعدد المفاهيمي:** استخدمت الورقة أكثر من تعريف للقيادة الرقمية (مرة بوصفها رؤية، وأخرى كتصميم نظام، وثالثة كإدارة أدوات رقمية) مما أضعف التركيز المفاهيمي.
- **غياب التعريف الإجرائي:** لم توضح الدراسة كيف تُقاس "القيادة الرقمية" ميدانيًا، هل بالمهارات القيادية أم التقنية؟
- **خلط بين المستويات:** النص يخلط بين "القيادة الرقمية" كوظيفة إدارية و"التحول الرقمي" كعملية تنظيمية.
- **مصطلحات اقتصادية عامة:** استخدمت الورقة مفهوم "النتائج الاقتصادية" دون إطار نظري يوضح إن كانت ناتجة عن الكفاءة التشغيلية أم التحول المؤسسي.
- **عدم تكييف المفاهيم مع البيئة السعودية:** المصطلحات مثل *system design* و *visionary blueprint* مأخوذة من أدبيات غربية ولم تكيّف ثقافيًا بما يناسب الهيكل الإداري الحكومي في المملكة.

الاستنتاج: رغم اتساع الإطار النظري، إلا أن الورقة بحاجة إلى توحيد المفاهيم وتعريفها إجرائيًا

لضمان وضوح القياس وتحقيق الاتساق بين النظرية والميدان.

النصوص المنقودة من الورقة:

Previous studies (Zeike et al., 2019; Hung et al., 2023) have shown that digital leadership enhances organizational “performance and innovation

(Page 6)

“However, limited research has explored its implications in public service sectors, particularly in Saudi ministries”

(Page 6)

Digital leadership research has evolved from focusing on technology adoption to integrating strategic and cultural “dimensions

(Page 7)

“The current study contributes to the literature by applying these concepts in a Saudi Arabian context”

(Page 8)

التحليل النقدي:

شمولية محدودة: الدراسات السابقة ركزت على تجارب عالمية (أوروبا وآسيا)، دون توظيف كافٍ للدراسات المحلية أو الإقليمية في السعودية والخليج. عرض وصفي لا تحليلي: النصوص السابقة تُعرض كقائمة من النتائج دون تحليل مقارن يوضح الفروق في المنهج أو العينات أو الأدوات. الفجوة البحثية غير مبررة: عبارة “limited research” فضفاضة، ولا تستند إلى تحليل كمي أو نوعي يثبت قلة الدراسات فعلاً. الاتساق النظري: الربط بين الأدبيات والنموذج المفترض للدراسة غير متين؛ لم تُبيّن بوضوح كيفية انتقال النتائج السابقة إلى فرضيات الدراسة الحالية. غياب التقييم المنهجي: لم يتم تحليل تصميم الدراسات السابقة أو جودة أدواتها، وهو معيار أساسي في التحليل الأكاديمي المتقدم.

المحور	معيار التحليل	مدى التطبيق	الملاحظات النقدية
شمولية التغطية	تنوع جغرافي وزمني	جزئي	التركيز على دراسات أجنبية فقط.
التحليل النقدي	تقييم القوة والضعف في الأدبيات	ضعيف	عرض وصفي دون مقارنة.
الاتساق النظري	الربط بالنموذج الحالي	متوسط	العلاقة غير موضحة بالكامل.
الفجوة البحثية	وضوح ما لم يُدرس	محدود	لم تُدعم بالأرقام أو المقارنة.
الجودة المنهجية	تقييم تصميم الدراسات السابقة	غائب	لم يُناقش المنهج أو العينات.

الاستنتاج:

تحليل الدراسات السابقة في الورقة يميل إلى الطابع الوصفي أكثر من التحليلي، ويحتاج إلى نقد مقارن أعمق يعزز قيمة الدراسة ضمن السياق البحثي المحلي.

الخلاصة:

- الورقة ساهمت في إثراء النقاش حول القيادة الرقمية في المؤسسات الحكومية، لكنها بحاجة إلى تحديد أكثر دقة للمفاهيم وتعميق التحليل المقارن للأدبيات.
- بناء النموذج النظري كان متيناً من حيث التوجه العام لكنه محدود في توظيف الدراسات السابقة لتبرير الفرضيات.

التوصيات الأكاديمية:

1. تحديد المفاهيم الرئيسة بشكل إجرائي واضح وتجنب الخلط بين المستويات المفاهيمية.
2. تعزيز الدراسات المحلية والعربية ضمن الإطار النظري.
3. استخدام جداول تحليلية توضح العلاقة بين الدراسات السابقة والمتغيرات.
4. توظيف التحليل المقارن والمنهجي بدل السرد الوصفي.
5. ربط الفجوة البحثية ببيانات كمية أو مراجعات منهجية تدعم الادعاء العلمي.

وفي الختام:

النقد الأكاديمي لا يهدف إلى التقليل من الجهود العلمية، بل إلى تطوير المنهج وتحسين جودة الممارسة البحثية في سياق الدكتوراه.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

