

مقارنة بين دراستين علمية

بدر عبدالله السبيعي
دكتورة القانون
الفصل الثاني



Chapter

مركز الاستاذ الدكتور احمد المنشاوي
للنشر العلمي والتميز البحثي
العدد (40) أبريل 2024م

مجلة الشريعة والقانون
العدد (44) نوفمبر 2024م

أثر برنامج تدريبي

لتنمية المهارات المهنية للأفراد ذوي الإعاقة الفكرية

د. ياسر بن خالد الكعيل

أثر الذكاء الاصطناعي

على أحكام براءة الاختراع شرعاً وقانوناً

د. إيمان ابراهيم عبدالعظيم

- تتناول هذه المقارنة دراستين مختلفتين من حيث المجال والمنهجية والأهداف، وفقًا لما ورد في المحاضرة حول طرق عرض الدراسات السابقة.
- تعتمد الدراسة الأولى على التحليل القانوني والتشريعي لتأثير الذكاء الاصطناعي على أحكام براءة الاختراع، بينما تركز الدراسة الثانية على تقييم أثر برنامج تدريبي على المهارات المهنية للأفراد ذوي الإعاقة الفكرية.
- سنقوم بتحليل الدراستين من خلال التصنيف وفق الموضوع، المنهجية، النتائج، الأهمية العلمية، ونقاط القوة والضعف.



المقدمة

معلومات أساسية عن الدراستين (جدول مقارنة)

Chapter

العنصر	الدراسة الأولى	الدراسة الثانية
العنوان	أثر الذكاء الاصطناعي على أحكام براءة الاختراع	أثر برنامج تدريبي لتنمية المهارات المهنية للأفراد ذوي الإعاقة الفكرية
المجال	القانون والتشريعات	التربية الخاصة والتدريب المهني
الهدف	تحليل أثر الذكاء الاصطناعي على القوانين والفقهاء الإسلاميين	قياس أثر التدريب المهني على ذوي الإعاقة الفكرية
المنهجية	وصف تحليلي + مقارنة	شبه تجريبي + قياس قبلي وبعدي
المجتمع المستهدف	الباحثون القانونيون والمشرعون وصناع القرار في مجال الملكية الفكرية	الأفراد ذوي الإعاقة الفكرية في بيئة العمل
النتائج	القوانين الحالية غير كافية لحماية اختراعات الذكاء الاصطناعي والحاجة إلى تطوير تشريعات جديدة	البرنامج التدريبي أدى إلى تحسين مهارات الأفراد ذوي الإعاقة الفكرية وعزز فرصهم في العمل والاندماج الاجتماعي

صياغة الفرضية

الدراسة الأولى :

- اعتمدت على فرضية قانونية تحليلية تفترض أن القوانين الحالية غير كافية لحماية براءات الاختراع الناتجة عن الذكاء الاصطناعي، واستندت إلى مقارنة التشريعات بين الدول المختلفة لتحديد أوجه القصور.

- فرضية جيدة ولكنها تحتاج إلى دعم عملي أكثر عبر أمثلة تطبيقية

الدراسة الثانية :

- ركزت على فرضية تطبيقية تفترض أن البرنامج التدريبي يحسن المهارات المهنية للأفراد ذوي الإعاقة الفكرية، واعتمدت على دراسات سابقة تدعم هذه الفرضية.
- فرضية مناسبة وقابلة للاختبار الميداني، لكنها تحتاج إلى مزيد من الدراسات لدعمها في سياقات مختلفة.

مصطلحات البحث

الدراسة الأولى :

- تضمنت مصطلحات قانونية متخصصة مثل "الملكية الفكرية"، "براءات الاختراع"، "التشريعات القانونية"، "التكنولوجيا الناشئة".
- المصطلحات دقيقة ومناسبة لمجال البحث، لكنها تحتاج إلى توضيح أكثر للاستخدامات التطبيقية

الدراسة الثانية :

- استخدمت مصطلحات من مجالات التربية وعلم النفس مثل "المهارات المهنية"، "التأهيل المهني"، "الإعاقة الفكرية"، "التكيف الوظيفي".
- المصطلحات واضحة ومباشرة ولكن ينقصها الربط بالتحديات الفعلية التي تواجه الأفراد في سوق العمل



طريقة كتابة الدراسات السابقة

الدراسة الأولى :

- استخدمت طريقة التحليل القانوني المقارن بين التشريعات القانونية المحلية والدولية، مع تقديم تحليل نقدي لتباين هذه التشريعات وأوجه القصور فيها.
- طريقة تحليلية جيدة لكنها تحتاج إلى ربط أوضح بالواقع العملي

الدراسة الثانية :

- اعتمدت على تحليل نقدي لفعالية البرامج التدريبية في تحسين أداء الأفراد ذوي الإعاقة الفكرية، مع توضيح الفجوات البحثية التي لم تغطيها الدراسات السابقة.
- طريقة جيدة وشاملة لكنها تحتاج إلى تنوع مصادر الدراسات المستخدمة لإثراء التحليل

الإطار النظري والدراسات السابقة

الدراسة الأولى:

- اعتمدت على مراجع قانونية وتشريعية لمناقشة الإطار القانوني لحماية براءات الاختراع في ظل الذكاء الاصطناعي، كما ناقشت النظريات المتعلقة بحماية الملكية الفكرية وتطوراتها مع ظهور تقنيات جديدة.
- إطار نظري جيد لكنه يفتقر إلى أمثلة عملية على تطبيق القوانين في حالات فعلية

الدراسة الثانية :

- اعتمدت على دراسات في التربية الخاصة والتدريب المهني لمناقشة أهمية التأهيل المهني للأفراد ذوي الإعاقة الفكرية، واستعرضت النظريات النفسية المتعلقة بتطوير المهارات المهنية.
- إطار نظري مناسب لكنه يحتاج إلى تحليل أكثر لفاعلية البرامج المختلفة المستخدمة عالميًا

التعقيب والتعليق على الدراسات السابقة

نقد المنهجية

الدراسة الأولى :

- أشارت إلى أن القوانين الحالية لا تواكب التطورات السريعة في الذكاء الاصطناعي، لكنها لم تقدم تجارب ميدانية تدعم هذه الفرضية.

- نقد قوي لكنه يحتاج إلى تقديم حلول مقترحة أكثر تفصيلاً

الدراسة الثانية:

- اعتمدت على منهج شبه تجريبي لكنه كان محدوداً من حيث عدد المشاركين، مما قد يؤثر على دقة التعميم.

- نقد مناسب لكنه يحتاج إلى إحصائيات تدعم الاستنتاجات.

التعقيب والتعليق على الدراسات السابقة

نقد عينة الدراسة

الدراسة الأولى :

- لم تتضمن عينة بحثية وإنما اعتمدت على تحليل نصوص قانونية.

الدراسة الثانية :

- استخدمت عينة صغيرة من الأفراد ذوي الإعاقة الفكرية، مما يجعل نتائجها قابلة للنقاش حول مدى تعميمها على نطاق أوسع.
- عينة جيدة لكنها تحتاج إلى توسيع النطاق الجغرافي للحصول على نتائج أكثر دقة

التعقيب والتعليق على الدراسات السابقة

نقد النتائج

الدراسة الأولى :

- توصلت إلى الحاجة إلى تحديث القوانين، لكنها لم تطرح مقترحات تفصيلية.
- نتائج قوية لكن تحتاج إلى اقتراح آليات واضحة لتطبيق التشريعات المطلوبة

الدراسة الثانية :

- أكدت فعالية البرنامج التدريبي لكنها لم تبحث في تأثيراته طويلة المدى.
- نتائج مشجعة لكنها تحتاج إلى متابعة على المدى البعيد للتحقق من استدامتها.

التعقيب والتعليق على الدراسات السابقة

نقد المصدقية

الدراسة الأولى :

- اعتمدت على مصادر قانونية رسمية مما يعزز المصدقية.
- مصداقية عالية لكنها تحتاج إلى تضمين آراء خبراء في المجال القانوني لدعم التحليل

الدراسة الثانية :

- استخدمت قياسات إحصائية لكن لم تذكر مدى موثوقية الأدوات البحثية.
- نتائج موثوقة لكنها تحتاج إلى مزيد من التوضيح حول المعايير الإحصائية المستخدمة.

كتابة فصل منهجية البحث العلمي

الدراسة الأولى :

- استخدمت المنهج الوصفي التحليلي والمنهج المقارن لتحليل القوانين عبر استعراض النصوص القانونية المختلفة.
- المنهجية مناسبة لطبيعة البحث القانوني، لكنها تحتاج إلى تعزيزها بدراسات حالة لإظهار الفجوات التشريعية بشكل أوضح

الدراسة الثانية :

- استخدمت المنهج شبه التجريبي مع اختبار قبلي وبعدي لمقارنة أداء المشاركين في البرنامج التدريبي.
- منهجية قوية لاختبار الفرضيات، لكنها تحتاج إلى فترة متابعة أطول لضمان استدامة تأثير التدريب.



الاقتباس في الاطار النظري

الدراسة الأولى :

- اعتمدت على الاقتباس المباشر من التشريعات والنصوص القانونية، مع إضافة تحليل قانوني لكل نص مقتبس .
- استخدام الاقتباس المباشر مناسب للسياق القانوني، لكنه بحاجة إلى تحليل أكثر تعمقًا في مدى توافق القوانين الحالية مع التطورات الحديثة في الذكاء الاصطناعي.

الدراسة الثانية :

- استخدمت الاقتباس غير المباشر لتلخيص نتائج الدراسات السابقة وربطها بمشكلة البحث .
- الاقتباس غير المباشر يساعد في تقديم تحليل متكامل، لكنه يحتاج إلى إبراز أكثر للفجوات البحثية التي لم تغطيها الدراسات السابقة



إعادة الصياغة في الدراسات السابقة

الدراسة الأولى :

- أعادت صياغة النصوص القانونية عبر تحليلها ومقارنتها مع التشريعات الدولية، مما أضاف بعداً مقارناً لدراستها.
- إعادة الصياغة دقيقة ومفيدة، لكنها تحتاج إلى تعمق أكبر في مقارنة النصوص القانونية السابقة والحالية من حيث التطبيق العملي.

الدراسة الثانية :

- أعادت صياغة الدراسات السابقة من خلال توضيح الفجوات البحثية وربطها بنتائج دراستها.
- إعادة الصياغة واضحة وشاملة، لكنها تحتاج إلى تحليل أكبر حول مدى تأثير السياقات الاجتماعية والاقتصادية على نتائج التدريب المهني.





مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

