

دور الشفافية والمساءلة في الحد من الفساد في المؤسسات العامة: دراسة تطبيقية
على شركة المربع الجديد في المملكة العربية السعودية

إعداد الطالب/

دعيج توفيق الدعيج

اسم المشرف

د. عبد الرحيم نادر

مشروع تخرج - 2

كلية الإدارة - جامعة ميدأوشن

2025

الفصل الرابع

التحليل الاحصائي لنتائج الدراسة

مقدمة:

يتناول هذا الفصل عرضاً لنتائج الدراسة الميدانية التي تم تحليلها إحصائياً باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS الإصدار 26، والفصل الحالي للتحليل الإحصائي يتضمن الإ

إحصاء الوصفي للعينة محل الدراسة باستخدام SPSS الاصدار 26 اختبار صدق وثبات ا لاستبيانات المستخدمة في جمع البيانات المطلوبة من عينة الدراسة الحالية من أجل اختبار فرضيات البحث ومدى ملاءمة النموذج، تم إجراء تحليل الانحدار الخطي البسيط عبر SPSS 26.

4.1: خصائص عينة الدراسة

تم توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً للجنس - الفئة العمرية - عدد سنوات الخبرة - العضوية في لجان مجلس الادارة.

وقد تم حساب التكرارات والنسب المئوية لأفراد عينة الدراسة وتتمثل في المعلومات الديموغرافية التي تشمل:

الجنس يشمل: (ذكر، انثى)

العمر يشمل: (اقل من 40 سنة)، (40-49) سنة، (50-59) سنة، (من 60 سنة فأكثر).

عدد سنوات الخبرة تشمل: (اقل من 10 سنوات، 10-5 سنوات، أكثر من 10 سنوات)

العضوية في لجان مجلس الإدارة وتشمل: (اللجنة التنفيذية، لجنة المراجعة والمخاطر، لجنة الاستثمار التكنولوجي، لجنة الترشيحات المكافآت).

4.1.1 الجدول الوصفي لعينة الدراسة

جدول (1): يوضح التحليل الوصفي لعينة الدراسة

المتغير	فئات المتغير	العدد	النسبة
الجنس	ذكر	38	76.0
	أنثى	12	24.0
	الإجمالي	50	100.0
العمر	أقل من 40 سنة	9	18.0
	(40-49) سنة	31	62.0
	(50-59) سنة	9	18.0
	60 سنة فأكثر	1	2.0
	الإجمالي	50	100.0

عدد سنوات الخبرة	أقل من 10 سنوات	1	2.0
	من 5-10 سنوات	40	80.0
	أكثر من 10 سنوات	9	18.0
	الإجمالي	50	100.0
العضوية في لجان مجلس الادارة	اللجنة التنفيذية	8	16.0
	لجنة المراجعة و المخاطر	8	16.0
	لجنة الاستثمار التكنولوجي	28	56.0
	لجنة الترشيحات و المكافآت	14	28.0
	الإجمالي	50	100.0

الجدول السابق يوضح التحليل الوصفي لعينة الدراسة فقد تبين أن:

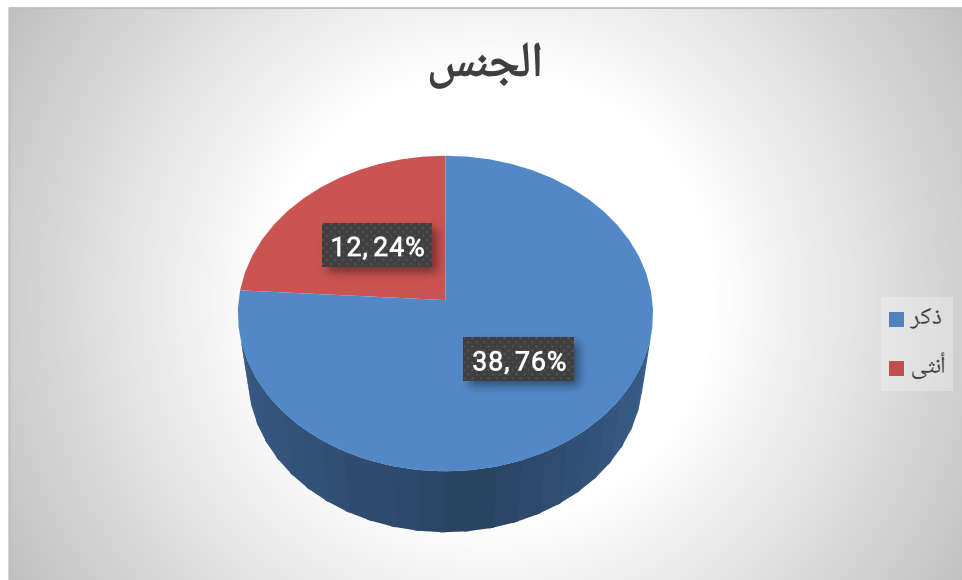
- معظم أفراد العينة من الذكور بنسبة 76%، وذلك بعدد 38، بينما بلغت نسبة الإناث 24% وذلك بعدد 12، ويعكس ذلك هيمنة الذكور على عينة الدراسة؛ مما قد يشير إلى طبيعة المناصب القيادية أو المهنية التي يشغلها أفراد العينة.
- ان الفئة العمرية الأكثر تمثيلاً هي فئة (40-49 سنة) بنسبة 62% وذلك بعدد 31، مما يشير إلى أن غالبية أفراد العينة في منتصف العمر، بينما تمثل الفئات الأقل من 40 سنة وأكثر من 50 سنة نسباً أقل (18%) وذلك بعدد 9 لكل فئة، في حين أن فئة 60 سنة فأكثر جاءت بنسبة 2% فقط وذلك بعدد 1، ويعكس ذلك وجود عينة يغلب عليها الطابع العمري المتوسط.
- أن 80% من المشاركين يمتلكون خبرة بين 5-10 سنوات، وهي النسبة الأكبر تمثيلاً وذلك بعدد 40، أما من يمتلكون خبرة تتجاوز 10 سنوات فقد بلغت نسبتهم 18% وذلك بعدد 9، في حين أن فئة أقل من 10 سنوات مثلت 2% فقط وذلك بعدد 1، ويشير ذلك إلى أن أغلب أفراد العينة لديهم خبرة عملية متوسطة.
- أن أعلى نسبة عضوية كانت في لجنة الاستثمار التكنولوجي بنسبة 56% وذلك

بعدد 28، ما يعكس اهتمامًا متزايدًا بالتحول الرقمي والتقنيات الحديثة داخل المؤسسات، وتلتها لجنة الترشيحات والمكافآت بنسبة 28% وذلك بعدد 14، ثم كل من اللجنة التنفيذية ولجنة المراجعة والمخاطر بنسبة 16% لكل منهما وذلك بعدد 8 لكل فئة، ويشير هذا التوزيع إلى تنوع في المشاركة في اللجان.

4.1.2 رسم توضيحي لعينة الدراسة

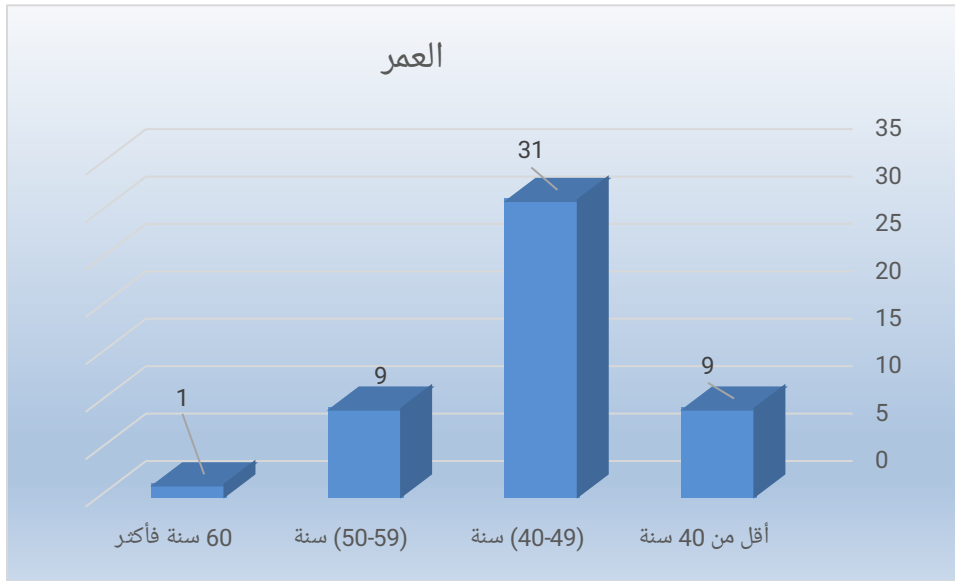
1. الجنس

شكل (1): يوضح توزيع العينة طبقًا لمتغير الجنس



2. العمر

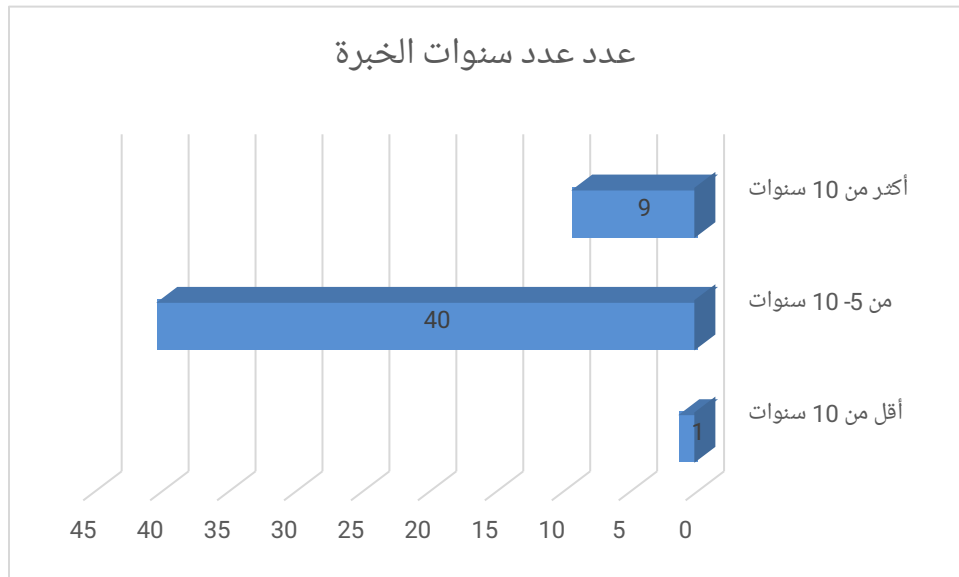
شكل (2): يوضح توزيع العينة طبقاً لمتغير العمر



3. عدد

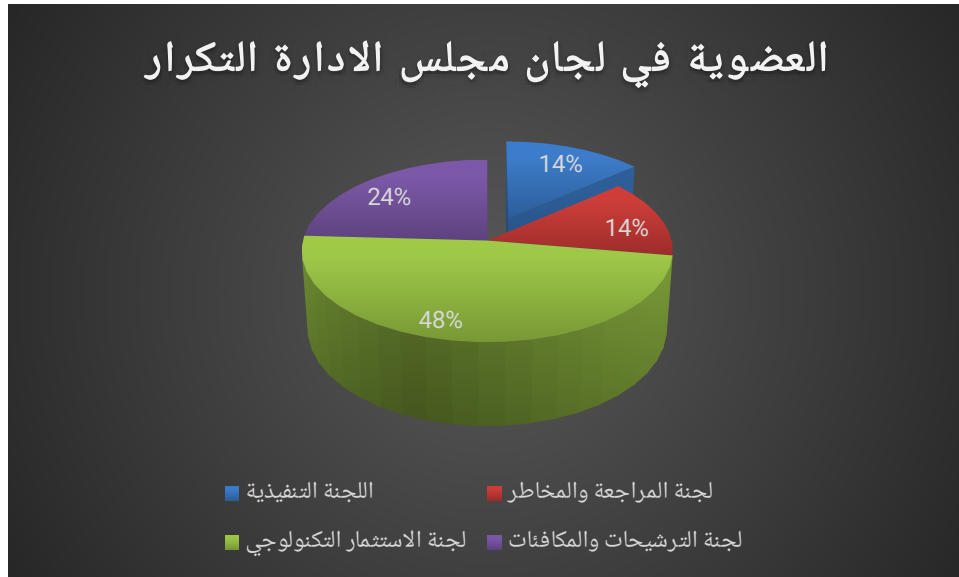
سنوات الخبرة

شكل (3): يوضح توزيع العينة طبقاً لمتغير عدد سنوات الخبرة



4. العضوية في لجان مجلس الإدارة

شكل (4): يوضح توزيع العينة طبقاً لمتغير العضوية في مجلس الإدارة



4.2 قياس صدق وثبات أداة البحث

من أجل التحقق من صدق وثبات المقاييس المستخدمة في الدراسة تم اختبار صدق الاتساق الداخلي للاستبيانات المستخدمة لقياس متغيرات الدراسة بالإضافة إلى قياس الصدق التقاربي عن طريق قياس متوسط التباين المستخرج (Average Variance Extracted (AVE بينما تم قياس الثبات للمقاييس المستخدمة في الدراسة عن طريق قياس قيمة ألفا كرونباخ Cronbach's alpha، من خلال نموذج المعادلة البنائية (Structural equation modeling (SEM، باستخدام برنامج التحليل الإحصائي SPSS بالإصدار 26، الفقرات والجداول التالية توضح ذلك.

4.2.1 صدق المقاييس المستخدمة في الدراسة

تم اختبار صدق الاتساق الداخلي للمقاييس المستخدمة في قياس متغيرات الدراسة، بالإضافة إلى قياس الصدق التقاربي عن طريق قياس متوسط التباين المستخرج (Average Variance Extracted)

▪ **صدق الاتساق الداخلي:** يقصد به مدي اتساق كل عبارة من عبارات الاستبانة للمتغير الذي تنتمي إليه، لذا قامت الباحثة بقياس الاتساق الداخلي للاستبانة من خلال حساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمتغير التي تنتمي إليه، وفقا لدراسة (Kaiser (1974 معامل الارتباط أقل من 0.5 يتم حذفه من الاستبانة.

▪ **الصدق التقاربي Convergent Validity:** يتم قياس متوسط التباين بين العبارات التي تقيس نفس المقياس، وذلك عن طريق احتساب متوسط التباين المستخرج AVE التي يجب ان تكون قيمتها أكبر من 0.5 وفقا ل (Hair (2006). (et al

والجداول التالية توضح النتائج الاحصائية الخاصة ب (معاملات الارتباط الانحراف المعياري، قيمة T المحسوبة، وقيمة P value بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمتغير لقياس صدق الاتساق الداخلي للاستبانة، وكذلك احتساب قيمة متوسط التباين المستخرج AVE لقياس الصدق التقاربي للاستبانة وذلك من خلال نموذج المعادلة البنائية SPSS بالإصدار 26، كما يلي:

جدول (2): يوضح صدق المقاييس المستخدم في الدراسة

المتغير	العبارات	KMO	معامل الارتباط	الانحراف المعياري	P-value	متوسط التباين المستخرج
المتغير الأول (الشفافية و	X1		0.984	.84491	0.00	
	X2		0.984	.14142	0.00	

3.9200	3.9200	0.00	.14142	0.804	0.556	X3	المساءلة)	
		0.00	.23990	0.636		X4		
		0.00	.47980	0.542		X5		
		0.00	.49528	0.789		X6		
		0.00	.30305	0.935		X7		
		0.00	.37033	0.632		X8		
3.9400	3.9733	0.00	.68482	0.979	0.542	Y11	المتغير	البعد الأ
		0.00	.19795	0.979		Y12	الثاني	ول
		0.00	.14142	0.511		Y13	(الحد	(الفساد
	3.9533	0.00	.19795	0.914		Y21	من	التنظيمي)
		0.00	.14142	0.747		Y22	(الفساد	البعد
		0.00	.27405	0.746		Y23	الثاني	الفساد)
	3.8933	0.00	.35051	.709		Y31	(السلوكي	البعد
		0.00	.19795	0.568		Y32	الثالث	الفساد)
		0.00	.35051	0.798		Y33	(المالي	الفساد)

يتضح من الجدول السابق:

■ تحليل المتغير الأول:

يتضح من بيانات الجدول أن جميع معاملات الارتباط للعبارات (X1-X8) جاءت مرتفعة، حيث تراوحت قيمها بين 0.542 و0.984، وهي قيم تعكس قوة ارتباط عالية بين العبارات والمتغير الذي تقيسه. كما تظهر القيم الإحصائية أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائيًا عند مستوى معنوية أقل من (P-value = 0.00)، مما يؤكد تحقق صدق الاتساق الداخلي للمقياس.

أما فيما يتعلق بقيمة متوسط التباين المستخرج (AVE)، فهي بلغت 3.9200، وهي قيمة مرتفعة تشير إلى أن عبارات البعد تفسر قدر مناسب من تباين المتغير، وبناءً على ذلك فإن الصدق التقاربي للمتغير قد تحقق بالكامل، حيث تشير النتائج إلى أن العبارات تقيس المفهوم نفسه بدرجة جيدة، وأن مستوى التجانس بينها مرتفع.

وبالنسبة لقيمة $KMO = 0.556$ ، فهي تقع ضمن المستوى المقبول؛ مما يدل على ملاءمة البيانات لإجراء التحليل العاملي واستخدامها في التحليل الإحصائي.

تحليل المتغير الثاني (الحد من الفساد):

ينقسم هذا المتغير إلى ثلاثة أبعاد، وهي: الفساد التنظيمي، الفساد السلوكي، والفساد المالي، وتشير البيانات في الجدول إلى وجود معاملات ارتباط مرتفعة لجميع عبارات الأبعاد الثلاثة، حيث جاءت القيم بين 0.511 و 0.979، وجميعها دالة إحصائية عند مستوى معنوية ($P\text{-value} = 0.00$)، وهذا يدل على تحقق صدق الاتساق الداخلي لكل بعد من الأبعاد وكذلك للمتغير الكلي.

أما قيم متوسط التباين المستخرج AVE فقد جاءت على النحو الآتي:

✓ البعد الأول (الفساد التنظيمي): 3.9733

✓ البعد الثاني (الفساد السلوكي): 3.9533

✓ البعد الثالث (الفساد المالي): 3.8933

وهي قيم مرتفعة تشير إلى أن كل بعد يفسر نسبة كبيرة من التباين في العبارات المرتبطة به؛ مما يعني تحقق الصدق التقاربي لكل بعد من الأبعاد، كما أن متوسط التباين المستخرج للمتغير الكلي (3.9400) يعكس تجانساً عالياً بين أبعاد القياس.

وبالنسبة لقيم KMO للأبعاد، فقد تراوحت بين 0.542 و 0.914، وهي قيم ضمن الحدود المقبولة إحصائية، مما يشير إلى ملاءمة البيانات لإجراء التحليل العاملي وبقيّة التحليلات.

4.2.2 ثبات أداة الدراسة

يشير ثبات الاستبيان إلى الاستقرار في نتائج الاستبيان وعدم تغييرها بشكل كبير فيما لو

تم إعادة توزيعها على افراد العينة عدة مرات خلال فترات زمنية محددة لقياس ثبات الـ
ستبانات المستخدمة لقياس متغيرات الدراسة تم احتساب قيم ألفا كرو نباخ بواسطة
SPSS الإصدار 26 وفقا لـ (Hair et al (2010), يجب ان تكون القيمة أكبر من 0.7
حتى يتحقق الثبات للمقياس.

جدول (3): يوضح ثبات أداة الدراسة

المتغير		عدد العبارات	معامل الفاكرونباخ
الشفافية والمساءلة		8	0.884
الحد من الفساد	الفساد التنظيمي	3	0.769
	الفساد السلوكي	3	0.712
	الفساد المالي	3	0.703
0.897			

تشير نتائج معامل ألفا كرونباخ إلى أن متغير الشفافية والمساءلة الذي تم قياسه من خلال
8 عبارات قد حقق درجة ثبات عالية بلغت 0.884، وهي قيمة ممتازة، مما يدل على أن
العبارات المستخدمة متسقة ومتجانسة بدرجة كبيرة في قياس هذا المتغير، ووفقا لـ
(هير وآخرون، 2010) فقد تحقق ثبات المقياس.

كما تشير نتائج معامل ألفا كرونباخ لمتغير الحد من الفساد بأبعاده الثلاثة إلى تحقيق
مستوى جيد إلى عال من الثبات الداخلي للمقياس، حيث بلغت قيمة معامل ألفا للبعد الأ
ول الفساد التنظيمي (3 عبارات) 0.769، وهي قيمة تعكس ثبات جيد ودلالة على تجانس
العبارات في قياس هذا البعد، كما بلغ معامل الثبات للبعد الثاني الفساد السلوكي (3
عبارات) 0.712، وهو ما يشير إلى مستوى مقبول من الثبات وقدرة العبارات على قياس

السلوكيات المرتبطة بالفساد بدرجة مناسبة من الاتساق، والبعد الثالث الفساد المالي (3 عبارات) فقد حقق قيمة ألفا بلغت 0.703، وهى ذات ثبات جيد ايضاً، وتعكس هذه النتائج مجتمعة أن متغير الحد من الفساد يتمتع بثبات داخلي جيد، وأن أبعاده الثلاثة مترابطة ومتجانسة بدرجة كافية، ووفقاً ل (هير وآخرون، 2010)، فقد تحقق ثبات المقياس.

4.2.3 التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة

حرص الباحث بعد الانتهاء من جمع البيانات في كل مفردة من مفردات العينة بمراجعة هذه البيانات الواردة في كل استمارة؛ من أجل التأكد من اكتمال البيانات، وصحة المعلومات، وللتحقق من نسبة المردود لهذه الاستمارات ونسبة الفاقد في البيانات وبعد الانتهاء من مراجعتها بالشكل النهائي تم الدخول في مرحلة جديدة وهي تحويل البيانات الأولية إلى أرقام ليتم التعامل معها إحصائياً، ولتحقيق ذلك تم استخدام دليل الترميز لتحويل الكميات الكبيرة من البيانات الخام الواردة في استمارة الاستبيان إلى بيانات مختصرة لتناسب عملية تفريغ البيانات والتحليل الإحصائي فيما بعد، فقد تم تحويل البيانات الأولية الواردة في الاستمارة إلى رموز رقمية في دليل الترميز، وفقاً لقواعد ومستويات وحدات القياس التي طورت لقياس خصائص المتغيرات الداخلة في الدراسة.

وقد كانت الإجابات على كل فقرة وفق هذا المقياس كما يلي:

التصنيف	موافق بدرجة كبيرة جداً	موافق بدرجة كبيرة	موافق بدرجة متوسطة	موافق بدرجة قليلة	موافق بدرجة قليلة جداً
الدرجة	5	4	3	2	1

لقياس تقديرات أفراد العينة على فقرات الاستبانة تم استخدام مقياس ليكرت الخماسي: (موافق بدرجة كبيرة جداً، (موافق بدرجة كبيرة)، (موافق بدرجة متوسطة)، (موافق بدرجة قليلة جداً)

ولتفسير المتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات الا

استبانة وعلى كل مجال من مجالاتها، فقد تم احتساب المعادلة التالية:

$$\text{طول الفئة} = \frac{\text{الأعلى الحد - الأدنى الحد (للأوزان)}}{\text{المفترضة الفئات عدد}} = \frac{1-5}{5} = 0.8$$

قيمة المتوسط الحسابي	الاتجاه العام	الوزن النسبي %	مستوى الممارسة
من 1.00 - أقل من 1.8	موافق بدرجة قليلة جداً	من 20% إلى أقل من 36%	منخفض جداً
من 1.8 - أقل من 2.6	موافق بدرجة قليلة	من 36% إلى أقل من 52%	منخفض
من 2.6 - أقل من 3.4	موافق بدرجة متوسطة	من 52% إلى أقل من 68%	متوسط
من 3.4 - أقل من 4.2	موافق بدرجة كبيرة	من 68% إلى أقل من 84%	مرتفع
من 4.2 - 5	موافق بدرجة كبيرة جداً	من 84% إلى أقل من 100%	مرتفع جداً

ويبين الجدول التالي التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة ممثلة بالمتوسطات الحسابية بناء على مقياس ليكرت الخماسي والانحرافات المعيارية للمتغيرات وفقاً للجدول المتعلق بأهمية المتوسط الحسابي.

1. الإحصاءات الوصفية لعبارات المتغير المستقل (المساءلة والشفافية)

جدول (4): يوضح الإحصاءات الوصفية لعبارات المتغير المستقل

المتغير المستقل (المساءلة والشفافية)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاتجاه العام	مستوى الأهمية
يقوم أعضاء مجلس الإدارة في شركة المربع	3.9800	.84491	موافق بدرجة كبيرة	مرتفع

				الجديد بالإفصاح ونشر التقارير السنوية وبشكل دوري
مرتفع	موافق بدرجة كبيرة	.14142	3.9800	يدرك جميع الموظفين في شركة المربع الجديد الأدوار المكلفين بها و المسؤوليات والصلا حية
مرتفع	موافق بدرجة كبيرة	.14142	3.9800	لأصحاب المصلحة حق الاطلاع على كافة المعلومات والقرارات المتعلقة بشركة المربع الجديد
مرتفع	موافق بدرجة كبيرة	.23990	3.9400	يلتزم مجلس الإدارة في شركة المربع الجديد بتطبيق الأنظمة المتعلقة بـ التعيينات دون أي تجاوزات
مرتفع	موافق بدرجة كبيرة	.47980	3.8800	يوجد معايير محددة للشواب والعقاب بحق الموظفين العاملين في شركة المربع الجديد
مرتفع	موافق بدرجة كبيرة	.49528	3.8600	تراعى الموضوعية في تطبيق المساءلة في

				شركة المربع الجديد
مرتفع	موافق بدرجة كبيرة	.30305	3.9000	يطبق المسؤول المباشر في شركة المربع الجديد القوانين والأظمة والتعليمات على الجميع دون تمييز
مرتفع	موافق بدرجة كبيرة	.37033	3.8400	تمنح إدارة شركة المربع الجديد الموظفين حق التظلم على تقييم أدائه
مرتفع	3.9200			المتوسط العام
.16706				الانحراف المعياري

تشير نتائج متغير المساءلة والشفافية في شركة المربع الجديد إلى اتفاق مرتفع بين أفراد العينة حول توفر ممارسات واضحة وفعالة في هذا الجانب، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لعبارات المقياس بين 3.84 و3.98، وجميعها جاءت بدرجة موافقة كبيرة وبمستوى أهمية مرتفع؛ مما يعكس مستوى عالياً من الالتزام بالإفصاح ونشر التقارير، ووضوح الأدوار والمسؤوليات للموظفين، وحق أصحاب المصلحة في الاطلاع على المعلومات، كما أظهرت النتائج وجود معايير واضحة للثواب والعقاب، وتطبيق موضوعي للمساءلة، ومساواة في تطبيق الأنظمة دون تمييز، بالإضافة إلى منح الموظفين حق التظلم. وقد بلغ المتوسط العام للمقياس 3.92، وهو ما يؤكد أن الشركة تتمتع بدرجة مرتفعة من الشفافية والمساءلة وفق تقييم المشاركين.

2. الإحصاءات الوصفية لأبعاد المتغير التابع (الحد من الفساد)

جدول (5): يوضح الإحصاءات الوصفية لأبعاد المتغير التابع

المتغير التابع (الحد من الفساد)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاتجاه العام	مستوى الأهمية
------------------------------------	-----------------	-------------------	---------------	------------------

الحد من الفساد التنظيمي	3.9733		24131.	موافق بدرجة كبيرة	مرتفع
الحد من الفساد السلوكي	3.9533	3.9400	11684.	موافق بدرجة كبيرة	مرتفع
الحد من افساد المالي	3.8933		19564.	موافق بدرجة كبيرة	مرتفع

تشير نتائج المتغير التابع (الحد من الفساد) إلى مستوى مرتفع من الاتفاق بين أفراد العينة حول فعالية ممارسات الحد من الفساد في شركة المربع الجديد، حيث جاءت المتوسطات الحسابية للأبعاد الثلاثة مرتفعة وبمدى ضيق من الانحرافات المعيارية؛ مما يعكس تجانساً واضحاً في استجابات المشاركين. فقد بلغ متوسط الحد من الفساد التنظيمي 3.97، يليه متوسط الحد من الفساد السلوكي 3.95، ثم الحد من الفساد المالي بمتوسط 3.89، وجميعها تقع ضمن فئة موافق بدرجة كبيرة وبمستوى أهمية مرتفع، وتشير هذه النتائج إلى إدراك الموظفين لوجود آليات واضحة وإجراءات فعالة تحدّ من الفساد على مستوى التنظيم والسلوك والجانب المالي داخل الشركة؛ مما يعكس قوة أنظمة الرقابة والالتزام بالمعايير الأخلاقية والإدارية.

4.2.4 معاملات الارتباط الخطى بين متغيرات الدراسة

جدول (6): يوضح معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة

المساءلة و الشفافية	المتغير	
1	معامل ارتباط بيرسون	المتغير الأول (المساءلة و الشفافية)
0	مستوى المعنوية	
50	العدد	
**0.855	معامل ارتباط	المتغير الثاني (الحد من

	بيرسون	الفساد
0.000	مستوى المعنوية	
50	العدد	
**0.841	معامل ارتباط بيرسون	البعد الأول (الحد من الفساد التنظيمي)
0.000	مستوى المعنوية	
50	العدد	
**0.857	معامل ارتباط بيرسون	البعد الثاني (الحد من الفساد السلوكي)
0.000	مستوى المعنوية	
50	العدد	
**0.859	معامل ارتباط بيرسون	البعد الثالث (الحد من الفساد المالي)
0.000	مستوى المعنوية	
50	العدد	

تشير نتائج معاملات ارتباط بيرسون إلى وجود علاقة ارتباطية قوية وموجبة بين متغير المساءلة والشفافية والمتغير التابع الحد من الفساد، حيث بلغ معامل الارتباط بينهما 0.855 عند مستوى دلالة 0.000، مما يدل على علاقة ذات دلالة إحصائية قوية، كما أظهرت النتائج وجود ارتباط قوي بين المساءلة والشفافية وكل بُعد من أبعاد الحد من الفساد، حيث بلغ معامل الارتباط 0.841 مع بُعد الفساد التنظيمي، و0.857 مع بُعد الفساد السلوكي، و0.859 مع بُعد الفساد المالي، وجميعها دالة إحصائية عند مستوى 0.000، وتظهر هذه القيم أن ارتفاع مستوى المساءلة والشفافية يسهم بدرجة كبيرة في خفض مستويات الفساد بكل أشكاله داخل الشركة؛ مما يؤكد قوة العلاقة الإيجابية بين المتغيرات وأهمية المساءلة والشفافية كعامل مؤثر في تعزيز النزاهة والحد من الفساد.

4.2.5 اختبار صدق فرضيات الدراسة

الفرضية الرئيسية H1:

توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية للشفافية والمساءلة على الحد من الفساد في

شركة المربع الجديد في المملكة العربية السعودية.

يتفرع من الفرضية الرئيسية H1 عدة فرضيات فرعية تتمثل فيما يلي:

– الفرضية الفرعية الأولى Ha:

توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية للشفافية والمساءلة على الحد من الفساد التنظيمي في شركة المربع الجديد في المملكة العربية السعودية.

– الفرضية الفرعية الثانية Hb:

توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية للشفافية والمساءلة على الحد من الفساد السلوكي في شركة المربع الجديد في المملكة العربية السعودية.

– الفرضية الفرعية الثالثة Hc:

توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية للشفافية والمساءلة في الحد من الفساد المالي في شركة المربع الجديد في المملكة العربية السعودية.

1. الفرضية الرئيسية: توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية للشفافية والمساءلة

على الحد من الفساد في شركة المربع الجديد في المملكة العربية السعودية.

جدول (7): نتائج اختبار تباين الانحدار البسيط (Simple linear

Regression) للفرضية الرئيسية

Sig.	F	Mean Square	df	Sum of Squares	Adjusted R Square	R Square	R
.000 ^b	130.171	2.684	1	2.684	.725	.731	.855 ^a
		.021	48	.990			
			49	3.674			

يظهر من الجدول السابق صلاحية (معنوية) نموذج اختبار الانحدار الخطي البسيط لتفسير الظاهرة حيث بلغ معامل الارتباط (R) بين المتغيرات المستقلة والتابعة (0.855) وهي تشير إلى علاقة قوية، كما ويظهر من الجدول أن قيمة (R²) معامل التحديد بلغ (0.731) أي أن المتغيرات المستقلة استطاعت أن تفسر ما نسبته (73%) من التغيرات

الحاصلة في المتغير التابع (الحد من الفساد) والباقي يرجع لمتغيرات اخري، كما ويلاحظ أن قيمة معامل التحديد المعدلة بلغت (0.915).

ونجد أن قيمة مستوي المعنوية (sig) أصغر من 0.05 وبالتالي سيكون القرار قبول الفرض الذي ينص على " توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية للشفافية والمساءلة على الحد من الفساد في شركة المربع الجديد في المملكة العربية السعودية." مما يدل على صلاحية (معنوية) نموذج اختبار الانحدار الخطي البسيط، والجدول التالي يوضح نتائج الاختبار:

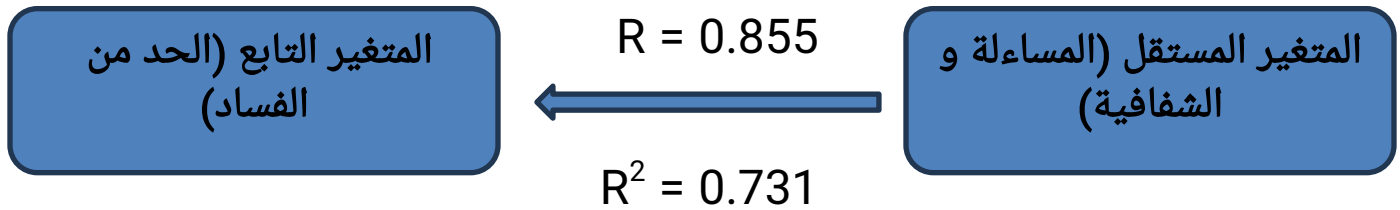
الجدول (8): نتائج معادلة الانحدار البسيط (Simple Regression) للفرضية الرئيسية

Coefficients ^a					
Sig.	t	Standardized Coefficients	Unstandardized Coefficients		Model
		Beta	Std. Error	B	
.803	-.251		.441	-.111	(Constant)
.000	11.409	.855	.090	1.025	المساءلة و الشفافية
a. Dependent Variable: الحد من الفساد					

يظهر من الجدول السابق يتبين أن (المساءلة والشفافية) لها أثر إيجابي دال إحصائياً بشكل منفرد على المتغير التابع (الحد من الفساد) عند مستوى الدلالة (0.05) حيث بلغت قيمة (Beta) غير المعيارية (1.025)، وبلغت قيمة (t) لها (11.409) أعلى من قيمتها الجدولية، وبمستوى دلالة (0.000) أقل من (0.05)، وعليه تكون معادلة التنبؤ كالآتي:

$$Y = -0.111 + 1.025X$$

أي أن زيادة وحدة واحدة في (المساءلة والشفافية) يؤدي إلى زيادة بمقدار (1.025) وحدة في الحد من الفساد، وفي حالة انعدام تأثير (المساءلة والشفافية) تكون قيمة (الحد من الفساد) تساوي -0.111



1. الفرضية الفرعية الأولى: توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية للشفافية و المساءلة على الحد من الفساد التنظيمي في شركة المربع الجديد في المملكة العربية السعودية.

جدول (9): نتائج اختبار تباين الانحدار البسيط (Simple linear Regression) للفرضية الفرعية الأولى

Sig.	F	Mean Square	df	Sum of Squares	Adjusted R Square	R Square	R
.000 ^b	116.039	2.642	1	2.642	.701	.707	.841 ^a
		.023	48	1.093			
			49	3.736			

يظهر من الجدول السابق صلاحية (معنوية) نموذج اختبار الانحدار الخطي البسيط لتفسير الظاهرة حيث بلغ معامل الارتباط (R) بين المتغيرات المستقلة والتابعة (0.841) وهي تشير إلى علاقة قوية، كما ويظهر من الجدول أن قيمة (R²) معامل التحديد بلغ (0.707) أي أن المتغيرات المستقلة استطاعت أن تفسر ما نسبته (73%) من التغيرات الحاصلة في المتغير التابع (الحد من الفساد التنظيمي) والباقي يرجع لمتغيرات أخرى، كما ويلاحظ أن قيمة معامل التحديد المعدلة بلغت (0.701).

ونجد أن قيمة مستوي المعنوية (sig) أصغر من 0.05 وبالتالي سيكون القرار قبول الفرض الذي ينص على " توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية للشفافية والمساءلة على الحد من الفساد التنظيمي في شركة المربع الجديد في المملكة العربية السعودية." مما يدل على صلاحية (معنوية) نموذج اختبار الانحدار الخطي البسيط، والجدول التالي يوضح نتائج الاختبار:

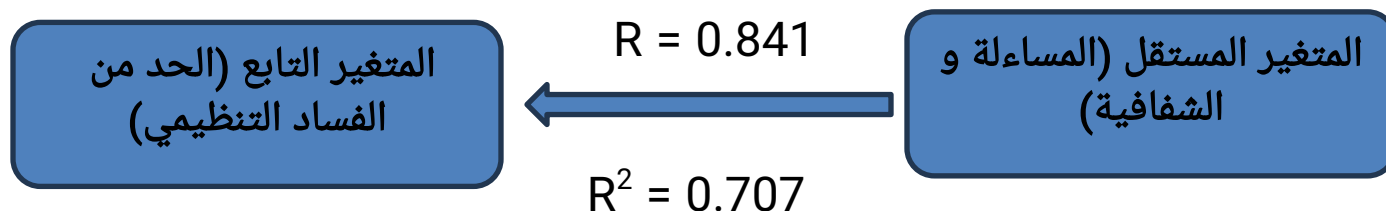
الجدول (10): نتائج معادلة الانحدار البسيط (Simple Regression) للفرضية الفرعية الاولى

<i>Coefficients^a</i>					
Sig.	t	Standardized Coefficients	Unstandardized Coefficients		Model
		Beta	Std. Error	B	
.871	.164-		.464	.076-	(Constant) 1
.000	10.772	.841	.094	1.017	المساءلة و الشفافية
a. Dependent Variable: الحد من الفساد التنظيمي					

يظهر من الجدول السابق يتبين أن (المساءلة والشفافية) لها أثر إيجابي دال إحصائياً بشكل منفرد على المتغير التابع (الحد من الفساد) عند مستوى الدلالة (0.05) حيث بلغت قيمة (Beta) غير المعيارية (1.017)، وبلغت قيمة (t) لها (10.772) أعلى من قيمتها الجدولية، وبمستوى دلالة (0.000) أقل من (0.05)، وعليه تكون معادلة التنبؤ كالآتي:

$$Y = -0.076 + 1.017X$$

أي أن زيادة وحدة واحدة في (المساءلة والشفافية) يؤدي إلى زيادة بمقدار (1.017) وحدة في الحد من الفساد التنظيمي، وفي حالة انعدام تأثير (المساءلة والشفافية) تكون قيمة (الحد من الفساد التنظيمي) تساوي -0.076.



2. الفرضية الفرعية الثانية: توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية للشفافية و المساءلة على الحد من الفساد السلوكي في شركة المربع الجديد في المملكة العربية السعودية.

جدول (11): نتائج اختبار تباين الانحدار البسيط (Simple linear Regression) للفرضية الفرعية الثانية

Sig.	F	Mean Square	df	Sum of Squares	Adjusted R Square	R Square	R
.000 ^b	38.795	2.507	1	2.507	.435	.447	.669 ^a
		.065	48	3.102			
			49	5.609			

يظهر من الجدول السابق صلاحية (معنوية) نموذج اختبار الانحدار الخطي البسيط لتفسير الظاهرة حيث بلغ معامل الارتباط (R) بين المتغيرات المستقلة والتابعة (0.669) وهي تشير إلى علاقة قوية، كما ويظهر من الجدول أن قيمة (R²) معامل التحديد بلغ (0.447) أي أن المتغيرات المستقلة استطاعت أن تفسر ما نسبته (45%) من التغيرات الحاصلة في المتغير التابع (الحد من الفساد السلوكي) والباقي يرجع لمتغيرات أخرى، كما ويلاحظ أن قيمة معامل التحديد المعدلة بلغت (0.435).

ونجد أن قيمة مستوي المعنوية (sig) أصغر من 0.05 وبالتالي سيكون القرار قبول الفرض الذي ينص على " توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية للشفافية والمساءلة على الحد من الفساد السلوكي في شركة المربع الجديد في المملكة العربية السعودية." مما يدل على صلاحية (معنوية) نموذج اختبار الانحدار الخطي البسيط، والجدول التالي يوضح نتائج الاختبار:

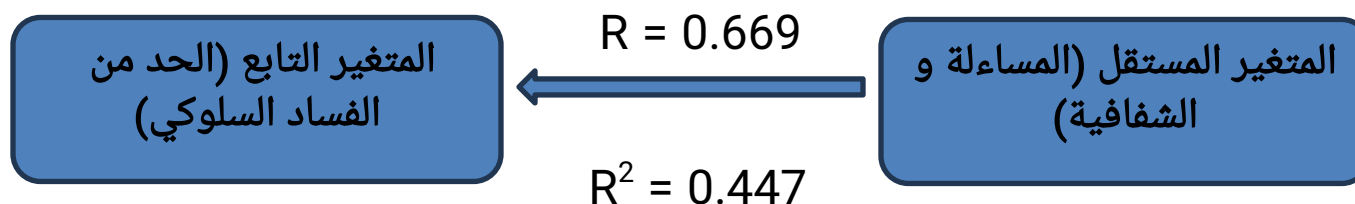
الجدول (12): نتائج معادلة الانحدار البسيط (Simple Regression) للفرضية الفرعية الثانية

Coefficients ^a					
Sig.	t	Standardized Coefficients	Unstandardized Coefficients		Model
		Beta	Std. Error	B	
.966	.042-		.781	.033-	(Constant) 2
.000	6.229	.669	.159	.990	المساءلة و الشفافية
a. Dependent Variable: الحد من الفساد السلوكي					

يظهر من الجدول السابق يتبين أن (المساءلة والشفافية) لها أثر إيجابي دال إحصائياً بشكل منفرد على المتغير التابع (الحد من الفساد السلوكي) عند مستوى الدلالة (0.05) حيث بلغت قيمة (Beta) غير المعيارية (0.990)، وبلغت قيمة (t) لها (6.229) أعلى من قيمتها الجدولية، وبمستوى دلالة (0.000) أقل من (0.05)، وعليه تكون معادلة التنبؤ كالتالي:

$$Y = -0.033 + 0.990X$$

أي أن زيادة وحدة واحدة في (المساءلة والشفافية) يؤدي إلى زيادة بمقدار (0.990) وحدة في الحد من الفساد السلوكي، وفي حالة انعدام تأثير (المساءلة والشفافية) تكون قيمة (الحد من الفساد التنظيمي) تساوي -0.033.



3. الفرضية الفرعية الثالثة: توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية للشفافية و المساءلة على الحد من الفساد المالي في شركة المربع الجديد في المملكة العربية السعودية.

جدول (13): نتائج اختبار تباين الانحدار البسيط (Simple linear Regression) للفرضية الفرعية الثانية

Sig.	F	Mean Square	df	Sum of Squares	Adjusted R Square	R Square	R
.000 ^b	18.944	.760	1	.760	.268	.283	.532 ^a
		.040	48	1.926			
			49	2.687			

يظهر من الجدول السابق صلاحية (معنوية) نموذج اختبار الانحدار الخطي البسيط لتفسير الظاهرة حيث بلغ معامل الارتباط (R) بين المتغيرات المستقلة والتابعة (0.532) وهي تشير إلى علاقة قوية، كما ويظهر من الجدول أن قيمة (R²) معامل التحديد بلغ (0.283) أي أن المتغيرات المستقلة استطاعت أن تفسر ما نسبته (30%) من التغيرات الحاصلة في المتغير التابع (الحد من الفساد المالي) والباقي يرجع لمتغيرات أخرى، كما ويلاحظ أن قيمة معامل التحديد المعدلة بلغت (0.268).

ونجد أن قيمة مستوي المعنوية (sig) أصغر من 0.05 وبالتالي سيكون القرار قبول الفرض الذي ينص على " توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية للشفافية والمساءلة على الحد من الفساد المالي في شركة المربع الجديد في المملكة العربية السعودية." مما يدل على صلاحية (معنوية) نموذج اختبار الانحدار الخطي البسيط، والجدول التالي يوضح نتائج الاختبار:

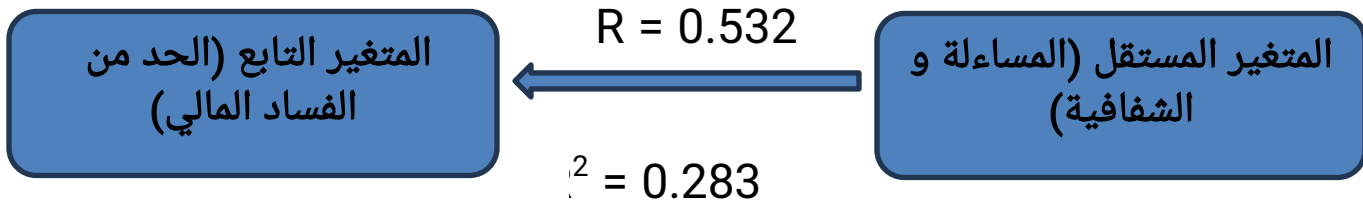
الجدول (14): نتائج معادلة الانحدار البسيط (Simple Regression) للفرضية الفرعية الثالثة

Coefficients ^a					
Sig.	t	Standardized Coefficients	Unstandardized Coefficients		Model
		Beta	Std. Error	B	
.001	3.548		.616	2.184	3 (Constant)
.000	4.352	.532	.125	.545	المساءلة و الشفافية
a. Dependent Variable: الحد من الفساد المالي					

يظهر من الجدول السابق يتبين أن (المساءلة والشفافية) لها أثر إيجابي دال إحصائياً بشكل منفرد على المتغير التابع (الحد من الفساد) عند مستوى الدلالة (0.05) حيث بلغت قيمة (Beta) غير المعيارية (0.545)، وبلغت قيمة (t) لها (4.352) أعلى من قيمتها الجدولية، وبمستوى دلالة (0.000) أقل من (0.05)، وعليه تكون معادلة التنبؤ كالآتي:

$$Y = 2.184 + 0.545X$$

أي أن زيادة وحدة واحدة في (المساءلة والشفافية) يؤدي إلى زيادة بمقدار (0.990) وحدة في الحد من الفساد المالي، وفي حالة انعدام تأثير (المساءلة والشفافية) تكون قيمة (الحد من الفساد التنظيمي) تساوي -0.033



الخاتمة:

من خلال نتائج الإحصاءات السابقة:

أظهرت نتائج اختبار الانحدار البسيط وجود علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية لشفافية و المساءلة على الحد من الفساد، إذ بلغ معامل الارتباط 0.855 (R)، ومعامل التحديد (R^2) 0.731، وهو ما يشير إلى أن الشفافية والمساءلة تفسر 73% من التغيرات في الحد من الفساد. كما أظهرت النتائج أن قيمة (Sig) بلغت 0.000 وهي أقل من (0.05)، مما يدل على معنوية العلاقة، وبناءً عليه تم قبول الفرض الذي ينص على أن: "توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية للشفافية والمساءلة على الحد من الفساد في شركة المربع الجديد."

أظهرت نتائج اختبار الانحدار البسيط وجود علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية للمساءلة على الحد من الفساد التنظيمي، إذ بلغ معامل الارتباط 0.841 (R)، ومعامل التحديد (R^2) 0.707، وهو ما يشير إلى أن الشفافية والمساءلة تفسر 71% من التغيرات في الفساد التنظيمي. كما بلغت قيمة (Sig) 0.000 وهي أقل من (0.05)، مما يؤكد معنوية العلاقة، وبناءً عليه تم قبول الفرض الذي ينص على أن: "توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية للشفافية والمساءلة على الحد من الفساد التنظيمي في شركة المربع الجديد."

أظهرت نتائج اختبار الانحدار البسيط وجود علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية للشفافية و المساءلة على الحد من الفساد السلوكي، إذ بلغ معامل الارتباط $R = 0.669$ ، ومعامل التحديد $R^2 = 0.447$ ، وهو ما يشير إلى أن الشفافية والمساءلة تفسر 45% من التغيرات في الفساد السلوكي. كما أظهرت النتائج أن قيمة (Sig) بلغت 0.000 وهي أقل من (0.05)، مما يدل على معنوية العلاقة، وبناءً عليه تم قبول الفرض الذي ينص على أن: "توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية للشفافية والمساءلة على الحد من الفساد السلوكي في شركة المربع الجديد."

أظهرت نتائج اختبار الانحدار البسيط وجود علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية للشفافية و المساءلة على الحد من الفساد المالي، إذ بلغ معامل الارتباط $R = 0.532$ ، ومعامل التحديد $R^2 = 0.283$ ، وهو ما يشير إلى أن الشفافية والمساءلة تفسر 28% من التغيرات في الفساد المالي. كما بلغت قيمة (Sig) 0.000 وهي أقل من (0.05)، مما يدل على معنوية العلاقة، وبناءً عليه تم قبول الفرض الذي ينص على أن: "توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية للشفافية والمساءلة على الحد من الفساد المالي في شركة المربع الجديد."