

دراسات نقدية ٣ - التكليف ٩

تطبيق النقد العلمي الذاتي على رسالة الماجستير / ورقة بحثية خاصة
بالباحث ووضع مقترحات للتحسين

إعداد / هادي محمد السبيعي

برنامج الدكتوراه / كلية الإدارة

جامعة ميد أوشن

نقد رسالة ماجستير خاصة بالباحث

بعنوان

كفايات التعلم الإلكتروني ودرجة توافرها لدى أعضاء هيئة التدريس بالسنة التحضيرية للطلاب
بجامعة الملك سعود

الباحث / هادي بن محمد نايف السبيعي

لإجراء نقد علمي لرسالة ووضع مقترحات لتحسينها، سأقوم بتحليل جوانب الرسالة المختلفة بناءً على ما ورد فيها والتركيز على العناصر التالية:

١. عنوان الرسالة

- **التقييم:** العنوان يعكس محتوى الدراسة بشكل واضح ومحدد، حيث يُبرز الموضوع الرئيسي (كفايات التعلم الإلكتروني) والفئة المستهدفة (أعضاء هيئة التدريس بالسنة التحضيرية في جامعة الملك سعود).
- **النقد والمقترحات:**
- العنوان طويل نسبياً؛ يمكن اختصاره مع الحفاظ على المعنى الواضح.
- يمكن إضافة عنصر زمني أو مكاني لتحديد سياق الرسالة بشكل أوضح.

٢. المقدمة

- **التقييم:** المقدمة توضح الخلفية العلمية والعملية لموضوع التعلم الإلكتروني، مع إبراز أهمية الكفايات التقنية في التعليم العالي.
- **النقد والمقترحات:**
- المقدمة تعاني من طول زائد في بعض الفقرات، مما يؤدي إلى تشتيت التركيز.
- ينبغي تقليل التكرار في الحديث عن أهمية التعلم الإلكتروني وتوضيح الفجوة البحثية بشكل أكثر مباشرة.
- يمكن تحسين السرد بحيث يتم الانتقال بسلاسة من الإطار العام إلى مشكلة الدراسة

٣. مشكلة الدراسة

- **التقييم:** مشكلة الدراسة واضحة ومُبررة من الناحية النظرية والعملية، حيث تناولت نقص الكفايات التقنية لدى أعضاء هيئة التدريس كمعوق رئيسي لتطبيق التعلم الإلكتروني.
- **النقد والمقترحات:**
- المشكلة بحاجة إلى عرض أكثر إقناعاً عبر دعمها بإحصائيات محلية أو أمثلة عملية عن التحديات التي تواجهها الجامعات السعودية.
- يُفضل استخدام صياغة مختصرة ومباشرة بدلاً من الوصف المطول.

٤. أهمية الدراسة

- التقييم: أهمية الدراسة موضحة بشكل جيد، مع التركيز على الجوانب الأكاديمية والتطبيقية.
- النقد والمقترحات:
- ضرورة تعزيز أهمية الدراسة من خلال الإشارة إلى كيفية سد الفجوة بين النظري والتطبيقي.
- يمكن الإشارة إلى الفوائد المحتملة للطلاب والمجتمع التعليمي بشكل أوضح.

٥. أهداف الدراسة وأسئلتها

- التقييم: الأهداف محددة وواضحة، وتتناسب مع طبيعة الموضوع. الأسئلة البحثية مصاغة بطريقة متسقة مع الأهداف.
- النقد والمقترحات:
- يُفضل صياغة الأهداف بشكل أكثر تركيزاً وربطها مباشرة بنتائج الدراسة.
- إضافة سؤال فرعي حول مدى تأثير هذه الكفايات على أداء العملية التعليمية بشكل عام

٦. الإطار النظري

- التقييم: الإطار النظري شامل ويغطي محاور متعددة، مثل تعريفات التعلم الإلكتروني، فلسفته، خصائصه، وأنواعه.
- النقد والمقترحات:
- الإطار النظري يعاني من بعض الحشو والتكرار في عرض التعريفات والمفاهيم.
- يُفضل تنظيم المحتوى باستخدام عناوين فرعية أكثر تحديداً لتوضيح الأفكار.
- يمكن دعم الإطار بنماذج تطبيقية أو رسوم بيانية لتوضيح العلاقة بين الكفايات ومخرجات التعلم.

٧. الدراسات السابقة

- التقييم: الدراسة استعرضت مجموعة متنوعة من الدراسات العربية والأجنبية، مما يثري الخلفية البحثية.
- النقد والمقترحات:
- الاستعراض يحتوي على بعض التفصيل المفرط؛ يُفضل التركيز فقط على النقاط التي ترتبط مباشرة بالرسالة.
- هناك حاجة لتوضيح الفجوة البحثية بشكل أكثر وضوحاً بناءً على الدراسات المستعرضة.
- يمكن إنشاء جدول يوضح مقارنة بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية من حيث الأهداف والمنهجية والنتائج.

٨. منهجية البحث

- **التقييم:** المنهج الوصفي المختار مناسب لطبيعة الدراسة، وأداة البحث (الاستبانة) مدعومة بمحاور تعكس موضوع البحث.
- **النقد والمقترحات:**
- منهجية البحث بحاجة إلى توضيح أكثر لتفاصيل إعداد أداة الدراسة، مثل خطوات اختيار العبارات وصياغتها.
- التحقق من صدق وثبات الأداة موضح بشكل عام، ولكن ينبغي دعم ذلك بأمثلة عن التحليلات الإحصائية التي تم استخدامها.
- يُفضل مناقشة قيود المنهج الوصفي والاعتراف بأثرها المحتمل على النتائج.

٩. تحليل البيانات وعرض النتائج

- **التقييم:** النتائج مرتبة بشكل منطقي حسب أسئلة الدراسة، وتم تقديم الجداول بشكل جيد.
- **النقد والمقترحات:**
- هناك حاجة لتحليل أعمق للنتائج وربطها بالإطار النظري والدراسات السابقة.
- يُفضل تضمين تفسير أكثر وضوحاً للفروق الإحصائية التي تم تحديدها.
- دعم النتائج باستخدام الرسوم البيانية يُسهم في تبسيط عرض البيانات.

١٠. التوصيات

- **التقييم:** التوصيات تعكس النتائج وتقدم حلولاً عملية لتحسين كفايات أعضاء هيئة التدريس.
- **النقد والمقترحات:**
- يمكن تعزيز التوصيات عبر تقديم آليات تطبيق واضحة.
- إضافة توصيات موجهة إلى صناع القرار أو المؤسسات التعليمية سيكون أكثر فائدة.
- الإشارة إلى إمكانية تعميم النتائج على مؤسسات أخرى قد يضيف بُعداً تطبيقياً أوسع.

١١. الشكل العام للرسالة

- **التقييم:** الرسالة مُنظمة، والأقسام واضحة ومتسلسلة. لغة الكتابة أكاديمية ومفهومة.
- **النقد والمقترحات:**
- هناك حاجة إلى تحسين التنسيق الداخلي للرسالة، مثل استخدام عناوين فرعية مميزة لكل جزء.
- مراجعة الصياغة اللغوية لإزالة أي تكرار أو أخطاء إملائية.
- إدراج قائمة بالمصطلحات الفنية مع تعريفاتها قد يكون مفيداً للقراء غير المتخصصين.

١٢. الخاتمة

- **التقييم العام:** الرسالة تسلط الضوء على قضية مهمة في مجال التعليم العالي، وتعكس جهداً بحثياً جيداً. ومع ذلك، هناك مجالات عديدة للتحسين، خاصةً في تنظيم الإطار النظري، تبسيط عرض النتائج، وتعزيز التوصيات.

ملخص المقترحات للتحسين:

١. تقليل الحشو والتكرار في الإطار النظري والدراسات السابقة.
٢. تحسين عرض البيانات باستخدام الرسوم البيانية والجداول الملخصة.
٣. التركيز على الفجوة البحثية وربطها بوضوح بأهداف الدراسة.
٤. تحسين صياغة التوصيات لتكون أكثر عملية وقابلة للتطبيق.
٥. توفير آليات واضحة لقياس تأثير التوصيات المقترحة.