

دراسات نقدية ٢

اعداد الطالب /
عوض

اشراف /
أ.د. اشرف الفندي



التكليف الاول

(نقد الرسالة من خلال الشكل)

بيانات المؤلف

بيانات المؤلف

إعداد: الباحث/ عبد المجيد احمد سعيد البلوشي

مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة الماستر في إدارة الاعمال جامعة الشرقية
سلطنة عمان

عنوان الرسالة:

"إثر التحفيز على الأداء الوظيفي في مشاريع البنية التحتية

تاريخ النشر / ٢٠٢٢م

هل تم اختيار الخطوط الموضحة في دليل الجامعة، وبالحجم المطلوب؟

نعم التزم الباحث باختيار نوع الخط وحجمه طبقا بالنسبة الي
العناوين والنص الأساسي للبحث

❖ النص الأساسي (Times New Roman)

❖ حجم خط العناوين (١٤) بخط غامق

❖ حجم خط العناوين الفرعية (١٢) بخط غامق

❖ حجم النص (١٢) .

هل هناك تناسق بين حجم الفقرات في محتوى البحث؟

نعم هناك تناسق بين حجم الفقرات في محتوى البحث

- ❖ الإشارة في نهاية الفقرة الي المراجع المستخدمة برقم المرجع في الحواشي السفلية للصفحة
- ❖ اعتمد الباحث علي الفقرات القصيرة.
- ❖ المسافات بين الفقرات مناسبة وكذلك حجم الفقرات

هل كان هناك سلبيات في الطباعة؟

نعم كان هناك سلبيات في الطباعة:

➤ تنوع في استخدام علامات الترقيم حروف أرقام ورموز عدد من الصفحات رسالة الماجستير ١٢٦ صفحة من خلال قراءة الرسالة لم يتبين أي سلبيات هامة خاصة بالنسبة الي الطباعة الا بعد السلبيات البسيطة يوجد بعض الأخطاء اللغوية في الكتابة وجود مسافات بين الفقرات ليس لها داعي

هل كان هناك عرض بشكل منطقي لجميع أجزاء رسالة الماجستير؟

نعم تم عرض أجزاء الدراسة بشكل منطقي

- ❖ تم تنظيم الرسالة بشكل جيد مع مراعاة ترتيب المكونات الأساسية مثل المقدمة والفصول والخاتمة بشكل منطقي ومتسلسل. وجاءت الرسالة في ٣ فصول
- ❖ انتهاء بالمراجع والملاحق الخاصة بالرسالة

هل اتبع الباحث طريقة الكتابة بشكل سليم من الجانب العلمي؟

نعم طبقا لمنهج البحث العلمي تمت الفهرسة كما يلي:

- ❖ القسم الأول فهرس مقدمة الاول
- ❖ القسم الثاني فهرس محتويات الدراسة
- ❖ القسم الثالث فهرس لجداول الدراسة
- ❖ القسم الرابع فهرس للأشكال في الدراسة

هل كان جزء الملاحق منظم؟

نعم كان جزء الملاحق منظم ومقسم الي ما يلي:

❖ الملاحق (١) الهيكل التنظيمي

❖ الملحق (٢) نموذج الاستبانة

هل كان هناك أخطاء إملائية أو نحوية فادحة في المجمل العام؟

لا لم يكن هناك أخطاء إملائية أو نحوية فادحة في المجمل العام للرسالة

❖ الرسالة متسمه بالوضوح بلا أخطاء إملائية ولغوية

❖ البحث مشترك بين اثنين من الطلاب مما يدل علي ان عملية المراجعة الاملائية تمت اكثر من مرة

هل تمت فهرسة البحث بالشكل المنهجي المطلوب؟

نعم تمت فهرسة البحث بالشكل المنهجي المطلوب

- ❖ توجد فهرسة للإهداء والشركة المستخلص والمقدمة
- ❖ توجد فهرسة لمحتويات الدراسة للفصول الأربعة ترقيم عددي
- ❖ توجد فهرسة للأشكال الخاصة بالرسالة ترقيم عددي
- ❖ توجد فهرسة للجداول الخاصة بالرسالة ترقيم عددي

هل استخدم الباحث لغة بسيطة وسهلة كي يفهمها القراء؟

نعم استخدم الباحث لغة بسيطة وسهلة في المجمل العام
للدراصة:

- ❖ اللغة السهلة مكنت القاري من فهم محتوى الرسالة
- ❖ اللغة البسيطة للرسالة كانت عامل جذب للقراء الجدد
- ❖ عرف بعض المصطلحات لكي يسهل فهمها

هل قام الباحث بصياغة مُستخلصين بالعربية والإنجليزية؟

نعم قاما الباحث بصياغة المستخلصين باللغة العربية والإنجليزية وكان موقعة في الصفحة في بداية الرسالة

- جاء المستخلص باللغة العربية في صفحة مستقلة
- وجاء المستخلص باللغة الإنجليزية في الصفحة التي تليها

هل كان هناك استخدام للاقتباس سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة وبشكل مفرط من جانب الباحث؟

نعم كان هناك اقتباس مباشر وغير مباشر

➤ الاقتباس إحدى الدعائم المهمة في البحث العلمي حيث استخدام للاقتباس سواء بصورة غير مباشرة في كتابة الفصول النظرية في الدراسة وكانت عمليات الاقتباس معتدلة وكانت المراجع علي صلة وثيقة بموضوع الرسالة



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

